

双创教育融合专业教育的应用型人才培养模式

吴翌

四川外国语大学成都学院

摘要：随着经济一体化及科技创新的日益发展，培养应用型人才已然成为推动国家发展的核心任务。本文围绕应用型人才培养模式探讨，重点分析了当前人才培养体系与区域产业新要求、学科体系与行业需求及专业技能培养与非技能之间的适应与融通问题。结合创新创业教育，提出了深度融合专业教育的策略，从课程体系、教学方法到实践教学体系等多个方面进行系统探讨。本文旨在为构建高效、前沿的应用型人才培养模式提供理论支撑与策略建议。

关键词：创新创业；专业教育；人才培养；教育策略

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6261.2022.03.009

引言

当今，全球化进程和技术的迅速发展，各国对于人才的需求日趋多元化，应用型人才逐渐成为经济社会发展的关键驱动力。在此背景下，高校与专业教育机构面临了如何更有效地培养应用型人才的巨大挑战。传统的教育模式与现今产业及社会的要求存在显著的脱节，从而使得人才培养与市场需求之间产生了不小的鸿沟。本文旨在探讨如何将创新创业教育与专业教育进行有效融合，构建适应新时代需求的应用型人才培养模式。

一、应用型人才培养面临的问题

（一）人才培养体系与区域产业新要求的适应度

对于新建应用型高校来说，面对时代在快速进步，区域产业新要求持续升级的背景下，其人才培养的理念和模式仍然显得有些传统和僵化。首先，从教育理念上来看，这些高校的教育方式还很大程度上停留在“以教师为中心”的模式，而非更为先进、更贴近实际应用的“以学生为中心”。这意味着学生在学习过程中可能无法充分发挥主动性和创造性，导致培养出的应用型人才与现实需求之间存在明显的差距。进一步来说，评价机制的问题也不容忽视。传统的“考试结果评价”方式过于注重学生的应试能力，而忽略了学生实际的学习成果和能力。这在某种程度上导致了人才的表面化和功利化，很难满足现代产业对于人才综合素质的需求。此外，应用型高校在人才培养过程中，很大程度上仍然保留着“学校单一主体”的模式，而忽视了与企业、产业的深度合作。这意味着学生在校期间缺乏真实的实践和应用场景，难以真正掌握与产业相关的关键技能和知识。特别是对于一些地区性高校，其人才培养方向与当地的产业需求常常不匹配，导致大量的毕业生难以在本地找到合适的工作。再进一步深入分析，现行人才培养体系的目标定位、知识能力构成以及工程创新能力等关键要素，往往与产业（特别是区域内的行业企业）的要

求存在显著的差距。这种差距不仅仅是课程内容和教学方法的问题，更多的是人才培养目标、视野和理念上的偏差。在这种背景下，应用型高校所培养的学生可能在毕业后面临着“学用断裂”的尴尬境地，难以迅速适应并融入现代的工作环境。

（二）校内学科体系培养与行业行动体系需求的契合度

对于行业而言，更加关心的是人才的终身学习能力和岗位核心胜任力。这些能力和胜任力往往涉及跨学科知识的融合和应用，而不仅仅是单一学科的知识。例如，在现代制造业中，工程师不仅需要具备深厚的工程知识，还需要理解供应链管理、市场营销甚至是金融知识，以确保学生能够在复杂的工作环境中高效地工作。但现行的学科本位培养模式却很难为学生提供这种跨学科的学习经验。结果是，当学生步入真实的工作环境时，其往往会发现自己在诸多关键领域的知识和能力存在明显的空白。再者，由于学校和行业之间的交流和合作不足，高校在制定培养方案时往往难以准确把握行业的真实需求。即便有时候学校和企业之间存在某种形式的合作，但这种合作的深度和广度也往往不足，导致培养出的人才仍然难以满足行业的实际需求。这种情况下，如何打破学校和企业之间的壁垒，实现真正的产教融合，成为亟待解决的问题。虽然产教融合被视为解决这一问题的基本路径，但如何确保行业能够深度参与培养方案制定、人才培养过程以及教学资源建设等方面，还需要进一步的探索和实践^[1]。

（三）专业技术能力培养与非技术能力塑造的融通度

对于高等教育机构来说，课程体系的主要焦点仍然集中在专业技术能力的培养上。这无疑对于学生在专业领域的技能和知识掌握是至关重要的，但这一偏重导致非技术能力的培养被忽视。在多数情况下，非技术能力

培养往往被视为“附属”或“次要”，其重要性并没有得到充分的强调和体现。但与此不符的是，当学生毕业后进入职场，学生很快会发现非技术能力在职业生涯中的关键作用。许多用人单位的反馈和研究都显示，除了专业技术能力，如基本礼仪、工匠精神、时间观念、拼搏精神、思维思考等非技术能力在决定人的职业高度上起到了至关重要的作用。这种情况并非偶然，因为随着工作环境的复杂化，单一的技术能力已经不能满足多种多样的工作需求，而那些跨学科、跨领域的非技术能力变得越来越重要。另外，虽然很多高校已经开始认识到非技术能力的重要性，并进行了一些探索性的尝试，但如何实现学生的专业技术能力培养与非技术能力塑造的有机融通仍然是挑战。目前的培养模式往往是分开的，即专业技术能力和非技术能力分别进行培养，这使得学生很难在实际工作中将两者有效结合。此外，目前对于非技术能力的培养方法和标准尚未统一，不同的教育机构对此有着不同的理解和做法。这导致学生在不同的学校接受的非技术能力培养存在很大的差异，进而影响了学生在职场的表现和适应能力^[2]。

二、构建创新创业与专业教育深度融合的应用型人才培养模式

（一）改革人才培养方案

首先需要重新审视和修订现行的人才培养方案。这不仅仅是在方案中加入创新创业相关的内容，而是要在整个方案的架构上进行深度的融合和调整。这意味着要将创新创业教育从附属的、可有可无的位置，提升到与专业教育同等重要的地位。这样的定位可以确保学生在学习专业知识的同时，也能够系统地学习和掌握创新创业的相关知识和技能。基于应用型办学定位的考虑，与专业教学质量国家标准相结合，应该重视实践教学和创新创业实战教学的重要性。实际上，学生在真实的工作环境中往往能够更好地理解和应用所学的知识，同时，实践经验也有助于培养学生的创新思维和创业能力。因此，职业生涯规划教育体系、就业教育、择业教育应该被纳入人才培养方案的核心部分，以确保学生在完成学业后能够顺利地融入社会和职场。同时，除了专业教育和创新创业教育的融合，还需要注重跨学科和跨领域的整合。在现代社会，各个领域之间的界限越来越模糊，许多创新和突破都来自跨领域的合作。因此，学生在学习过程中，除了深入学习自己的专业知识外，还需要有机会接触和学习其他领域的知识，以拓宽视野，培养跨学科的思维和合作能力。

（二）建立协同育人的人才培养新机制

对于创新创业与专业教育的深度融合，单一的教育

模式已经无法满足应用型人才培养的需要。因此，建立协同育人的人才培养新机制成为迫在眉睫的任务。首先，在学校内部，要创新教育模式，打破传统的学科壁垒。以所在专业为核心，通过院系联合、学科共建、专业互通等方式，尝试构建多学科专业融合的人才培养模式。这种模式不仅可以为学生提供更为广泛的知识体系，也能够培养学生在复杂、跨界的问题上进行创新思考的能力。此外，这种模式还能够充分利用学校内部的教育资源，提高教育效率和效果。然而，仅仅依赖学校内部的资源是远远不够的。当今社会，知识更新的速度极快，学校的教育资源也需要与时俱进。因此，在学校外部，应该建立广泛的创新创业实践基地。这不仅可以提供更多的实践机会，还能够帮助学生更好地将所学的理论知识应用到实际中，培养其创新创业的实践能力。更为重要的是，学校应该充分利用外部的教育资源，探索建立各种协同育人的新机制^[3]。例如，可以与其他学校、企业、地方政府甚至国外的教育机构建立合作关系，开展各种形式的合作项目。这样，不仅可以扩大学校的教育资源，还可以为学生提供更多的学习和实践机会，培养其国际化的视野和能力。值得一提的是，这种协同育人的机制不仅可以提高人才培养的质量和效果，还可以为学校带来更多的资源和机会。例如，学校与企业合作，可以为学校带来更多的实践基地、研究项目、资金支持等资源；与其他学校或国外教育机构合作，可以为学校带来更多的学术交流、科研合作、学生交换等机会。

（三）完善创新创业与专业教育融合的课程体系

为满足应用型人才的多元化培养需求，建议构建以“基础教育课、学科技术基础课和专业主干课、选修课、实践技能、创新活动”为结构的课程体系。其中，基础教育课如政治教育、法律、计算机、外语和数理系列课程，旨在打造坚实的学术基础，培养学生的综合素质。而在学科技术基础课和专业主干课中，不仅要涵盖传统的专业知识，还需纳入如创业学、职业生涯规划等创业基础必修课程。这种融合既保证了专业知识的完整性，也确保了学生具备从事创业活动的初步能力。进一步地开设经济管理素养课程，如管理学、微观经济学、会计学、市场营销、财务管理等，有助于学生在创业过程中更为系统、专业地进行决策和管理。选修课程的设置更为灵活，推荐加入学科前沿、创新方法研究等相关科目，旨在拓展学生的知识边界，激发其对于创新的热情和兴趣。通过选修课，学生可以根据自己的兴趣和未来发展方向，选择合适的课程，培养其深入研究的能力。理论知识是基础，而实践是检验学生所学知识是

否真正掌握、能否应用到实际中的关键。因此，应增加与创新创业相关的实践机会，如企业实习、项目实践、创新竞赛等，让学生在实践中体验创业的全过程，培养其实际操作能力。

（四）改革课堂教学方法和考试方法

为了充分利用当前教育资源，建议采用翻转课堂教学模式。这种模式下，学生可以在课前独立学习精品资源共享课资源，而课堂时间则用于深入的讨论、互动和实践。这样的模式鼓励学生积极参与课堂氛围中，有效拓展思路，培养其创造性思维。其次，针对考试方法的改革，考核方式应该与教学内容和目标相一致。建议建立与教师授课体系互相映照的考试机制，即所学科目分类后，对应到具体的考核方式。如：“笔试+论文（策划书、案例分析）”这种模式，既考察了学生的理论知识，又考察了其分析问题、撰写论文的能力。而“笔试+调研报告”和“平时+试验+期末考试”模式则强调了学生在实践中的观察、总结和应用能力。此外，“笔试+口试”模式可检验学生的即兴反应能力和表达能力^[4]。更为前沿的，强化学习过程考核是未来教育的趋势。通过持续、全面地考查学生在学习过程中的表现，更能够准确地评价其能力。同时，探索非标准答案考试可以鼓励学生自由思考，不再拘泥于传统的答题模式，真正实现与国际化教育接轨。

（五）优化实践教学体系

创新创业教育不仅仅是激发学生的探索兴趣，更是通过实践使学生能够开拓创造思路、提升创业技能并独立解决问题。教育者应确保学生不仅在创新创业课程中获得所需知识，还能在实际操作中获得实践经验。因此，创新实践环节，如创新创业项目、创新创业竞赛等，应与学生的专业教学，包括课堂教学、实践环节等深度融合。创新创业教育与专业教育的结合，能为学生提供更广泛的实践平台。例如，学生在专业课程中学到的知识，可以在创新创业项目中得到应用，反之，学生在创新创业实践中遇到的问题，也可以在专业课程中找到答案。这样的教育实践体系不仅限于实践教学，还可延伸至职业生涯规划，使学生在创新创业教育中不仅学到知识，还能为未来的职业生涯做好规划。而当学生掌握了足够的创新创业能力后，也能够进一步承担实际项目，这样不仅增强了学生的实践能力，还为学生提供了真实的工作经验。此外，形成多层次、开放型、立体式的实践教学体系是目前教育改革的发展趋势。多层次意味着学生在不同的学习阶段都有机会参与到实践中，从基础的实验、实习到高级的项目管理、产品开发等；开放型意味着学生不仅限于学校内的实践活动，还可以参与到

社会、企业、研究所等更广泛的实践中；立体式则意味着实践教学不仅仅是单一的项目或课程，而是由浅入深、由简单到复杂的系统。

（六）教学保障体系建设

师资队伍的建设起到核心作用。此需重视青年教师助课制度的执行，保证新入行的教育者得到足够的支持和培训。通过开展如教学大练兵活动和教师讲课大赛等活动，能进一步提升教师的课堂教学能力。同时，要求青年教师进行企业实践，这不仅能提高学生的专业实践能力，而且强化了与创新创业实践指导的联系。此外，邀请来自业界的专家作为校外导师，可以进一步丰富教育内容并确保教学与实际应用相结合。在教学资源的建设上，多媒体教学资源的重要性日益凸显。教学内容的数字化和网络化不仅可以为学生提供更加丰富、灵活的学习方式，还可以实现更高效、个性化的教育。此需确保高质量的课件制作，优化教材内容，同时加强网络教育资源的建设。同时，实验室投入和校外实践基地的建设也不可忽视，它们提供了学生进行实际操作和实践的场所，确保了理论知识与实际应用的结合。另外，教学质量的持续提升和保障是教学保障体系的重要组成部分。此需要精细化、系统化的教学质量监控系统。系统需要覆盖各个方面，从课程计划的制定、课堂效果、考核方式到实践教学环节。为保证监控的实效性，应结合学校的具体情况和特点进行定制。此外，为进一步细化监控范围，学院级别也需建立相应的监控机制。通过这样的上下结构，可以形成以学校为主体、学院为辅助的完整的教学质量监控体系。

结语

综上所述，本文针对教学方案、协同育人机制、课程体系及教学保障等关键环节，给出了一系列具体建议。不仅为应对当前挑战提供了解决之道，更为未来的人才培养模式变革提供了有力的理论支持。期望未来的教育实践能进一步吸收和应用本文的研究成果，共同为应用型人才的培养贡献力量，推动教育事业与社会产业的共同进步。

参考文献

- [1] 段宏韬, 卜穆峰. “双创”背景下大学生创新创业能力提升对策研究[J]. 创新科技, 2018(10): 3.
- [2] 白瑞峰, 于赫洋, 靳荔成. 结合新工科双创教育的控制系统实践平台构建[J]. 实验室科学, 2020, 23(3): 4.
- [3] 王鸿丹. 双创教育与专业课融合的教学模式及评价体系研究[J]. 山西青年, 2018(9): 1.