

# 优化课堂提问 让思维在课堂中闪光

## ——核心素养背景下提高小学课堂提问有效性的研究

李惠玲

南宁市翡翠园学校

**摘要:**在日常教学中,师生多以提问的形式进行交流,但很多提问只停留在浅表层,缺乏深度,可以说是无效提问。更深层次的思考没有被开启,提升思维品质也就无从谈起了。有效提问应该是能够激发学生兴趣,引发学生深层思考,让学生在思考中掌握技巧或学会解决策略。怎样才能做到有效提问呢?笔者认为应该从精心设计“开课”提问、精心设计“核心问题”和辐射系列问题等方面进行研究。

**关键词:**优化措施;课堂提问;核心问题

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2022.03.151

语文教学的重要任务是努力提升学生的语文核心素养。语文核心素养包含语言建构和运用,思维发展和提升,审美鉴赏和创造,文化传承和理解四个方面。其中思维发展和提升这一要素,在日常教学中非常容易被教师所忽视。平时的语文活动中,学生的思维是否得到训练,思维能力有没有提升,是值得我们每一个语文老师思考并引起重视的问题。纵观核心素养下的小学语文阅读教学,虽注重以任务为载体,以活动为依托,课堂已从沉闷走向了活力,但是经过理性观察与分析,我们不难发现在热闹的课堂背后,大多数老师还是把阅读教学的视野局限于“浅阅读”状态,没能引领学生走进深度阅读,不能有效激活学生思维。由于教师设计的课堂提问思维含量过低,学生长期处于“思辨缺席”的阅读课堂中,其思维必定会受到抑制,尤其是学生的逻辑性思维、批判性思维和创造性思维很难得到有效训练。

如何将培养学生的思维品质放在课堂教学的重要位置,笔者认为,作为一线小学语文教师,应该优化我们的课堂提问,让学生在思维型课堂中碰撞出火花,不断提升学生的思维品质,为将学生培养成为有理想、有本领、有担当的社会主义建设者和接班人奠定良好的基础。接下来,笔者将以部编版小学语文课堂教学为例,就如何通过课堂提问,提升学生思维品质谈以下几点看法。

### 一、关注儿童思维的年段特点,精心设计“开课”提问

思维品质是语文核心素养的重要组成部分,主要以直觉与灵感、联想与想象、实证与推理、批判与发现等形式呈现,而在一般的课堂教学中驱动师生教学活动的是教师的提问。笔者在听课时时常会发现这样的现象,不少青年教师为了顺利推进阅读课的教学进程,让课堂少“卡壳”,于是在学习课文时,时常提出一些繁琐、

重复的问题,表面上学生能不假思索,答案就脱口而出,显示教师的教学“水平”,而教师却没想到,长期进行低阶思维的思考,不但不利于学生思维的发展,更容易让学生在重复繁琐地提问中慢慢失去了学习语文的兴趣。例如:开课环节,许多刚参加工作的年轻教师往往喜欢这样提问:

“这篇课文有几个自然段?”

“每个自然段讲了什么?”

“这篇课文主要讲了什么?”

固然,初步感知课文主要内容是阅读课第一课时的重要环节,也是理解课文、深入学文的基础。但如果每篇课文开篇学习的提问都千篇一律,对学生来说,就会失去就对新课学习的兴趣。怎么解决这一问题呢?笔者认为,可以根据教材的编排特点,聚焦文体的表达方式,围绕核心问题,开展有效提问。

部编版的教科书文化内涵丰富,选文富有时代气息,题材、体裁、风格丰富多样,有趣味性、可读性、感染力,富有生活情趣和教育意义,有利于儿童通过语言文字认识大千世界。因此,我们要充分利用教科书的特点,开课时设计的问题,激发学生的学习兴趣。

以部编版一年级下册《文具的家》阅读教学为例,同样是“初读课文,整体感知”的环节,我们可以这样提问:

“孩子们,家是我们温暖的港湾,我们每天放学都要回到自己的家里和亲人团聚。这篇课文贝贝小朋友的妈妈告诉贝贝,文具也有家。贝贝妈妈说的文具的家指的是什么呢?大家快来读读课文吧。”

这样的提问,既直接指向文本的主要内容的核心问题,引导学生带着问题去通读课文,整体感知课文主要内容,又能激发学生阅读的兴趣,同时还能培养学生从小学会带着问题阅读,养成在读中寻找文本的关键信

息的好习惯。到了中、高年级，教师还可以在核心问题的基础上设计一些子问题，引导学生辨析、概括文本信息，建构新的概念；分析、推断信息的逻辑关系，从而提升学生分析问题和解决问题的能力。

例如：在学习《跨越海峡的生命桥》一文时，我们可以这样设计提问：

师：同学们，这节课我们继续来学习《跨越海峡的生命桥》。上节课，我们了解了课文的主要内容，课文主要讲了一件什么事？谁能试着用这些关键词来说说这篇课文的主要内容。

出示关键词：

余震 骨髓 辗转 涓涓流出

师：通过上节课的学习，我们还初步了解了“生命桥”含义，作者为什么说这是一座生命桥呢？谁来给大家说一说。（可以结合上节课学习的内容来说，也可以结合刚才同学们概括的主要内容来说）

生：这次跨越海峡的生命救助活动拯救了一位濒临死亡的杭州青年的生命，所以说它是“生命桥”。

生：生命救助中，李博士和台湾青年就面临着生命的危险，所以说它是“生命桥”。

师：同学们真棒！这节课我们继续聚焦文中重点句段中的关键词，去体会人物的思想感情，进一步理解和感受“生命桥”深层的含义。

以上两篇课文，在设计“开课”提问时，关注了学生思维的发展的年龄特点：低点段学生处于形象思维阶段；中年段学生处于由具体形象思维向抽象逻辑思维过渡阶段；高年段的学生具有经验的抽象逻辑思维。因此，高点段的语文课的“开课”提问，不能仅仅停留在激发学生学习兴趣这一简单的目的上，而更应该以“开课”为起始，设计出既聚焦单元语文要素，又聚焦学生分析、综合、评价等高阶思维能力的有效问题，引导学生有目的地学习，真正实现因材施教，提高学习的有效性。

## 二、关注教材中的语文要素和课后习题，精心设计“核心问题”

要提高课堂提问的有效性，提升学生的思维品质，除了要关注课堂教学的主体——学生，还要关注课程的主要载体——教材。现行的小学语文教材为“统编版”。统编教材语文教科书在编排上有一个显著的特点，那就是采用双线组元的方式安排课程内容，即以宽泛的人文主题和语文训练的基本要素（简称“语文要素”）作为两条线索，将语文能力、适当的学习策略和学习习惯等分成若干知识或能力训练点，由浅入深，由

易到难地分布在各个单元。从三年级开始，统编教材在每个单元首页都编排了单元导语，分别从阅读和表达两方面提出了单元学习的重点，并通过课后习题来体现每篇课文阅读和表达实践的落脚点和侧重点。因此，认真研读教科书在单元导语和课后习题的提示，就可以帮助我们挖掘出文本的思想教育的价值和语用价值，从而设计出体现学科本质、有思维价值的课堂提问。

以统编版五年级上册第五单元《太阳》这篇课文为例，该单元整个单元以“说明性文章”为主线，通过一系列阅读和习作活动，落实两个单元语文要素以培养学生习作能力，一是阅读简单的说明性文章，了解基本的说明方法；二是搜集资料，用恰当的说明方法，把某一种事物介绍清楚。该课指向“表达实践”的课后习题为：选择身边的一种事物，试着用多种方法来说明它的特征。了解单元语文要素以及课后习题的要求，我们可以把该课阅读能力的教学目标定位为：初步了解“摹状貌”这一说明方法，进一步了解“列数字”“打比方”“作比较”“举例子”等基本的说明方法，体会使用恰当的说明方法说明事物的好处；感受说明文不同的语言风格，了解说明文不同的表达特点。习作能力的目标定位为：综合运用恰当的说明方法把一种事物的特点介绍清楚。确定了教学目标，我们可以从文本理解和文本表达两个方面把该课课堂教学的核心问题定为：

“课文从哪些方面介绍了太阳？太阳对人类有哪些作用？”

“太阳有什么特点？作者运用了哪些说明方法介绍太阳？这样写有什么好处？”

在以上两个核心问题的驱动下，学生自主探究，发现说明文语言表达的特点和规律，了解了不同说明方法的特点及作用，学生进行同质异境的迁移运用，学会综合运用恰当的说明方法把身边某种事物的特点介绍清楚，提高了说明文的写作能力。这里需要指出的是，核心问题未必是教师在课堂上提出的第一个问题，但一定是一篇课文教学思考的基点，它能够引导学生深入思考，推动学生的思维向纵深发展。

作为一名智慧的小学语文教师，要想设计出科学、高效的课堂问题，首先要在分析教学目标的基础上，明确地界定学科核心素养目标，以及达成目标需要建构与获得的核心知识，即学科本质；其次，再紧扣该核心知识，设计以精妙、精当和真实的学科问题群，以实现问题驱动的整合式教学。

阅读教学更强调大单元整体教学，因此，我们在进行单篇课文的“核心问题”的设计时，应该立足于充分

地理解同一单元的每篇课文在整个单元中的地位与作用，了解每篇课文的“核心问题”的纵深联系，从而方便我们把握学生在课堂中进行“核心问题”探究时的“度”，让“核心问题”在课堂教学中体现最大效能。

### 三、关注学情，辐射系列问题，培育思维生长

课堂的主体是学生，每个学生受成长环境的影响，知识体验的原始起点不同，对核心问题的理解也就不一样。因此，在课堂教学中，我们除了学会设计和运用核心问题来统领学习过程，还要根据学生在课堂中的真实反应，调整教学策略，设计符合学生个性认知的子问题，通过教师的适时“追问”，让学生的个体思维得到不同程度地发展。

例如：同样是学习《太阳》这一课时，为了让学生体会太阳的“远”，我们做了如下设计：

首先出示的句子：太阳离我们约有一亿五千万千米远。

师：这句话从哪看出太阳离我们很远呢？

生：从“一亿五千万千米”

师：“一亿五千万千米”这里作者运用了什么说明方法？

生：列数字。

一般课堂到了这里就结束对这句话的学习了，但是笔者为了让学生体会多种说明方法综合运用的妙处，又设计了以下追问：

师：“一亿五千万千米”对待科学家来说的确是一个比较好理解的数字，但对于普通人来说，它却是一个抽象的数字。如何让普通人也能清楚明白地知道太阳大约离我们有多远呢？谁有好办法？

学生这时面面相觑。

这个时候，教师相机引导学生往后读句子“到太阳上去，如果步行，日夜不停地走，差不多要走三千五百年；就是坐飞机，也要飞二十几年。”

接着教师追问：这个句子又用了什么说明方法？

生：做比较。

师：同学们，“一亿五千万千米”这个数字已经能说明太阳离我们很远了，为什么还要用作比较的方法来说明太阳的远呢？你们看，这个句子是拿什么跟什么做比较？这样写，你又有什么感受？

生：用作飞机和步行的时间做比较，让人们和容易感受太阳距离地球的遥远。

生：这里是拿我们熟悉的事物做参照物，就很容易了解说明对象的特点。

师：多种说明方法的综合运用才更能清楚地说明事

物的特点啊！所以我们写文章还要有读者意识，想想怎么写才能让别人看的懂。

教师设计的一系列有深度的追问，让学生恍然大悟。

又如：为了让学生体会《小猴子下山》一课，作者用词的准确，我们设计了如下系列问题：

[核心问题]同样表示小猴子把果实带走，为什么玉米用“扛”；桃子用“捧”；西瓜用“抱”？

[子问题1]读一读，边读边做动作边体验：扛着玉米 捧着桃子 抱着西瓜（有条件的可以拿实物到课堂让学生体验）

[子问题2]联系生活，拓展练说：

扛着（ ） 捧着（ ） 抱着（ ）

[子问题3]积累词语，读读记记

摘西瓜、扛石头、抱娃娃

掰玉米、扔铅球、追蝴蝶

看电视、吃水果、踢足球

[子问题4]练习感情朗读：从摘到扔，从有到无，小猴子的心情也从高兴变成沮丧。让我们一起来读一读文中的这几个描写小猴子心情的句子，读出小猴子当时心情的变化来。

从思到演，从演到说，再从说到读，都是在引导学生通过多种方式体会作者在动词使用上的准确性，从而帮助学生学会在生活中描述具体事件时，使用准确的动词，达成本课教学目标。

以上两个教学片段充分体现了，结构化提问，能让学生的学习过程中学会如何思考，如何探究，如何发现和解决问题，如何与他人合作交流，从而提升学生的语文综合素养。同时，结构化提问要立足于文本的精确的解读以及根据学生学习的实际情况和学习需要的基础上，只有反复研读教材，研究学生，才能站在教材的高度，学生的角度提出有深度的课堂问题，学生的思维才会生根发芽，开花结果。

### 结语

综上所述，核心素养下，要提升学生的思维品质，就要优化设计课堂提问，通过优质问题唤醒学生的思维潜能，使其思维向深处漫溯，从而有效地提升语文课堂的品质。

### 参与文献

[1]施丽聪.优化课堂提问,促进深度阅读——基于阅读测试的数据[J].语文建设,2018(36):27-30.

[2]陈明玉.小学语文教师课堂有效提问现状研究[D].延边大学,2021.