

民族地区居民的主观幸福感影响因素分析

——基于2017年广西CGSS数据

陈诺 韩雪晴

广西民族大学 民族学与社会学学院社会学系

摘要: 本文基于2017年的CGSS数据,借助Stata软件,采用相关分析法分析了民族地区居民的主观幸福感的影响因素。其中居民幸福程度与家庭收入呈正相关,年轻人较年长者更不易感受到幸福,参加城镇医疗保险和基本养老保险会提升个人主观幸福程度,参加城镇医疗保险较基础养老保险的影响力更大。对此,从个体看,以铸牢中华民族共同体意识为主线,抓好民族团结进步是基础;从家庭看,政府与企业相互协调,出台相关福利政策,解决居民就业与失业问题;从社会保障及社会支持看,加快社会保障体系建设,保证居民共享经济社会发展成果。

关键词: 幸福感; 相关分析; 民族团结; 社会保障

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6261.2022.08.239

进入21世纪,中国居民的幸福感和逐年攀升,高幸福感使居民有更为积极的心态参与社会发展的实践活动。因此,居民“幸福感”仍然是当代中国现代化进程中非常重要的民生问题,影响居民主观幸福感的因素很多,最直接的仍然是经济因素,就目前中国的实际生活和社会发展状况看,收入和消费以及社会总体经济发展水平等仍是非常重要的衡量指标。对于生活在民族地区的居民来说,受地理位置、科学技术水平、教育水平及语言文化等因素的影响,其居民主观幸福感与其他地区居民仍然存在较大差异。通过探究民族地区居民主观幸福感影响因素,对其转型发展和社会建设的相关问题寻找解决对策也是非常有必要的,这也是实现地区均衡发展的前提和基础。

一、文献回顾及研究假设

每个人都向往并追求着幸福。“幸福”在学界也是一个广为关注的话题。影响幸福感的因素很多,包括遗传、家庭、经济、社会生活服务以及个体自身等主客观因素。从个体论的角度看,吴启富和马立平^[1]认为幸福感的高低与其个体年龄有着很大的联系,不同年龄阶段之间对于个人主观幸福感的感受程度差异较大,中年人是更不易感受到幸福的群体。黄婷婷^[2]在探讨社会经济地位作用时的年龄差异时发现,虽然老年人和年轻人的主观幸福感相似,但老年人对生活的满意程度更甚。显然,也需要参考其民族地区的特殊性影响。民族地区居民独特的风俗习惯和宗教信仰对其生活有一定的影响,居民的民族认同和国家认同的强弱,对其感受现代化程度和主观幸福感尤为重要。杨丽宏和赵科^[3]认为民族认

同与少数民族青年学生的幸福感呈正相关,民族认同对提高主观幸福感有积极的促进作用。基于上述研究结论,提出本文的研究假设如下:

假设1: 个人情况的不同会影响该个体对于其主观幸福感的认同情况。

假设1a: 年龄与个体主观幸福感呈正相关。

假设1b: 民族认同与主观幸福感成正相关。

假设1c: 受教育程度与个人主观幸福感呈正相关。

从家庭与经济发展角度看,家庭收入差距与经济发展水平对人们的主观感受产生较大影响。陈春良与易君健^[4]研究收入与犯罪问题发现,相对收入与刑事犯罪之间存在相关性,收入差距过大会引起社会不稳定,容易产生负面影响。就当前我国推进共同富裕的实际情况看,中等收入群体数量扩大,对维护社会稳定所起的作用至关重要。很明显,收入差距能够影响社会稳定,白书详^[5]从收入与社会稳定的影响机制研究中发现,当群体之间的收入差距过大时,低收入人群容易产生心里不平衡,由此对高收入阶层产生不满,引发社会冲突,导致社会不稳定^[6]。相反,增加民生支出水平,缩小收入差距,人民生活富裕,更加幸福美好,相应地社会更加稳定。另外,就业率也是居民主观幸福感最重要的影响因素之一。就业是家庭收入的基本保障,也是经济水平的主要来源,居民就业有保障,则能给其带来相应的劳动所得——收入。因此,增加就业机会可以帮助居民提高生活水平,缩小收入差距,有利于维持社会稳定。基于上述研究,提出本文的研究假设如下:

假设2: 家庭情况的好坏会影响家庭成员对其主观

幸福感的认同情况。

假设2a：家庭经济水平与家庭成员主观幸福感呈正相关。

从社会保障与社会支持的角度分析二者与人们的主观幸福感之间的相关关系。李晶^[7]通过比对各国居民幸福感和社会保障水平，认为社会保障水平与国民幸福感之间存在较为直接的相关性。陈功香^[8]研究了三百多名城市老龄居民的情况发现，个体受到的社会支持水平越高，生活满意度越高，情绪越积极，则具有较高的主观幸福感。何文炯和潘旭华^[9]提出了完善社会保障体系能有效缩小社会成员间的收入差距，满足了社会成员的基本保障，也是国民收入再分配的一种途径，推动共同富裕。胡宏兵^[10]等通过CHFS数据分析发现，以家庭为单位，购买一份或多份商业保险，会在一定程度上有效缓解家庭负债产生的压力，提高家庭主观幸福感。由此可见，社会保障与社会支持对居民主观幸福感有着非常重要的影响。基于以上研究结论，提出本文的研究假设如下：

假设3：社会保障的程度高低会影响社会成员对其主观幸福感的认同情况。

假设3a：个体社会保险的有无是否会影响其主观幸福感。

综上所述，幸福是人们生活的一种感知，是人人关心的话题，学术研究也不例外。影响幸福的因素很多，不同学者有各自不同的研究结论。若除开影响居民主观幸福感的自我影响因子（社会人格、自我效能、应对方式等），居民的家庭情况及社会影响则是大部分社会成员所要面临的问题。例如，家庭收入情况、就业情况、收入差距、社会支持和社会保障水平、民生支出程度等都对居民的主观幸福感产生或多或少的影响。另外，关于居民主观幸福感的研究方式和方法的种类繁多，大多都是通过对实证数据的定量分析获得研究结论。本文也将采取实证量化研究方法，尝试从共同富裕的视角探讨民族地区居民主观幸福感的影响因素。

二、数据分析

（一）数据来源及方法

本文研究数据来源为2017年的全国综合社会调查数据（CGSS），使用二次分析法（secondary analysis）分析相关统计数据，对广西地区居民主观幸福感的影响因素进行探讨。在进行数据分析前，根据上文所提出

的研究假设内容选出研究所需要的变量。本文基于前述文献回顾里各位学者关于主观幸福感的影响因素研究结论，作为本文选取研究变量的依据，因此，本文选取与研究假设直接相关的变量有性别、年龄、民族、受教育程度、是否参加城镇医疗保险、是否参加基本养老保险、是否参加商业医疗保险、是否参加商业养老保险、家庭收入水平、城市居民或乡镇居民。其中性别、城乡区分、年龄、民族和受教育程度归属到个人情况中；家庭收入水平作为其家庭、经济因素；是否参加城镇医疗保险、基本养老保险、商业医疗保险及商业养老保险划归为社会保障一栏。

为了增强民意评估的可信性和有效性，已将原始资料表格中的“无法回答”等与本次研究无效的样例剔除出数据样本，所得数据可用于进行主观幸福感影响因素分析的有效样本共计371个。这371个观测样本皆来自广西壮族自治区。具体分析方法是相关分析、相关性显著性检验和偏相关分析等。借助Stata16.0软件，主要分析对主观幸福感影响的相关因素。通过数据分析各变量包括性别、受教育程度、家庭收入水平、社会保障程度等和幸福程度之间的联系。最后根据数据结果，提出针对改善广西地区居民主观幸福感的对策建议。

（二）变量选择

因变量。因变量是主观幸福感水平，通过居民对测量问题的回应进行测量，具体测量问题是：“总的来说，您觉得您的生活是否幸福？”，下设“非常不幸福”“比较不幸福”“说不上幸福与不幸福”“比较幸福”“非常幸福”选项，分别赋值1, 2, 3, 4, 5，分值越高表示被调查者主观幸福感水平越高。

核心自变量包括性别、受教育程度、家庭收入水平、社会保障程度等。其中x1指代性别、x3指代民族、x4指代受教育程度、x5指代是否参加城镇医疗保险、x6指代是否参加基本养老保险、x7指代是否参加商业医疗保险、x8指代是否参加商业养老保险、x10指代城乡，以上均为定类变量数据，遂对所有变量进行编码。x1性别，女性编码为1，男性编码为2；x3民族，汉族编码为1、壮族编码为6、其他民族编码为8；x4为受教育程度，从“没有受过任何教育”到“研究生及以上”编码为1-13；x5为是否参加城镇医疗保险，x6为是否参加基本养老保险，x7为是否参加商业医疗保险，x8为是否参加商业养老保险，“参加”编码为1，“没有参加”编

码为2, “不知道”编码为98; x10为城乡, 城编码为1, 乡编码为2。

从全部变量的描述性统计的情况看, 性别的均值为1.547, 结合编码赋值发现所选取的样本中男女比例相差不多; Y主观幸福感的均值为3.72, 根据住主观幸福感的赋值发现人均主观幸福感在中等偏上; 样本中参加城镇医疗保险的均值为1.073, 即几乎据大部分样本都参加了城镇医疗保险, 证明城镇医疗保险的覆盖率很高。但相对而言参加养老保险和商业险的人就比较少。针对核心变量家庭收入水平, 因其为连续变量, 所以从该变量的最小值1000元和最大值600000元可以直观感受到家庭收入差距相对较大, 该变量的均值约为45797元, 家庭收入水平因收入差距过大显示出均值相对较低的情况。

(三) 数据统计结果分析

根据相关性的命令代码得到民族地区居民主观幸福感及全部变量相关性分析结果(见表3), 从表3的结果分析各变量间相关性在置信水平90%时是否显著。从表3显示的数据分析不难发现, 因变量主观幸福感(y)与核心变量(x)的相关度排序由高到低排列顺序前五为: x9全年家庭总收入、x3民族、x10城乡、x4受教育水平、x1男女。因变量主观幸福感(y)与核心变量中全年家庭总收入(x9)的相关性最大, 在0.1的显著性水平上显著。同时, 经过数据处理分析, 得到在90%置信区间时民族(x3)也和主观幸福感(y)显著相关, 即假设1b得到支持, 即民族认同与主观幸福感成正相关。并且可以看出, 受教育水平(x4)也与因变量存在一定相关性, 假设1c得到支持, 即受教育程度与个人主观幸福感呈正相关。部分变量存在相关性较弱或负相关性。

在定量研究过程中, 为了精确探究自变量与因变量之间的关系, 通常采用偏相关分析法来控制其他变量的影响, 从而更深入地分析变量间的直接相关性。本研究依据偏相关分析发现, 在控制其他因素的情况下, 民族地区居民的主观幸福感与多个因素显著相关在排除其他变量干扰的情况下, x2年龄、x4受教育程度、x5是否参加城镇医疗保险和x9家庭收入水平的显著性水平均小于0.05, 说明这几个自变量和因变量之间的影响显著。其余自变量也均显示出同因变量之间的影响也较强。此外, x2年龄、x5是否参加城镇医疗保险和x6是否参加基

本养老保险与y居民个人主观幸福感之间的偏相关系数为负值。根据出生年份倒推年龄与主观幸福感之间的关系, 说明年轻人更不容易感受到幸福; 将x5是否参加城镇医疗保险、x6是否参加基本养老保险同因变量y居民个人主观幸福感之间的相关性结合在一起进行分析。根据x5、x6、x7和x8的赋值, 说明参加城镇医疗保险和基本养老保险会提升个人主观幸福程度, 其中参加城镇医疗保险较基础养老保险的影响力更大。即假设1、2、3均在控制变量后的相关分析时, 与主观幸福感的相关性得到数据支持。综上, 个人情况、家庭情况和社会保障都是影响少数民族地区居民主观幸福感的重要因素。

三、结论与讨论

(一) 结论

基于2017年广西CGSS数据, 通过相关性分析发现, 个人情况、家庭情况和社会保障都是影响少数民族地区居民的主观幸福感的重要因素。具体则是指居民的性别、年龄、民族、受教育程度、是否参加城镇医疗保险、是否参加基本养老保险、是否参加商业医疗保险、是否参加商业养老保险、家庭收入水平, 都和少数民族地区居民个人主观幸福感之间有着较强的相关性。其中主观幸福感与全年家庭总收入的相关性最大, 即全年家庭总收入对主观幸福感的相关影响最大。与此同时, 本次研究的数据来源为广西壮族自治区, 其中民族归属感对居民主观幸福感的影响则格外应受到重视。并且, 教育往往是推进民族进步团结的阶梯, 一个地区的受教育程度往往会直接影响当地的经济文化发展。从上述数据分析也很明显发现, 受教育程度对居民主观幸福感也有一定影响。根据stata数据处理还可以得出: 居民主观幸福程度与家庭收入成正相关; 年轻人较年长者更不易感受到幸福; 参加城镇医疗保险和基本养老保险会提升个人主观幸福程度, 其中参加城镇医疗保险较基础养老保险的影响力更大。

(二) 讨论

目前广西地区也在国家政策的扶持之下, 总体发展态势健康, 居民的主观幸福感程度也在逐步提高。经研究表明, 具有较高主观幸福感的居民在社会参与、社会工作和服务方面都会有着积极向上的表现。在进行现代化建设的进程中, 各地区的社会经济状况、社会稳定程度、社会支持水平等都会因为各类主客观因素而产生一定的差距, 从而也影响着各地居民的主观幸福感。

从个体论来看,少数民族地区居民的年龄、受教育程度和民族认同感均会影响其个体主观幸福感水平。当代年轻人生活在充满变化的社会中,承受着来自各方的压力,高度发展的网络技术携带着多元文化冲击着年轻人的生活和观念,在传播文化和信息的同时也加速了紧张和焦虑的传播。对此首先应从学校教育中加强培育青年人群健康积极且正确的世界观、人生观和价值观;其次需提高青年群体的生活技能和知识储备,便于适应这复杂的社会环境,提高幸福感。尤其对于民族地区来说,其居民的民族认同不仅会对个体主观幸福感产生影响,还进一步关系到整个地区群体,更关系到铸牢中华民族共同体意识。实现中华民族伟大复兴的中国梦,就要以铸牢中华民族共同体意识为主线,抓牢民族团结进步基础性事业。各民族只有把自己的命运同中华民族的命运紧紧连接在一起,同呼吸、共命运、心连心,不断铸牢中华民族共同体意识,各民族共同团结奋斗、共同繁荣发展的思想基础才能打得更牢,我们的民族才能兴旺,我们的国家才能强盛。

从家庭及经济角度出发,家庭的收入与居民主观幸福感直接相关。如何提高家庭收入?最直接的影响就是就业率。就业是民生之本,是最大的民生。政府和相关企业可以通过相互的协调,出台相关福利政策,加大力度解决低收入家庭就业难、易失业等问题。努力提高家庭成员就业的稳定性,以此保证家庭收入水平,从而维持居民主观幸福感。与此同时,采取行之有效的惠民政策措施,如确保地区物价水平的平稳,严格控制房地产市场,稳定房价,也是为提高居民主观幸福感做好外部环境的工作。并且民族聚集地多属于老少边陲地区,同内陆及沿海地区的经济相差甚远。要有效地促进地区经济的平衡发展,提高人民的主观幸福感。为此,各级政府需要转变发展理念,促进各地区经济协调发展,采取帮扶工作,促进低收入地区整体经济向好向快发展,努力提高低收入地区整体居民主观幸福感。

从社会保障和社会支持角度来看,民族地区居民主观幸福感与其所接收到的社会保障程度密切相关,其中最为基础的表现及为城乡居民的基本保险问题。我国是世界人口第一的人口大国,其中农村人口占比也较高。自党的十八大以来,党中央就将社会保障体系的建设摆到一个突出的位置。城乡居民基本医疗保险、养老保险在保障民生、改善民生、调节收入分配、增进民生福祉

中发挥了十分积极的作用。地方政府应该紧跟党中央的政策方向,结合本地区不同的区域人员情况,管理好参保人员。保证参保居民可以共享经济社会发展之成果,为人民兜底线,不断提高居民参保的覆盖率和福利水平、提高居民的获得感和幸福感。

参考文献

- [1] 吴启富, 马立平. 北京市城镇居民年龄别幸福感差异分析[J]. 首都经济贸易大学学报, 2008, 10(05): 75-78.
 - [2] 黄婷婷, 刘莉倩, 王大华, 张文海. 经济地位和计量地位: 社会地位比较对主观幸福感的影响及其年龄差异[J]. 心理学报, 2016, 48(09): 1163-1174.
 - [3] 杨丽宏, 赵科. 民族社会化对少数民族学生幸福感的影响: 民族认同与文化取向的中介作用[J]. 楚雄师范学院学报, 2023, 38(01): 87-97.
 - [4] 陈春良, 易君健. 收入差距与刑事犯罪: 基于中国省级面板数据的经验研究[J]. 世界经济, 2009, 32(01): 13-25.
 - [5] 白书祥. 收入差距过大与社会稳定的负相关探析[J]. 理论前沿, 2008(19): 16-18.
 - [6] 徐宏发. 收入差距、威慑效应与犯罪率研究——基于1991~2010年的实证分析[J]. 中国人民公安大学学报(社会科学版), 2014, 30(01): 23-31.
 - [7] 李晶. 社会保障水平对国民幸福感的影响研究[J]. 重庆与世界(学术版), 2012, 29(08): 31-35+46.
 - [8] 郑宏志, 陈功香. 314名城市老年居民主观幸福感与社会支持的相关性研究[J]. 中国行为医学科学, 2005(09): 820-821.
 - [9] 何文炯, 潘旭华. 基于共同富裕的社会保障制度深化改革[J]. 江淮论坛, 2021(03): 133-140.
 - [10] 胡宏兵, 王乔, 赵春旭. 参与商业保险能提高家庭主观幸福感吗: 理论机制与实证检验[J]. 宏观经济研究, 2022(10): 66-87+160
- 作者简介: 陈诺(1996-), 汉族, 女, 安徽省宣城市人, 广西民族大学民族学与社会学学院民族学硕士在读, 研究方向: 民族社会学。
- 韩雪晴(1999-), 汉族, 女, 江苏镇江市人, 广西民族大学民族学与社会学学院民族学硕士在读, 研究方向: 民族经济。