

如何分析和评价一节小学语文课

包一鸣

长春汽车经济技术开发区第二实验学校

摘要：评课，是学校领导、教研人员的一项经常性工作，它对教师的教学具有导向作用。听课、评课也是教师提高自身业务水平的一条重要途径。因此，如何全面、客观地分析和评价一节课，是一个值得认真研究的课题。

关键词：小学语文；分析评价；语文基本功

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6261.2023.01.044

从目前的实际情况来看，对一节小学语文课作出科学的定量分析是困难的。本文只拟根据个人听课、评课的实践，谈谈从哪些方面入手来分析一节语文课，怎样评价一节语文课。

一、从哪些方面入手来分析一节语文课

（一）要看是否体现了语文课的性质、特点

小学语文课堂教学过程是一个训练的过程。训练什么？总的讲，是训练学生理解语言和运用语言。具体讲，一个是字词句段篇的训练，一个是听说读写的训练。目前语文课堂教学的主要问题是语言文字的训练不落实，突出的表现是读、写训练少，词句训练少。课堂教学中的大量时间主要是做了课文内容的分析，当然还有一些形式主义的过场。我们引导学生读懂课文的过程实际上是一个借助语言文字理解课文内容，又根据内容去推敲语言文字运用的过程。可见，在这个过程中，不可能撇开课文内容去进行语言文字的训练。必须明确，语文课的着眼点主要在语言文字上，离开语言文字的理解和运用，大搞课文内容的分析，无助于学生语言能力的提高，因此，不是真正的语文课。

一节语文课是否体现了语文课的性质，是否贯彻了“以训练为主线”的原则，主要看读、写训练是否落实，是否紧紧扣住语言文字去理解内容，又根据内容去研究语言文字的运用。

语文课堂体现的是语言文字训练和思想教育的和谐统一。这个特点决定了语文课既要进行语言文字训练，又要进行思想政治教育。在这方面，当前有两种倾向：一种是脱离课文的思想内容，单纯地进行语言文字训练；一种是离开课文语言文字所包含的思想教育因素，进行空洞的说教。这两种做法，既不可能使学生真正理解语言文字，也不可能使学生受到切实的思想教育。

（二）要看教师对教材的理解是否正确、深刻

有人认为，小学教材很简单，做到正确理解是很容易的事。其实不然。从课堂教学反映出的问题看，在对教材的理解上，问题还是相当多的。

先说对中心思想的理解。教一篇课文，不管教师是

否引导学生概括中心思想（教学语文课程标准规定，中低年级不进行概括中心思想的训练），都要紧紧扣住中心思想引导学生读懂课文。在对中心思想的把握上，常见的问题有两个：一是把课文中渗透的某个观点当作中心思想；一是中心思想概括得不准确。对课文结构理解上的问题，主要反映在段落的划分上。不少课文，段落的划分可以有一定的灵活性；但不管怎样划分，应该有理有据，而且能大体反映出作者的思路。

至于在对某些词句段的理解上，问题似乎更多，一些教学水平较高的教师也往往难以避免。对教材的理解，正确是前提，不正确就谈不上深刻。所谓“深刻”是相对的，很难定出一个客观的标准。一般说来，能看出词句蕴含着的深意，能深入理解词句段篇之间的内在联系，就应该认为在理解教材上是比较深刻的。

（三）要看对教材的处理是否得当

对处理教材这个概念，有广义和狭义两种理解。从广义的角度讲，教师根据自己对教材的理解确定教什么、怎样教的一系列工作都属于处理教材的范围。从狭义的角度讲，处理教材主要包括教学目的、内容、重点、难点的确定，以及根据教学目的、重点和教材的特点确立基本的教学思路。我们这里讲的处理教材，主要指后者。

看教师处理教材是否得当，首先要看教学目的是否全面、明确、合理。所谓全面，主要指的是每堂课既要有语文基本功训练方面的目标，又有思想教育方面的目标，还有一般发展（包括智力因素和非智力因素）方面的目标，而这几个方面又统一在语言文字训练的过程中。切不可把这里所说的“全面”理解为知识和技能的面面俱到。不是看教案上写得是否明确，而是看在课堂教学中是否清楚地体现出来。所谓合理，一是符合教学语文课程标准的規定，二是符合教材的特点，三是符合学生的实际。小学语文新课程标准要求从实际上认识并掌握一些语言规律，有的老师却大讲拟人、比喻、主语、谓语，这显然违背了语文课程标准的規定。

一篇故事性较强的课文，要求学生复述就比较合

理，而一篇基本上没什么情节的课文，要求学生复述就不太符合教材的特点。学生从未练习过分段，就要求学生独立给课文分段，显然脱离学生的实际。如果只要求按教师提供的段意找出各是哪几个自然段，就比较符合学生的实际。

确定教学重点，是处理教材中一项十分重要的工作。如果说各门学科的课堂教学都应突出重点的话，那么，语文课尤应如此。这是因为任何一篇课文，哪怕是只有几百字的短文，都是由字词句段构成的，其中都包含着字词句段篇、语修逻文等方面的知识，都包含着一定的思想内容，都可用来进行字词句段篇、听说读写、观察、思维、想象等方面的训练。如果每节课面面俱到，平均用力，其结果可能是什么都教了，但什么都没教好，什么都练了，什么都没练好。因此，看教师处理教材是否得当，在很大程度上要看课堂教学中是否有重点，是否抓准了重点，突出了重点。

课堂上教一篇课文，最基本的要求是指导学生读懂课文。读懂课文，当然要读懂每一句、每一段，但从教学的角度讲，不需要也不可能一句一句、一段一段地去下同样的力气去教。有的地方需略加指点，有的地方可以一带而过，只有那些对突出课文中心起关键作用的地方和一些学生不易领会的地方才应该下较大的力气去指导。这些地方，就是课文的重点。教一篇课文，在指导学生读懂课文的过程中，还要进行词句段篇、听说读写等方面的基本功训练，但在有限的教学时间内，只能选定一两项着重训练，这就是基本功训练的重点。

课文本身的重点同基本功训练的重点要力求统一在一起。是否善于处理教材，还表现在是否能激发学生学习积极性、主动性，还便于突出教学重点的教学思路。有些课文，中心突出，且有明显的中心段或中心词、句，老师便采用“直奔中心”的方法，入手便引导学生直奔中心，然后围绕中心逐步展开。有些课文，思路清晰，结构严谨，教师便从结构入手，引导学生理清思路，然后扣住重点段指导学生读懂全文。有些课文，几个段落的结构、写法相似，教师便指导学生细读其中一段，总结学习方法，然后自学其他段落……这些教学思路的一个共同特点是从教材的特点出发，突出重点，兼顾一般。

（四）要看教学过程是否体现了正确的教学思想和教学原则

一节语文课具体的教学过程、教学方法往往是随着各种情况的变化而变化的，谁也很难说出哪一种教学程序、教学方法是放之四海而皆准的最好的教学程序、教学方法。我们说，某一节课教学程序设计合理，教学方法选用得当，主要是因为它们能从实际出发，遵循了教

学的客观规律。因此，看教学过程、教学方法主要看是否体现了正确的教学思想，贯彻了已被实践证明了的的教学原则。这方面涉及的问题很多，从当前课堂教学的实际出发，似应着重看以下几个方面。

首先看教师是怎样处理教与学的关系的。教与学的关系应该是一种教师的主导作用同学生的主动性、积极性相统一的关系。看一节课是否处理好教与学的关系，主要看教师的主导作用同学生的主动性结合得怎么样。具体说来，可看以下几个方面：一看教师是否尊重学生的主体地位，是否发扬教学民主，尊重学生的意见；二看教师是引导学生在不断探索中自己做出结论，还是仅仅把现成的结论硬灌给学生；三看教师是否重视学习方法的渗透和自学能力的培养；四看教师是否调动起了学生学习的主动性、积极性，学生是在主动积极地求知、探索，还是仅仅在被动消极地听讲。

其次看教师是怎样处理传授知识同发展智力、培养能力的关系的。这里所说的智力，以思维能力为核心，包括观察力、想象力、记忆力以及提出问题、分析问题和解决问题的能力等。在语文教学中既要传授必要的语文知识，又要培养学生的语文能力，还要发展学生的智力，这三者要密切联系，统一在语言文字训练的过程中。

第三，从实际出发，就是从教材的实际、教师的实际、学生的实际出发，确定教学要求，设计教学程序，选用教学方法。这三个实际缺一不可，离开任何一个实际，都可能导致教学的失败。实事求是，就是要坚持一个“真”字，不管是平时上课，还是上研究课、观摩课、竞赛课，都不能弄虚作假。讲求实效，还要求面向全体，反对只是少数几个尖子学生回答问题、朗读课文，而多数学生处于无所事事的状态。

第四，看教师是否贯彻了一般公认的教学原则。教学原则是教学客观规律的反映，是教学中必须遵循的基本要求。

学贵有思，要学会透过现象看本质，听课者要及时对所听课的教学进行分析与评估，并且做好记录，一般分为三种：一是旁评，也就是简评，即边记录边写下自己的思考、疑问或者问题不足；二是总评，是对整课综合分析后所形成的意见或建议，汇总记录在听课后面，留待课后与执教教师互相交流，取长补短；三是反思，正如叶澜教授说的：“一个教师写一辈子教案难以成为名师，但如果写三年反思则有可能成为名师”，听后结合自身教学进行反思，谈谈对自己的所思所感所悟，会更利于自身的提高。

二、小学语文评课原则

实现执教人与评课人之间平等交流，大家畅所欲言

言，侃侃而谈甚至争论，在交流中互相激发学习的激情、思维碰撞、释放教学的潜能，在探究和引领中充分而有效地沟通达到相互学习、共同进步的目的。我们在评课时也要注意坚持以下几个原则：

（一）参与性与针对性原则

评课的过程关键是要有参与意识，要善于倾听、主动学习，要尽可能地参与到讨论和交流之中。通过评价，大家畅所欲言互相启发，在专家领导和骨干教师的引领下，评课双方在彼此的倾听中质疑、答疑、释疑，在思考、领悟和总结过程中有所收获和提高。评课时不能面面俱到，也不能只谈理论，要根据授课的内容，抓住课堂教学中关键和要害，突出重点，讲究针对性，分析透彻，从现象分析到实质，透过现象在找原因，大胆提出解决问题的办法。言不在多贵在精辟，能给人以启示或顿悟，及时总结优势做法并形成经验推广。

（二）激励性与实践性原则

要遵循从实践到教学理论，再由理论指导实践的原则，要透过课堂教学实际归纳出所反映教学思想和理念，这样才能让所有的教师在评课后明白其中直含的道理，并将自己所汲取的新思想、新理念在教学实践中加以运用，并转化为自己的能力。每个教师在长期教学活动中都会形成自己独特的教学风格，不同的教师在教学中会设计不同的教法。评课教师要积极、主动和创造性地参与，要善于分析，及时肯定授课人的优点，抓住亮点进行总结评价，并取长补短，融会贯通，改进自己的教学。

（三）导向性原则

评课的目标最终是通过交流从教育思想、教学原则、教学理念等层面去发现和总结，针对教学中的问题要直接指出，对于问题要进行分析，帮助教师分析原因。提出整改方法，改进教学策略，鼓励教学创新，从而优化双方的教学手段，在这个过程中听评课双方都有所提高，为今后的专业化发展发挥导向和定位作用。高质量的评课是促进自身的专业发展的重要途径，它是一个梳理、提升、内化的过程，通过互动交流，借助团队的力量与智慧，丰富和完善自己的教学理论与实践，提高自身的理论素养和学科学术素养。这些原则是各门学科都应贯彻的原则，语文科当然也不能例外。当然，这些原则是就整个教学而言的，不可能每节课都充分体现每一项原则。因此，一节课是否贯彻了教学原则，一看是否有明显违背教学原则的地方，二看在应该突出体现某一项教学原则之处，是否有意识地贯彻了这一原则。

（四）要看教师的基本功、教学艺术和教学效果如何

语文老师的基本功主要体现在语言、朗读、板书、

教态四个方面。教学艺术水平包括的内容很多，从当前的实际出发，可着重看语言艺术、启发诱导、驾驭课堂等方面。

一节语文课的教学效果怎么看，是一个比较复杂的问题。目前看教学效果，大体有三种方法：一凭直觉；二靠测试；三是直觉与测试相结合。本来测试是较为科学的办法，但实际上要真正测试出一节语文课的教学效果是十分难的（当然，如果一节课只是教了几个字，那另当别论）。因此，可以把直觉和测试结合起来。对教学效果的直觉，可从语言文字的训练（包括读的训练、写的训练、理解词句的训练等）是否落实、扎实，绝大多数学生是否参与了教学过程，学得是否主动，积极，课堂气氛是否活跃，信息反馈情况如何等方面来看。至于测试，要视教学内容、教学要求以及测试的目的来定。

如果说，全面地分析一节课，准确地指出其中的优点和不足是一件并不容易办到的事的话，那么，客观地评价一节课，综合一节课的方方面面为其作出一个科学的定量的结论，就更难了。这里所说的难，有多方面的因素。首先，到底从哪些方面来分析一节课比较科学，目前尚无定论；其次，每一个方面如何评价，也不是一件简单的事；更重要的是每一个方面的轻重分配有没有科学的依据，恐怕谁也说不太清楚。因此，我认为，在目前的情况下，采取比较模糊的定性评价也许更能比较准确地反映一节课的水平。

评价的目的不同，评价的内容、重点、方法也应有所区别。研究性质的课，目的往往是为了探讨教学中的某个问题，或研究某个课题。对这类课的评价应以研究的课题为重点，不宜面面俱到，否则，便失去了上这类课的意义。评比性质的课，如果目的是通过这节课评定这个教师的水平，那么，重点应该看教师的素质、教学的基本功；如果目的是评“优质课”，那么，就要全面看这节课的教学过程、教学方法、教学效果等。

评价一节课的基本原则是客观、公正、实事求是。但在一般情况下，应该多鼓励，少批评，不要挫伤教师的积极性。要做到客观、公正，评价人员首先要认真研究教材，认真听课，认真记录，并充分听取讲课人关于课堂教学设计意图的介绍。

参考文献

[1] 韩玉琴. 小学语文课堂上的多元评价[J]. 新课程, 2020, No. 522 (18): 216.

[2] 陈万礼. 教师如何评价小学语文课[J]. 考试周刊, 2009 (39): 62-63.