

学前儿童白谎行为的研究方法与发展特点

尹徐蕾 李月 郑天然

石家庄幼儿师范高等专科学校

摘要:白谎具备谎言的一般特征,但因兼具欺骗性和亲社会性,被认为是一种既违反又维护人际交往基本原则的社会行为。研究者使用故事情境法和实验法对学前儿童白谎行为进行研究,揭示了学前儿童白谎行为的年龄、性别、动机等发展特点。

关键词:学前儿童;白谎;发展特点

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2023.02.148

引言

按照撒谎动机来进行分类,儿童在社会化过程中会产生两种意义重大的谎言,一种是为避免受到惩罚选择隐瞒错误的利己性谎言,这种谎言违反了社会道德,属于反社会行为;另一种则是为避免伤害他人而选择隐瞒实情的利他性谎言,利他性谎言从本质上来讲,遵从了社会道德准则,维护了人际关系,属于亲社会行为。上述两种谎言即俗称的黑谎和白谎^[1]。白谎作为谎言的一种,具备谎言的基本特质,但由于其兼具欺骗性和亲社会性的特殊属性,相比黑谎富有更多的积极意义,被研究者认为是一种既违反又维护人际交往基本原则的社会行为^[2]。白谎是儿童道德发展研究的一个重要部分,是研究儿童社会性发展不可缺少的重要领域之一。基于此,本文主要根据已有文献,梳理学前儿童白谎行为的研究方法与发展特点,以期为学前儿童白谎行为的进一步研究提供一定的帮助。

一、白谎

由于研究角度的不同,谎言的界定并不一致。但是从各研究者的表述中可以归纳出谎言具有三个共性:信息是虚假的;传递者意图使听者认为它是真的;信息传递者知道信息不是真的^[3]。白谎(white lie)又称善意的谎言或亲社会谎言。Broomfield认为在具备谎言要素的基础上同时满足以下三种条件,才可以称之为白谎:第一,说话者可以理解或推测听者的信念及期望;第二,说话者可以推理自己的行为所引起的听者的情绪;第三才是说话者的行为选择(说谎或说真话)。目前大多数研究者采用Broomfield对白谎的定义,认为白谎是指说者在知道事实的基础上,充分理解真话会给听者带来消极感受,谎言会给听者带来积极感受的情况下,为了听者利益而作出的违背事实的虚假陈述^[4]。

二、白谎行为的研究方法

(一) 故事情境法

故事情境法主要通过讲述一个情境故事,然后让儿童对故事中角色的行为进行预测或评价。具体操作步骤如下:实验者给被试讲述故事:(红红)的妈妈花了很长时间给(红红)做了一个蛋糕,结果(红红)品尝后发现味道并不好,这时妈妈问她蛋糕好不好吃,她说:蛋糕非常好吃(为了被试更好的理解故事,括号内的名字可根据被试的性别进行调整)。然后,实验者就上述故事对被试进行提问“你认为红红说的真话还是假话?”“你觉得红红的回答好不好?”“为什么这样好/不好?”等。故事情境法程序简单、便于操作,既可以用来进行儿童白谎认知又可以用来进行白谎行为的研究,但若用于后者,有以下两点局限性。首先,儿童并未亲身体验,对故事中角色人物的评价只是基于表层的认知,因此无法得到儿童真实情景中的真实反应;其次,故事情境法受限于儿童语言表达和理解能力。

(二) 实验法

1. 反向胭脂研究范式

经典胭脂任务最早由Lewis提出,旨在研究儿童的自我意识^[5]。Talwar和Lee在此基础上进行修改,设计出反向胭脂任务来研究儿童的白谎行为^[6]。主要实验程序为:实验者A在自己鼻子上标记红点后,询问被试“我看起来还好吗/我看起来比较适宜吗?”,随后同被试进行合影留念。之后实验者A借故离开,实验者B再次询问被试“刚刚A看起来还好吗?/刚刚A看起来比较适宜吗?”。如果被试对实验者A回答“还不错”,对实验者B回答“A不太好,因为A鼻子上有红点”,则为“白谎者”,实验者B继续以“为什么你没有告诉A呢?”的问题考察被试白谎动机;如果被试直接回答实验者A“你看起来不太好,鼻子上有红点”,则为“说真话者”。当实验者A询问时,儿童必须决定是否说白

谎,因此该范式得到的数据比较干净,但是该范式尚不成熟,存在一定的问题。首先,反向胭脂任务创设的情境并非儿童日常生活所接触的情境,而且需要通过提问方式考察儿童白谎动机,对儿童的语言能力要求较高;其次,该范式只停留在发现儿童白谎行为的表面问题上,无法对影响儿童白谎行为的原因进行深入研究。

2. 失望礼物研究范式

失望礼物范式由Saarni于1984年开创,但该范式最初的目的是研究儿童在失望情境下对情绪表达规则的运用^[7]。后来,Talwar和Lee对此范式进行修改并用于儿童白谎的研究。实验程序为:实验者与被试进入房间进行游戏,游戏前实验者告诉被试赢得游戏将会收到实验者的一份礼物(在此游戏中,被试总会赢)。游戏结束后,实验者将礼物送给被试,然后离开,由被试独自打开礼物(失望礼物)。片刻后,实验者回到房间并询问被试“你喜欢这个礼物吗?”,被试回答问题后,实验者继续进行下一个游戏。然后实验者再次离开房间,请被试父母进入房间证实被试是否喜欢实验者送的礼物。如果被试对实验者回答“喜欢”,对父母回答“不喜欢”,则为“白谎者”;如果被试对实验者回答“不喜欢”,则为“说真话者”^[8]。该实验不仅考察了儿童对陌生人及父母的情绪推测与判断,还通过创设真实的情境考察儿童白谎行为;但是由于该范式并不是针对白谎设计的,因而也具有一定的局限性。首先,该范式中的失望礼物直接导致儿童产生的是失望情绪,因此直接测得的是儿童情绪的伪装,而不是纯粹的白谎。其次,如果儿童抑制控制能力较弱,无法控制自己的言语和情绪,则无法表现出白谎行为,但这并不代表儿童不具备说白谎的能力。

三、学前儿童白谎行为的发展特点

(一) 年龄特点

目前尚不清楚学前儿童白谎行为的具体发展阶段,但已有研究显示的两个年龄特点值得关注:第一,白谎最早出现于3岁。Talwar和Lee(2002)通过反向胭脂任务进行研究,发现3岁儿童就可以成功掩饰自己的真实情绪,表现出白谎行为^[6]。但是由于反向胭脂任务的局限性,一些研究者对研究结果表示质疑。于是Talwar和Lee(2007)又通过失望礼物任务探讨了3-11岁儿童的白谎行为,得出了相同的结论^[8]。张娜、刘秀丽(2015)以故事情境法和失望礼物任务相结合的方法进行研究,发现50%的3岁儿童出现了白谎行为^[9]。由此可

见,3岁儿童已经具备说白谎的能力。第二,学前儿童白谎行为随着年龄增长而增加。Peters(2007)的研究发现年龄较大的儿童比较小的儿童表现出了更多的白谎行为^[10]。刘文(2006)发现随着年龄增长,儿童会出现更多的白谎行为,但不同年龄的儿童白谎行为差异并不显著^[11]。

(二) 性别特点

就目前而言,国内外研究关于学前儿童白谎行为的性别差异所得出的结论较为一致。国外研究者Talwar(2007)和Popliger(2011)的研究均发现儿童白谎的语言行为不存在显著的性别差异。但是在非语言行为中,女孩较男孩会表现出更多积极的行为^[8];在给予白谎的合理解释上,性别因素可以预测其解释性,女孩比男孩隐瞒的成功率更高^[12]。我国研究者张娜^[9]、刘文^[11]等人通过实验亦发现学前儿童白谎行为不存在显著的性别差异。但是也有研究者得出不一致的结论,如李月通过实验发现学前儿童白谎行为存在显著的性别差异,不过这种显著的性别差异只存在于3岁组,其他年龄组中女孩出现白谎行为的频率虽然高于男生,但性别差异不显著^[13]。综上,不难发现最初的白谎发展过程中可能存在性别差异,但其后在量上的差异消失,只是相较于男孩,女孩会表现出更多的积极行为,能够对白谎行为进行更多的合理解释。

(三) 动机特点

按照白谎的功能可以把学前儿童白谎动机分为自我保护动机和亲社会动机两种,所谓自我保护动机即避免自己受到伤害,如:“我怕他不喜欢我”,亲社会动机即避免伤害他人,如“我怕他听到会伤心”。关于两种动机的发展特点及趋势,已有研究可分为以下两个阶段。第一阶段,研究者对白谎动机了解较少,认为可能是两种动机的混合。Talwar和Lee(2002)发现,出现白谎行为的3岁儿童中只有11%的儿童解释自己说谎是因为避免引起尴尬,其余儿童则解释为忘了告知实验者或是以为红点是实验者天生就有的等,据此他们猜测学前儿童的白谎动机可能既包括自我保护动机,又包括亲社会动机^[6]。此观点引起了广大研究者的注意和争议,学前儿童白谎研究开始注重对动机的考察。第二阶段,大量研究者开始使用失望礼物任务对儿童白谎动机进行探究,得出了较为一致的结论:学前儿童白谎的动机随着年龄的增长发生变化,逐步从自我保护动机转变为亲社会动机。Popliger等人(2011)用喜欢的礼物替换失

望礼物（高代价）和得到失望礼物（低代价）两种条件进行实验研究。研究者认为高代价的条件下白谎者不会获益，所以为亲社会动机；低代价条件下白谎者则是为了保护自己，得到礼物，所以是自我保护动机。结果发现高代价下年龄较小的学前儿童比较大的儿童表现出更少的白谎行为，且年龄越大，儿童越倾向于亲社会动机^[12]。Xu及其同事（2010）发现年龄较大的儿童比年幼儿童更倾向于亲社会动机^[1]。张娜^[9]、李月^[13]等人也得出了较为相似的结果，并且发现学前儿童白谎动机不存在显著的性别及年龄差异，与心理理论和移情能力存在显著的正相关。由此可见，学前儿童白谎动机的发展趋势基本为由最初的自我保护动机逐步转向亲社会动机，但是关于两种动机转变的影响因素及年龄阶段等问题尚不明确，有待学者的进一步研究。

综上，有关白谎行为的研究方法和发展特点等相关研究已初具规模，但总体而言还比较有限，并存在进一步的研究空间。第一，学前儿童白谎行为的研究方法有待进一步丰富。学前儿童白谎行为的三个研究范式均存有一定优势和缺陷，就目前而言，大部分研究者仅采用了一种研究方法进行研究，以后的研究者可以考虑采用两种及以上相结合的方式考察白谎，以期获得更加科学、合理的白谎行为数据。第二，国内学前儿童白谎行为的实证研究匮乏。相比黑谎的研究而言，我国白谎研究起步较晚，目前只有少数研究者进行过白谎行为的研究，其中期刊论文较少，硕博学位论文居多。此外，白谎行为的实验研究较少，无法深入探讨儿童白谎行为特点的内部机制问题，且大多数的研究只有一或两个实证数据支持，缺乏说服力。第三，从研究对象来看，缺乏对特殊儿童白谎行为的关注，也缺乏对学前儿童白谎行为的跨文化研究。

参考文献

[1] Fen Xu, Xuehua Bao, Genyue Fu, Talwar V, Lee K. Lying and Truth-Telling in Children: From Concept to Action[J]. Child Development, 2010 (2): 581-596.

[2] Sweetser E E. The definition of "lie": An examination of the folk models underlying a semantic prototype[M]. Cultural Models in Language and Thought. New York: Cambridge University Press, 1987: 43-45.

[3] Perner J. Understanding the

representational mind[M]. Cambridge: The MIT Press, 1991: 125-137.

[4] Broomfield K A, Robinson E J, Robinson W P. Children's understanding about white lie[J]. The British Journal of Developmental Psychology, 2002 (1): 47-65.

[5] Lewis M, Stanger C, Sullivan M W. Deception in 3 year olds[J]. Developmental Psychology, 1989 (25): 439-443.

[6] Talwar V, Lee K. Emergence of White-Lie Telling in Children Between 3 and 7 Years of Age[J]. Merrill-Palmer Quarterly, 2002 (48): 160-181.

[7] Saatni C. An observation study of children's attempts to monitor their expressive behaviour [J]. Child Development, 1984 (55): 1504-1513.

[8] Talwar V, Murphy S M, Lee K. White lie-telling in children for politeness purposes[J]. International Journal of Behavioral Development, 2007 (31): 1-11.

[9] 张娜, 刘秀丽. 3-6岁儿童白谎的概念理解、道德评价与白谎行为的关系[J]. 中国临床心理学杂志, 2015 (23): 354-357+361.

[10] Garrett-peters P T. Cross-culture differences in children's emotional reactions to a disappointing situation[J]. International Journal of Behavioral Development, 2007 (31): 161-169.

[11] 刘文, 程璇, 胡日勒. 幼儿白谎行为的发展特点[J]. 幼儿教育, 2009 (Z3): 64-67.

[12] Popliger M, Talwar V, Crossman A. Predictors of children's prosocial lie-telling: Motivation, socialization variables, and moral understanding[J]. Journal of Experimental Child Psychology, 2011 (110): 373-392.

[13] 李月. 3-6岁儿童白谎发展特点及其相关因素的研究[D]. 长春: 东北师范大学, 2014.

作者简介: 尹徐蕾, 女, 1994.3, 汉, 河北省邢台, 硕士, 讲师, 石家庄幼儿师范高等专科学校, 研究方向: 学前教育心理发展与研究。