

双减背景下小学阶段课后服务水平的现状调查

——基于河北省L市研究

张沛¹ 靳敏倩² 刘湘²

1. 燕京理工学院; 2. 北京市第八中学京西校区

摘要:随着2021年国家“双减”政策颁布,为了进一步助推基础教育减负工作落实,在国家政策倡导和要求下,课后服务工作受到社会各界广泛关注,成为满足社会需求推动基础教育减负的有效途径。本研究围绕“双减”政策下河北省L市小学校内课后服务实施现状展开,选取L市几所小学的教师、家长及学生作为调查对象,采用问卷法和访谈法,了解不同主体对校内课后服务实施的看法。通过实证调查,发现小学课后服务实施过程中存在课后服务相关主体认知不全面、课后服务形式单一、课后服务保障制度不健全、课后服务效果偏离了家长的期望等问题。在分析其背后原因的基础上,提出调整师资配比;确保课后服务形式多样化;拓展资源获取渠道,建立健全课后服务保障;关注学生自身发展需求,促进全面个性发展等相关建议。

关键词:双减政策;小学课后服务;实施现状;优化对策

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2023.03.046

一、研究背景

自我国实施“双减”政策后,如何缓解家长焦虑情绪,如何破解“三点半难题”现象,实现课后服务提质增效,培育全面发展的新时代青少年等问题都需要从理论上作出回应和解答^[1]。根据现有研究表明,理论层面研究大多集中在课后服务的产生与发展、概念界定以及功能效用等方面,在实践研究层面,主要集中于服务内容、服务模式以及服务实践等^[2]。虽然研究的涵盖面很广泛,但是每一个环节的研究还有很多需要完善和仔细琢磨的地方。除了需要关注政策优化、学校管理和家长权益等方面,学生作为课后服务的主体的真正的诉求也应重视起来。应关注到课后服务的具体内容是什么,怎样设置相关课程的内容才能让学生学有所获,怎样实施课后服务内容,让学生爱上课后服务等^[3]。

鉴于此,本研究选择河北省省L市多所小学作为调研对象,围绕“双减”背景下L市小学课后服务工作的实施现状展开深入调研,以期从不同层面审视课后服务实施过程的核心问题,促进教育均衡发展,提高教育质量与品质。

二、研究设计

(一) 研究对象

本研究选取河北省L市多所小学的教师、学生及家长作为调查对象。为了使调查结果更加真实地反映目前的情况,本研究采用问卷调查、访谈等多种调查方式相结合,从多方面了解不同主体对校内课后服务的看法,帮助课后服务工作能够更好地落实。

(二) 研究方法

1. 问卷调查法

本研究以国内外对课后服务已有的研究为基础,从课后服务主体、课后服务内容、课后服务形式、课后服务保障、课后服务效果五个维度自行编制了问卷《小学课后服务水平调查(教师问卷)》《小学课后服务水平调查(家长问卷)》《小学课后服务水平调查(学生问卷)》,并对其信度进行了检验,信度分别为:0.818、0.827、0.963。每套问卷都分为两个部分:第一部分是调查对象的基本信息,第二部分主要为L市小学课后服务开展情况。共回收教师有效问卷233份;家长有效问卷251份;学生有效问卷357份。

2. 访谈法

本研究主要通过口头交流的方式与学校管理人员、教师和家长进行访谈,由于访谈期间所问所答较零碎,故采取开放式个别访谈,以便从多种角度调查他们对课后服务的看法,了解学校课后服务实施现状,为后续研究获得较为全面的资料。

三、“双减”政策背景下河北省L市小学课后服务的实施现状

(一) 课后服务主体的调查结果与分析

各主体对于课后服务认知状况为课后服务课程开发确定课程目标和内容等供依据,通过对于小学教师的调查发现86.22%的教师对于课后服务认识不到位,单方面认为课后服务就是负责看管,而不考虑学生的多方面发展,把课后服务简单地等同于帮助家长解决接送困难的问题,看护学生。家长对课后服务功能的认知问题上,31.71%的家长认为课后服务功能是课后看管解决儿童的

养护问题, 20.73%的家长认为课后服务是为了发展学生特长, 21.95%的家长选择课后服务的主要功能是辅导完成课后作业, 从数据中可以看出, 超过五分之一的家长认为课后服务主要功能是帮助学生辅导作业, 以提高学业成绩, 同时也有五分之一家长认为课后服务的最主要功能是丰富发展学生的特长, 说明家长对课后服务功能的认知正逐步清晰与深入。在学生对课后服务选择方面, 56.58%的同学是自愿选择课后服务课程的, 由此可以看出, 学生能够接受学校安排的课后服务课程并对学校课后服务课程有一定的满意度。

(二) 课后服务内容的调查结果与分析

丰富的课后服务内容可以调动学生参与积极性、提高服务质量。调查发现, 对L市多所小学学生的调查发现, 在课后服务内容的个案百分比中, 学生接受的课后服务内容中课业辅导为54.06%; 体育类为47.9%; 技能提升类为43.14%; 文化类为41.74%; 艺术类为31.65%; 手工类为28.85%; 科技类为15.69。由此可以看出, 课后服务内容较为多样, 能够满足不同学生的异质需求。

(三) 课后服务形式的调查结果与分析

灵活多样的服务形式可以更好地满足学生的个性化发展, 在课后服务的形式上, 兴趣社团实践活动形式占比38.1%; 老师辅导、订正为主的形式占29.13%; 自学为主的形式占27.73%。可以看出, L市多所小学大多以老师辅导及学生自学为主, 对于多方资源的利用较少。

(四) 课后服务保障的调查结果与分析

学校课后服务保障制度越健全, 就越能解决更多的问题。在此基础上, 对学生的课后服务行为进行规范, 可以为家长们解决许多后顾之忧, 满足课后看护的需求。调查结果显示, L市多所小学所有教师都参加了课后服务工作, 在“您在进行校内课后服务时, 学校提供的设备和场地充足”的问题上, 只有26.61%的教师认为完全符合; 大部分学生表示希望校外专业人员参与到课后服务中来。因此, 目前的学生课后服务多是由校内教师来完成, 缺少校外人员的参与帮助以及大部分教师认为服务场地不充足, 影响了课后服务的开展。家长方面在“您对学校的课后服务时段的安全管理工作感到放心”的问题上, 只有5.18%的家长认为完全不符合, 可以看出在课后服务保障方面, 学校对学生人身安全秉持高度负责的态度。

(五) 课后服务效果的调查结果与分析

在“您的孩子在参加课后服务后爱好和技能有所增

加。”的问题上, 30.28%的家长认为完全符合; 35.06%的家长认为比较符合; 25.9%的家长认为一般; 4.38%的家长认为比较不符合; 4.38%的家长认为完全不符合。由此可以推出, 大部分家长对于课后服务开展效果抱有观望态度, 即课后服务还有优化和提升的空间。

四、“双减”政策背景下河北省L市小学课后服务的现存问题

(一) 课后服务相关主体认知不全面

在调查结果中显示, 绝大多数部分教师认为“课后服务”产生的目的是为了解决家庭的看护问题; 其次, 在学校开展课后服务的必要性方面, 只有15.45%的教师认为非常有必要。通过与教师的访谈了解到, 课后服务使得教师工作量增加, 而薪资报酬增长却较低, 导致教师心态出现失衡, 参与课后服务动力下降。

(二) 课后服务形式单一

目前L市多所小学课后服务形式中老师辅导、学生自学的占比较重; 其次, 课后服务形式多以静态封闭为主, 即学生在本班级内由教师辅导完成作业, 学习一些其他学科的相关知识。而动态开放的室外活动、体育项目以及社会参与、劳动实践等较少, 这是由人力物力和安全等多因素导致的。在室内相对封闭的课后服务形式虽然可以保障秩序相对稳定, 有利于学生人身安全及促进课后服务的有序开展, 是在资金不充足、师资力量有限的情况下做出的最佳选择。

(三) 课后服务保障制度不健全

从调查结果表明, 学校能够按照上级要求对课后服务工作做出安排, 分配教师相应的服务任务, 与学生和家长进行沟通。但根据调查数据的分析不难看出, 一方面, 学生课后服务大多都是由校内教师来完成, 缺少第三方力量来辅助课后服务; 另一方面, 课后服务场地、设施有限。课后服务主要靠政府拨款和社会团体资助, 家庭也会缴纳部分费用, 但义务教育阶段收费标准要考虑面向所有家庭, 不能给家庭造成额外负担。而学校而场地建设、设备引进、师资引入都需要资金来源。这就导致学校有限的人力、财力、物力与社会要求课后服务质量多样化的需求之间存在一定的矛盾。

(四) 课后服务效果偏离了家长的期望

在对L市多所小学的调查过程中发现, 大部分家长让孩子参加课后服务最主要的原因是为了培养孩子的兴趣爱好及相关技能。但从“您的孩子在参加课后服务后爱好和技能有所增加。”中, 只有三分之一的家长认

为完全符合；其次，学生在“你认为参加课后服务后，本人已经有了哪些变化呢？”的问题中，大多数学生选择了“自主学习能力提升，作业按时完成”和“爱运动和锻炼身体，身体更强壮了”这两个选项，且55.46%的学生希望学校课后服务增加技能特长培养活动。由此可见，多数家长还是能意识到促进孩子全面发展的重要性。但相比较而言，学校更多的是让学生在课后服务中学习文化类知识从而提高学习成绩，这与“双减”背景下课后服务的功能有所偏离，也与家长的期望相互矛盾。

五、“双减”政策背景下河北省L市小学课后服务的优化对策

（一）调整师资配比，给教师减负

“双减”背景下课后服务质量的提升既要为学生减负，也要为教师减负。首先，学校可以通过志愿服务、薪资聘请、报酬补贴等多种形式吸引具备专业资质的社会人员、高校学生、志愿者以及家长们进入到课后服务队伍中。其次，还可以根据学生兴趣爱好需求，由教育行政部门评估选用一部分校外非学科类培训机构进入校园，进入校园前开展岗前培训，逐步实现区域间的课后服务师资共建共享，以此来破解当前课后服务教师时间精力有限，工作负担加重进而影响备课和休息的难题，缓解一线教师的厌倦情绪^[4]。

（二）确保课后服务形式多样化

课后服务的形式应兼顾动与静的结合，充分整合校内校外的优势资源，打造灵活有趣的课后活动，激发学生对于课后服务的积极性，例如开展合作学习、话剧表演、游戏、阅读、演讲、多样的体育音乐舞蹈等室外活动、还有社会实践社区志愿者等^[5]，在保证安全的前提下，丰富学生的生活与学习体验，打破传统的封闭式牢笼教育，推动开放性的学校课后服务工作，满足学生兴趣需要，维持学生对于校园生活的积极性。

（三）拓展资源获取渠道，建立健全课后服务保障

学校要积极与多方沟通，盘活学校周边的社会资源，将其与课后服务有机融合，开展独具特色的活动。学校可与校外青少年活动中心、少年宫、博物馆、美术馆、地方性大学等进行合作，扩大课后服务的活动场域。同时还可以参与一些社会活动，到社区、养老院等充当志愿者，增强学生的社会意识与责任感，实现课后服务的多样化、本地化、项目化^[6]。除此之外，校内的课后服务也可以引进校外力量，比如舞蹈、音乐或一些专业的体育活动，这类课后活动的开展满足学生多

方面发展的需求，专业性过高的活动仅依靠校内师资并不能保证其质量。

（四）关注学生自身发展需求，促进全面个性发展

调查发现L市几所学校的课程内容丰富新颖，也做到了以学生的兴趣点为出发点，但是内容的容量较为有限，只有少数学生可以有机会参与到自己喜欢的课后服务活动中，这与家长和学生所期望的兴趣技能培养方面的需求相背而行。其次，高年级学生的心理也待考察，很多高年级学生面对如此丰富的课程内容，只能“望而生羡”。学校方面，可以在高年级尝试一课二选，即作业辅导+其他课程的形式，这样便可促进学生高效、轻松、快乐地完成每天的课后作业，同时拥有更多的自由活动空间^[4]。除此之外，“双减”之下的家与校，就像两位开始全新合作的老伙伴，正在打破旧模式、探索新思路，有意见不一、尚不完善之处，但初衷和目标一致，坚持育人为本，促进学生的全面发展。家校需要通过沟通对话，尊重教育规律，转变“应试”观念，真正意义上做到减负提效，赋新创能。

参考文献

[1] 张伟平, 付卫东等. 中小学课后服务能促进教育公平吗——基于东中西部6省(自治区)32个县(区)调查数据的分析[J]. 中国电化教育, 2021, (11): 16-23.

[2] 邓亮, 周莉琳. 多重制度逻辑下我国课后服务政策执行困境及其治理[J]. 现代基础教育研究, 2021, 44(04): 103-109.

[3] 李宏龙. 防溺水教育的“堵”与“疏”[J]. 江西教育, 2021, (31): 46-47.

[4] 殷稚彬. 法国课外托管活动教育模式对我国课外活动构建之启示[J]. 贵州教育, 2021, (16): 20-22.

[5] 柯清超, 鲍婷婷, 林健. “双减”背景下数字教育资源的供给予服务创新[J]. 中国电化教育, 2022, 420(01): 17-23.

[6] 刘健. 新中国70年中小学减负政策的历史变迁与反思[D]. 2020.

作者简介: 张沛(1992.12.01-), 女, 汉族, 籍贯: 河南漯河人, 燕京理工学院人文教育学院, 助教, 硕士学位, 专业: 学前教育, 研究方向: 家庭教育。

项目来源: 河北省教育厅 名称: 双减背景下小学阶段课后服务水平提升路径研究——基于河北省L市研究 立项编号: 2205390