

产教融合背景下高职院校校企合作人才培养模式实践路径探究

白尉华 许彩兰 段杰

石家庄理工职业学院

摘要：产教融合强调高职院校和企业之间的合作，以更好地培养适应现代产业要求的人才，影响着人才培养模式的创新和质量提升。本研究旨在探讨产教融合背景下高职院校校企合作人才培养模式的实践路径，以满足社会和产业的需求，同时实现高职院校的教育目标。通过需求分析、现有校企合作模式的评价和实践路径建议，本研究为高职院校提供可操作的建议，以改进校企合作的方式和质量，从而更好地培养满足企业需求的人才。

关键词：产教融合；高职院校；校企合作；人才培养模式；实践路径

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2023.05.030

引言

高职院校作为培养应用型人才的关键机构，在满足社会产业需求、提高人才培养质量方面扮演着至关重要的角色。然而，传统的教育模式已经不再适应快速发展的产业和社会的需求。产教融合成了一种关键的策略，它强调高职院校和企业之间的合作，以更好地培养适应现代产业要求的人才。因此，研究如何在产教融合的框架下改进高职院校校企合作人才培养模式，以满足社会和产业的需求，成了当今高等教育领域的一个紧迫问题。在这一背景下，本研究旨在提供实践路径建议，以促进校企合作，推动高职院校人才培养模式的创新，为产教融合提供有力的支持。

一、校企合作人才培养的需求分析

（一）社会与产业需求

随着全球化和科技的快速发展，社会和产业对人才的需求日益增加，并逐渐变得复杂多元，传统的教育模式已经难以满足现代社会和产业的多样化需求。特别是在数字化、自动化和人工智能等方面，对专业技术人才和应用型人才的需求急剧增加。产业界不仅需要具有专业技能的人才，还需要具备创新思维和跨领域能力的复合型人才。因此，高职院校应及时调整教育目标和课程体系，以适应社会和产业的快速变化。

（二）高职院校的教育目标

高职院校作为职业教育的重要组成部分，其核心目标是培养适应社会和产业发展的高素质技术技能人才。然而，随着产教融合的推进，高职院校不仅要注重学生的专业技能培养，还需要强调实践能力和创新思维的培养。具体来说，教育目标应包括，提高学生的专业技能和综合素质，使其能够快速适应工作环境；培养学生的团队合作和跨领域沟通能力，以适应复杂多变的工作场景；激发学生的创新精神和批判性思维，以应对未来职

场的不确定性。

（三）企业的人才需求

企业作为高职院校教育的重要接受方，其人才需求直接影响到教育目标和课程设置。当前，大多数企业不仅需要具有扎实专业基础的人才，还需要具备良好的人际沟通、团队协作和问题解决能力的复合型人才。此外，随着全球竞争日趋激烈，企业越来越注重人才的国际视野和跨文化沟通能力。因此，高职院校应密切关注企业的人才需求，与企业进行深度合作，共同构建符合市场需求的人才培养模式^[1]。

二、校企合作人才培养模式的现状

（一）合作深度不足

许多校企合作关系仅停留在表面，双方合作主要限于形式性的协议，而缺乏深刻的融合。这意味着学校和企业在教育目标、课程设置和实践教学方面的协同性不足，未能共同推进人才培养模式的创新。学校和企业需要更深入的合作，以确保他们的合作关系不仅仅停留在纸面上，而是在教育过程中有更大的互动和影响。

（二）兴趣不一致

在校企合作中，学校和企业通常拥有不同的目标和利益。学校可能更关注教育质量和学生发展，而企业更侧重满足自身的用工需求。这种兴趣不一致可能导致合作效果不如人意，尤其是在实践教学和人才培养方面。解决这一问题需要确保双方的目标更加协调，以满足教育和产业的需求。

（三）资源不均衡

校企合作中，资源分配的不均衡可能导致合作的长期可持续性受到威胁。这种不均衡可能表现为学校资源被过度消耗，例如，师资和设施资源被不均衡地利用，或企业的参与度不足，导致学校难以充分利用企业的经验和资源。解决这一问题需要确保资源的公平分配，以

维护合作的稳定性和有效性^[2]。

三、校企合作人才培养模式实践路径建议

(一) 加强政策支持与指导

政府部门需要明确高职教育与企业合作的战略地位和方向。这不仅涉及教育和产业政策的长期规划，还包括短期内的具体实施措施。例如，政府可以设定关于校企合作的具体目标，如在未来五年内希望通过合作培养多少具有行业实践经验的高级技术人才。明确的战略方向有助于各方更加清晰地理解合作的目的和意义，也能让企业更有信心和动力参与到高职教育中。为了更好地促进校企合作，政府还需制定一系列有利于双方深度合作的政策和法规。税收减免和财政补贴是其中非常有效的手段。通过减轻企业的财务负担，政府可以激励更多企业积极地参与到高职教育中，不仅提供资金支持，还可能提供实验场地、设备和专业指导等。其次，政府应加强对高职院校的政策支持，尤其是在资金、人才和技术等关键方面。通过提供足够的资金支持，高职院校能有更多的资源来改善教学设施和更新教学内容，从而更好地满足企业的实际需求。同时，优秀的师资和先进的技术也是提升教学质量的重要因素，政府应当在这些方面给予足够的支持和鼓励。除此之外，政府应该建立专门的机构来负责监管和评估校企合作。这些机构不仅需要对合作项目进行全程跟踪，还要定期对其进行评估，以确保项目的有效实施。通过建立完善的评估体系，不仅可以及时地发现并解决问题，还能为其他高职院校和企业提供有益的参考和经验。最后，政府和行业协会应定期组织校企合作的交流和研讨活动。这些活动不仅能促进信息和经验的共享，还可以增强各方之间的合作意愿和信任。通过这种方式，可以进一步提升校企合作的整体效能和影响力。总体来说，政府在促进校企合作方面扮演着至关重要的角色。通过加强政策支持和指导，不仅可以创造更有利于合作的外部环境，还可以解决合作中可能出现的各种问题和挑战，从而使校企合作更为高效、有序和可持续。

(二) 构建多元化的合作模式

在高职教育和企业合作的过程中，一种模式或结构并不能满足所有需求和目标。因此，构建多元化的合作模式显得尤为重要。多元化的合作模式不仅可以提供更多的选择和灵活性，还能更好地适应不同行业、不同规模和不同发展阶段的企业。对于多元化的合作模式，一个关键的方面是引入多方参与者。除了高职院校和企业，还包括地方政府、行业协会、科研机构以及其他教育和培训机构。这样的多方参与不仅可以提供更全面的

资源，还可以从多个层面和角度来推动和支持合作。例如，地方政府有可能提供土地和财政支持，以促进合作项目的实施。行业协会能分享最新的行业信息、标准和最佳实践，甚至可以牵头组织合作项目。这种多方参与能够更全面地满足企业和高职院校在人才培养、技术研发和实践教学等方面的复杂需求。多元化的合作模式还表现在鼓励多种类型的合作模式并存和发展。这可以从项目合作、课程共建、人才培养、实验室或研究中心的共建等多个方面体现。不同的模式可以服务于不同的目的，适用于不同的场合。比如，如果一个企业急需解决某个具体的技术问题，可能更倾向于与高职院校进行短期的项目合作。与此同时，企业可能也有长期的人才需求，因此与高职院校建立长期稳固的人才培养合作关系也显得尤为重要。通过综合运用不同的合作模式，企业和高职院校不仅能满足当前的需求，还能为未来的发展打下坚实的基础。除了多方参与和多种合作模式，一个成功的多元化合作模式还需要具有一定的灵活性和可持续性。这意味着合作模式需要有能力适应外部环境的变化，如政策调整、市场需求变动等。同时，也需要能够持续地为双方带来价值，确保合作的长期稳定性。这可能涉及合作协议的灵活调整，或是定期进行合作效果的评估和反馈，以便及时进行必要的调整和优化。

(三) 深化课程体系与实践教学

在今天的竞争激烈的市场环境中，仅仅依靠传统的教学模式已经很难满足行业和学生的多样化需求。因此，将行业需求整合到课程设计中是至关重要的一步。这意味着，高职院校需要与企业进行深入的沟通和合作，以便更准确地了解行业的发展趋势和需求。例如，金融行业正面临大数据和人工智能的挑战和机遇，那么与金融相关的课程就应当加入大数据分析、机器学习等相关内容。此外，这种整合不应仅仅停留在教材内容的更新或调整上。更进一步，应当考虑到课程目标、评价机制、教学方法等多个方面。也就是说，整个课程体系应当围绕行业需求来进行全面的优化和调整，包括但不限于教学内容、教学方式、评价体系等。

传统的课堂教学虽然能够提供基础的理论知识，但很难满足学生在实践操作方面的需求。因此，提供多样化的实践平台就显得尤为重要。首先，实训室应当与时俱进，配备先进的设备和工具，以便学生可以进行更为复杂和高級的实训操作。这不仅能提高学生的实践能力，还能激发他们对专业学科的兴趣。除了实训室之外，与企业联合建设实习基地也是一个非常有效的方式。这样，学生不仅可以接触到真实的工作环境，还能

与企业员工直接交流，从而获取第一手的行业信息和经验。更进一步，一些高职院校甚至开始尝试使用虚拟现实（VR）或增强现实（AR）技术来构建虚拟的实践平台，以此来模拟更为复杂和特定的工作情境。建立一个长效的评估和反馈机制也是不可或缺的。通过定期的考核、问卷调查、学生反馈等方式，可以及时了解教学效果和学生需求，进而不断优化课程体系和教学方法。这一机制不仅应由高职院校来执行，企业和其他合作方也应参与其中，以确保教学内容与实际需求始终保持高度一致。

（四）强化师资队伍与教学资源

师资队伍是高职教育质量的决定性因素之一。因此，教师的专业发展应被视为优先任务。一方面，高职院校应该设置专门的教师发展中心或单位，负责教师的培训和进修。这些培训不仅应该涵盖教学方法和教学心理等基础知识，还应当涉及最新的行业动态和技术发展，以确保教师能与时俱进。另一方面，院校还应鼓励教师参与学术研究和行业项目。这不仅可以提高教师自身的研究和实践能力，还有助于将最新的研究成果和实践经验融入教学活动中。更为重要的是，参与这样的活动能够拓宽教师的视野，促使他们从更广阔的角度去思考教育和培养问题。

教学资源的质量直接影响着教学效果，因此必须得到足够的重视和投入。首先，应当加强教材的研发和更新。与企业 and 行业专家合作，定期对教材进行修订和完善，确保其内容能够反映行业最新的需求和标准。其次，高职院校应该积极探索新型教学资源的应用，例如在线课程、模拟软件、虚拟实验室等。这些新型教学资源不仅能提供更多样化的学习方式，也能大大提高教学效率。最后，资源的整合也是不可忽视的一环。教学资源往往分散在各个部门、各种平台上，如何有效地进行整合，以便教师和学生能更方便地获取和使用，是一个亟待解决的问题。为此，高职院校可以建立统一的教学资源管理平台，对所有的教学资源进行分类、标注和整理，确保其能够得到最有效的利用。

教学质量的提升是一个持续的过程，需要通过有效的评估和反馈来不断进行调整和优化。高职院校应建立一套全面的教学评估体系，包括对教师教学效果、教学资源使用情况、学生学习成效等方面的定期评估。这些评估数据不仅可以用于教师的绩效考核，还可以作为课程改革和教学资源配置的重要参考。通过这样的评估与反馈机制，高职院校能够更加准确地了解自身在教学方面的优点和不足，从而有针对性地进行改进和优化。同

时，这也有助于形成一种持续改进和自我完善的教学文化，从而进一步提升教学质量和效果^[3]。

四、未来展望

产教融合在高职院校校企合作中发挥了重要作用，但随着社会和产业的不断发展，未来还需要进一步深化和完善这种合作模式，以适应更多样化的需求。政策支持的深化与精细化。政府在推动产教融合方面应继续制定更为具体和针对性的政策，明确合作目标、资金支持和评估机制。特别是在高职院校人才培养模式创新方面，政府可以设定更多的激励政策，鼓励高校与企业展开深度合作。政府还可以引导企业在校企合作中更多关注社会责任和可持续发展，以共同推动人才培养模式的提升。校企合作的多元化和国际化。未来，高职院校应积极拓展合作领域，包括各类企业、跨行业合作以及国际间的校企合作。多元化的合作模式将有助于更好地满足不同行业 and 不同规模企业的需求，同时国际合作可以引入国际化的视野和资源，培养更具全球竞争力的人才。

结语

总体而言，成功的校企合作是一个多元、灵活且持续发展的系统工程，需要高职院校、社会 and 行业企业共同努力。仅有结构和资源的整合是不够的，文化和价值观的匹配也同样关键。校企合作最终的目标，是通过全面而深入的合作，培养出既具备扎实专业知识，又拥有实践经验和创新能力的高素质技术技能人才，以更好地服务社会 and 推动经济发展。对于未来，我们应持续关注合作模式和教学方法的创新，加强评估与反馈机制，并在实践中不断地学习、调整和优化，以实现高职教育与社会、企业需求的最佳匹配。

参考文献

- [1] 柴美娟. 产教融合背景下高职校企合作研究[J]. 教育理论与实践, 2020, 40(3): 3.
- [2] 王剑, 宋建军. 校企合作产教融合与高职院校人才培养模式改革的探索[J]. 常州信息职业技术学院学报, 2016, 15(3): 3.
- [3] 张占荣. “产教融合, 校企合作”背景下高职机电专业课程教学模式研究[J]. 人生与伴侣, 2021(28): 44-45.

基金项目：2023年度河北省人力资源和社会保障研究课题：产教融合背景下高职院校校企合作人才培养模式实践路径研究，课题编号：JRS-2023-3138，课题类别：一般课题。