

# 康德“真”的教育思想对语文教学的启示

刘炜

金南路小学

**摘要：**康德在西方哲学史上具有十分重要的地位。然而，他不仅仅是一名哲学家，也是一名影响深远的教育家。本文尝试探析康德著作《论教育学》中蕴含的“真”的教育哲学思想对语文课堂教学的启示。内容主要分成两个部分，第一部分阐述康德“真”的教育思想内涵，第二部分探讨语文课堂如何培养“真”，即发挥学生在语文课堂上的主体性、培养学生语文课堂上的思考力和构建学生在语文课堂的经验塔。

**关键词：**康德；“真”的教育思想；语文教学；启示

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2023.06.170

伊曼努尔·康德（Immanuel Kant, 1724-1804）在西方哲学史上占据着十分重要的位置，他的三大批判著作，即《纯粹理性批判》《实践理性批判》《判断力批判》奠定了德国古典哲学的基础。然而，康德不仅仅是一名哲学家，他也是一名影响深远的教育家。1776年，康德在哥尼斯堡大学首次教授教育学，这是教育学列入大学课程的开端。后来其讲稿整理编纂成《论教育学》一书并出版。这一事实表明，康德批判哲学思想体系的建构与他的教育思想理论的形成有着深层次的内在关联，我们甚至可以说“康德的教育学说是其哲学体系中一个不可忽视的组成部分。”<sup>[1]</sup>因此，本文通过对康德“真”的教育哲学思想的分析，以期对当今的语文教学产生有益的启示。

## 一、康德“真”的教育思想内涵

我们依据过去的经验能够判断“真”吗？康德把整个世界一分为二，一个是人的经验所能认识到的现象世界，另一个是人的经验不能认识到的物自体。什么是物自体呢？李泽厚认为物自体是感性的来源、认识的界限、理性的理念。<sup>[2]</sup>简单来说，物自体就是存在但并不知道其为何物。英国的哲学家罗素提出的火鸡问题或许可以帮助我们理解这个概念。一个农场里有一群火鸡，农场主每天中午11点来给他们送食。火鸡中有一位科学家观察这个现象，以致观察了近乎一年都没有例外，于是他也发现了一个自己宇宙中的伟大定理“每天早上11点食物降临”。于是他在感恩节的早晨向火鸡们公布了这个定理，但11点食物没有降临，农场主进来把火鸡全杀了。其中“每天早上11点食物降临”这是火鸡的经验所能认识到的现象世界，而在感恩节“农场主进来把火鸡全杀了”就是火鸡的经验不能认识到的物自体。从火鸡的世界返回到人类的世界，我们人类同样也不能认识物自体。比如，我们在认识世界的过程中，会发现很多

矛盾，即康德提出的“二律背反”<sup>1</sup>。以第一种二律背反为例，正题是：“世界在时间上有一个起点，就空间来说，也是有限的。”反题是：“世界在时间上没有起点，在空间上没有界限；就时间和空间两方面来说，它都是无限的。”我们会发现自己困于二律背反中，显然每个都是能够证明的。<sup>[3]</sup>这样一来，康德便得出世界本质（哲学）“不可知！”的结论。如果从不可知论这一角度来看，康德的教育思想应该是消极的，但是他也警示我们，有些时候我们从经验获得的知识可能是虚假知识，所以仅依据过去的经验不能够判断“真”。

我们为什么不能够凭借过去的经验来判断“真”呢？康德认为人的认识来源于先天的认识形式和后天的经验感性质料的结合。这种结合经历感性、知性、理性三个阶段，依次形成了数学知识、自然科学知识和形而上学知识。首先在感性阶段，认识的先天形式是空间和时间，结合经验的后天感性质料分别形成了几何学知识和代数学知识。在知性阶段，认识的先天形式是知性范畴<sup>2</sup>，结合后天的经验感性质料形成了自然科学知识。理性是认识的最高阶段，要求认识物自体本身，再而获得关于整个世界的认识。<sup>[4]</sup>然而，理性自身没有先天形式，只能借用认识有限对象的知性范畴去把握无限对象，必然陷入矛盾（二律背反），因此我们不能简单凭借经验来判断“真”。需要注意的是，康德通过强调人的认识来源于先天的认识形式和后天感性材料的结合，肯定了普遍必然的科学知识成立的可能性，否定了上帝作为认识对象的可能。但是，康德对科学知识成立的肯定，是以某种固定不变的先验框架来规范、支配感性材料，歪曲了科学来自实践的根本性质。<sup>[5]</sup>

那么什么是“真”呢？康德认为，“虽然我们的知识都随着经验开始，但并不能说一切知识都来自经验。”知识除了来自自身经验外，也有来自先天的。后

者是不依赖感觉或其他类型的经验，即先验的知识。比如说万有引力定律。人类在提出万有引力定律之前，物体之间始终是相互吸引的，所以这个定律是先验的。像这种先验的知识，它与经验的知识相对，是普遍的和必然的，或者说它是“真”的。

### 二、对语文课堂教学的启示

#### （一）发挥学生在语文课堂上的主体性

康德认为，“只有用能动的主体才能真正正确地揭示人类的认识的奥秘。”<sup>[6]</sup>那么在语文课堂教学中，教师应该如何使学生处于主体地位来激发他们去探索知识的奥秘呢？我们可以遵循康德的循序渐进原则。首先，教育是“对认识能力、感官、想象力、记忆力、注意力以及机智这些知性之低等能力的培养。”<sup>[6]</sup>在这一阶段，语文教师要遵从学生的成长规律，以自然为主，不要揠苗助长。其次，“在高等执行能力方面，则是对知性、判断力和理性的培养。”<sup>[6]</sup>对此，康德认为在这一阶段，学生的认识过程中人具有强烈的自我意识的能动性，会主动去做自己想做并能够做到的事。所以在语文课堂上，教师应该充分地调动学生语文学习的积极性和主动性，不能简单地把“摹写”和“灌输”当作整个教育过程，如此学生才能有机会去探索“真”。例如：在学习小学语文课本《飞向蓝天的恐龙》中，教师提出问题，我们知道了恐龙演化的过程是分阶段的，那为什么课文插图中天上飞的恐龙和地上爬的恐龙会生活在一起呢？如果你们认为这幅插图没有错，那么请你从课文中找出理由。该问题设置调动学生的主观能动性，他们研读课文中“一些”“其中”等词语，知道并不是所有恐龙最终都学会飞翔。该环节使他们在探究教材插图内容真假的同时，理解科普文语言的科学性和严谨性。

并且在康德看来，“对于那些仿佛完全是从自身出发学会的东西，人们总是掌握得最彻底，记得最牢。”<sup>[6]</sup>这就意味着让学生在学习过程中自主选择学习内容，也可以发挥学生的主体性。例如，在教授《（新序）二则》一课时，教师可以设计妙趣横生的“对对联”的课堂练习。例如教师出上联“诚信无欺延陵季子”，激发学生创作下联的主观能动性。学生轻松对出下联后，教师在原有上联的基础上再加上“后继岂无子”五个字，让他们继续自主思考并对出下联。这个练习充分发挥学生的主体性，通过对对联的创作和欣赏，学生在无形中更深入地感悟“诚信”和“廉洁”的高贵品质，并感知对联这一传统文化的美妙与有趣，从而让更多的学生了解和喜爱传统文化。

#### （二）培养学生在语文课堂上的思考力

从思考得来的东西，往往比直接从感官得来的东西更重要，因为必然性和普遍性不能从感觉中得来，它们必须通过思维。康德在《论教育学》中也有提到思考的重要性：“人要么是仅仅被驯服、被调教、被机械地训导，要么是真正地得到启蒙。人们驯服了狗和马，也就可以驯服人。但靠驯服是达不到教育的目的的，问题首先在于让孩子们学习思考，对那些一切行动由之而出的原则进行思考。”<sup>[6]</sup>康德把人的思维看作过程，即认识是从感知事物经过理解事物阶段到达理性认识的过程。教育也应该是一个过程，是培养学生思考力的过程。<sup>[7]</sup>所以我们可以看出，想要获取“真”，不能忽视思考。这就要求语文教师不仅在课堂上传授识字写字、阅读表达等基础知识，还要围绕重难点去启发学生思考，将他们的学习推向纵深，从而养成积极思考的语文学习习惯。然而知识是较容易获得，教会学生独立思考的能力却需要慢慢培养。在课堂上，教师提出一些具有挑战性的问题是激发学生思考、培养学生思考力的有效途径。在课堂教学中，教师需要捕捉到学生理解的关键处和知识迁移的拓展处，进行适时地提问。提问后给学生留足时间，让他们进行充分的思考，从而打开学生寻求真知的大门。例如：在学习小学语文课本《琥珀》中，教师先出示蜜蜡和松香的图片，让学生猜一猜这些是什么宝物。学生异口同声回答琥珀后，教师揭晓正确答案。通过这一环节，学生的思维产生了冲突，他们会思考“琥珀特别在哪里？”“琥珀是怎样形成的？”等一系列问题。学生先有了好奇心和求知欲，会主动寻求答案，从而养成积极思考、崇尚真知的习惯。

另外，教师在课堂上不抢学生的话说，让学生充分地进行思考。例如在教授应用文《写通知》一课时，在讲授完“通知”的格式和要素后，考虑到“寻物启事”也是通知的一种具体体现，于是又拓展让学生思考怎样写寻物启事。该部分教学环节的设计是以同伴之间的讨论为主，让学生合作找一找写寻物启事时需要注意的事项。只有在学生思考不到位或者词不达意时教师再进行适当的补充。最后让学生利用画思维导图的形式来总结归纳《通知》和《寻物启事》的写法异同。通过使用思维导图，可以让学生更加直观地感知二者在写法上的区别，从而培养他们的思考力。

#### （三）构建学生在语文课堂的经验塔

人类不仅要从直接经验中获取知识，还有间接的经验和已成为原则、原理的知识，这些都是教育的重要内

容，不能忽视。康德重视教育的原理、原则在《论教育学》中也有体现：教育完全是一种艺术，这门艺术的起源及其进步，要么是机械性的——即没有规划，完全依据所与环境——要么是裁断性的（书注：从一定的理念、规划出发进行的教育）。所谓机械性的起源，指的是教育的内容仅仅来自我们所偶尔经验到的某物对于我们的利弊。任何仅仅是机械地发生的教育艺术，都必然带有非常多的错误和缺陷，因为它们没有规划作为依据。可见有经验的人，可能被自己的经验所束缚，反而阻碍他们追求客观的真理。在课堂教学中，学生已有的直接经验也并不一定是科学严谨的，教师应该创设轻松开放的学习氛围，鼓励学生大胆地发表自己的见解。在问题的设计上把语文教学内容与学生已有的直接经验间的矛盾作为突破口，引导学生去质疑、去探究、去验。在学习的过程中学生逐渐判断书本内容和已有经验的异同，随之，他们的经验得到建构、落实、纠正、批判、提高、深化甚至创新，这样的认知才能更好地引领、指导、推进学生的未来生活。例如钱梦龙先生在执教的说明文《食物从何处来》时，开课前提出了一个奇怪又有趣的问题：“今天早餐我吃了一个烧饼、两根油条，喝了一杯凉水，后来又吃了一个鸡蛋和一个苹果，请问这些都是食物吗？”<sup>[8]</sup>问题一提出立刻引起学生的学习兴趣，他们明知道这个问题必有玄机，但又不能明确指出哪个不属于食物，更不能说明理由。正在学生处于认知矛盾的时候，钱老师再给出了“食物”的定义：食物是一种能够构成躯体和供应能量的物质。学生由此恍然大悟——凉水不属于食物，因为凉水不能供应能量。通过这样一个与学生生活经验矛盾的小问题，学生会更加深刻地理解“食物”这一知识概念。<sup>[8]</sup>

不可否认，在平时的语文教学中，教师往往更多的是以书本和教师理解为中心，也就是说，学生在课堂学习主要以间接经验为主。可是对语文学习的整体感知，需要学生有丰富的直接经验资本。否则，学生不仅难于充分理解课文内容，更难有充满创意的个性化解读。这就要求教师在语文教学时，尽量把教学内容置于学生真实的生活情境当中，引导学生自己去经历、参与和完成。这也符合新课标提出的要求，如“注重语文与生活的结合”“结合生活实际了解课文中词句的意思”“能借助生活积累，理解生词的意义”等等。这都是把课本中的间接经验和学生的直接经验有机地融合起来，让学生更深入地理解知识的验证与传播。例如在教授《端午的鸭蛋》一课时，为了帮助学生理解“我对异乡人称

道高邮鸡蛋，是不大高兴的，好像我们那穷地方就出鸭蛋似的”一句，我先让学生把家乡著名的景点“棒槌岛”（学生上课地点在辽宁省大连市）加进句子中去读“我对异乡人称道棒槌岛，是不大高兴的，好像我们那穷地方就有棒槌岛似的”，接着引导学生说出大连其他有名的景点或者特产，他们说出了“金石滩”“海参”“鲍鱼”“大樱桃”等等。学生在联系自己直接经验的过程中描绘自己的情感，梳理自己的观点，自然而然地加深了对课文句子的理解——高邮好东西多着呢。如此，学生会对知识产生兴趣，从而发展他们学以致用的能力。

当然在课堂教学上，教师也可以扩大学生的视野，“跳出”课本中的语文知识，积极开拓实际生活中有意义的话题，开展丰富多彩的活动，如阅读资料、梳理交流和分享运用。在语文实践的过程中，教师也要多鼓励学生综合运用多种学科知识来提高语言文字运用能力。这也正体现新课标所倡导的跨学科学习。总之，在语文教学的过程中，必须注意将学生的经验和教材的间接经验融合。学生不仅需要学习经验中的知识，还需要从经验中抽象出来的学习原则和原理的知识，从而让学生明白不能单单依靠自身经验来判断“真”。

可见，康德“真”的教育哲学思想对于当今的语文教学有着重要的指导作用。我们一线语文教师需要真正理解并付诸实践，让西方优秀教育思想在我国当今的语文教学中熠熠生辉。

#### 参考文献

- [1] 肖郎. 人的两重性和教育的两重性——康德教育哲学思想探析[J]. 南京大学学报(哲学·人文科学·社会科学), 2003, (1).
- [2] [5] 李泽厚. 批判哲学的批判[M]. 北京: 人民教育出版社, 1979: 231, 61.
- [3] 罗素著, 马元德译. 西方哲学史(下卷)[M]. 北京: 商务印书馆, 2015: 274.
- [4] 吴秋实. 论康德的教育哲学[D]. 安徽: 安徽大学硕士学位论文, 2010.
- [6] 伊曼努尔·康德著, 赵鹏, 何兆武译. 论教育学[M]. 上海: 上海世纪出版社, 2005.
- [7] 陈元晖. 康德与近代西方教育思想[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 1987, (1).
- [8] 李华平. 文本教学解读之经验汇兑法[J]. 语文教学通讯, 2021, (11).