

卢梭自由教育思想的当代启示

施文

河北省承德市 承德应用技术职业学院

摘要: 卢梭学术思想的核心是他的自由思想。可以说,在卢梭的精神世界中,自由是人的本质,是其政治法律思想的基本原则。自然自由、社会自由和道德自由,这三种类型的自由是卢梭对人的自由的区分,这三种自由以不同的自由发展状态呈现在人的不同发展阶段。三种自由存在于人类社会的两种社会状态中,即原始社会的自然状态和人类当前的社会状态。卢梭政治法律思想的基本内容是卢梭自由观的映射,同时也是对其自由思想和自由讨论过程的总结。而卢梭自由教育思想给我们带来启示也具有现实意义。

关键词: 卢梭; 自由教育思想; 启示

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2023.08.142

一、卢梭自由教育思想诞生的前提

在卢梭的政治哲学思想中,自由处于核心的地位,它超越了人们在政治生活中所追求的声誉、财产、名望等。卢梭认为的自由并非肆意的放纵,也不是每个人做自己喜欢做的事情。可以说,自由从深层次的意义上讲是消极的,它主要指不屈服他人的意志,也不使他人屈从于自己的意志。自由并不是人们可以做自己愿意之事,而是可以不做不愿意之事。换句话来讲,对于卢梭而言,“自由并不意味着任意性,而是意味着克服并消灭任意性,服从个人加于自身的严格而又不可侵犯的法则。”个人能够发自内心地服从这种法则,决定了自由的真正特征。

自由应该在社会地位的政治层面上发展,在个人之间的社会关系中实施,并在国家意志中实现。卢梭的政治哲学思想在两个方向上远离了当下状态,“一是指向的是人类往昔的幸福和自由,二是建立一个符合人民意志的政治体制。”

二、卢梭自由教育思想主要内容

(一) 自然自由

卢梭认为,在自然状态下,每个人都是独立完整的个体,这样的个体是最自由的。这是他从人性的角度出发,考察了自由的主体,从而提出的。卢梭的自由观是在霍布斯与洛克自由思想的基础上发展起来的,但卢梭与霍布斯和洛克对自然状态有着不同的看法和定义。

卢梭首先从生理学的角度研究人的自然状态。他认为,处于自然状态的人类与动物非常相似,生活方式非常简单。生存是唯一的追求,欲望不会超过自己的生存

需要。由于生理结构的原因,尽管人类能够制造工具,但在体力和敏感性方面与动物相去甚远,它们的生存仍面临重大挑战。在这种情况下,人们最担心的问题是如何在恶劣的生活条件下维持自己,而不产生更多的欲望和抱负。在这种状态下,人天生善良、富有同情心,人与人之间几乎没有联系,没有社会性,每个人都是群体中独立的个体。这个国家实际上使人们完全独立和平等,没有奴隶制、征服或特权,更不用说压迫了。这种状态被卢梭视为人类的“黄金时代”。这种自然状态就是自由的状态,这种环境滋养着自由,也称为自然状态、自然状态中的人的状态。

卢梭着重探讨人在自然状态下的本质。他认为人和动物最根本的区别在于人具有“自我完善”,他称人为“自由主体”。对卢梭来说,这种自由和主动的特征就是人与动物的区别。人们能够使自己的生活方式适应环境和气候等外部因素的变化,积极适应环境,并有能力提高自己,积极改变与自身生存和发展相关的内容。基于此,他提出了一个独特的自由概念。这一概念不同于孟德斯鸠和洛克,是卢梭围绕个人权利提出的自由观。

卢梭认为,处于自然状态的人没有社会性,是自由的、不活跃的,没有被奴役或压迫。他们只受自己意愿的支配,只为自己的生存而工作。此外,人们有一种天生的自爱和同情心,他们的天性使他们独立。他们帮助和支持自己的同类生存,群体和谐稳定,人们处于自由平等的状态。这个“黄金时代”是卢梭渴望的一种社会状态,但从人类发展的角度来看,这种状态只是自由的初始阶段,是环境和人类发展所创造的一种无意识的自

由状态，而不是人们积极争取自由。

（二）社会自由

卢梭认为，这种从自然状态到社会状态的转变是由人的发展、自身的进步和普遍的进步决定的，因为人具有进步的能力，这与动物有着根本的区别。正是这种能力给人类带来了文明和发展，同时也将人类推向了不平等的境地。卢梭认为自然状态已经被历史的发展所淘汰，这种淘汰是不可逆转的。人必须找到一种合适的方式，在已经形成的社会状态中重获自由。卢梭认为自由是生命的最高价值，是不可放弃的。他认为自由是人的基本特征。卢梭构建政治社会的核心目的是维护人的自由，他以自由主义为原则来检验国家建设的合法性。卢梭认为，通过订立契约，人们可以将所有权利转移到集体，从而实现从自然自由到社会自由的过渡。只要几个人走到一起，把彼此视为一个整体，他们就只能有一个与共同生存和公众幸福相关的意愿。社会契约订立后，人民的意志被置于公众的意志之下。在这个时候，人们通过这条团结的道路形成了一个稳定的社区。在这个社区里，人们将自己的权力转移到集体。正是因为每个人都转让了自己的权利，所以每个人都获得了相同和平等的地位。公众舆论作为一种人格存在于这个社会，即作为一种道德人格。作为一种道德人格，公共意志反映了社会中每个个体的意志。服从集体的人服从自己。通过这种方式，人们不仅获得了平等，而且获得了自由。从而重建了社会状态中的自由。

关于自由的重建，卢梭强调，自由是人区别于动物的固有本质属性，也是人从出生起就应该享有的权利。在一个并非所有人都自由的社会中，想要重获自由的人必须面对如何恢复自由的问题。关于社会国家中自由的重建，卢梭建议人们“必须找到一种联盟形式，用所有共同的力量来保护和保护每一个结合在一起的人和财富，因为这种联盟，每个团结在一起的个人只服从自己，仍然像以前一样自由。”他认为，这种实现的形式是签署一份社会契约。通过缔结社会契约，福利国家的人们可以通过建立社会共同体，将原始和自然状态下的自由转化为另一种形式的自由，从而实现自由的重建，使社会中的人们不再被他人束缚或奴役，从而实现个人的平等和自由。这与自然的自由完全不同。享受自然自

由的人实际上是被动的，受制于自然规律。然而，在这里，人们可以自由地为自己立法并服从自己。

（三）道德自由

道德自由是自由的最高形式。在道德自由中，每个人都有理性，都能据此生存，都能在社会生活中就决策和舆论达成共识。在道德自由中，每个人都具有高度的道德修养和认知能力。他在社会生活中理性地运用自己的认知来引导自己，能够自发地调节个人意志与公共意志的关系，实现二者的和谐。也就是说，道德自由是指公民的共同体，在这个共同体中，人们在道德上认同这个共同体，并自愿服从公共意愿。道德自由的实现涉及从服从到自然欲望再到社会意志的转变。关于如何实现这样的转变，卢梭有两种观点：首先，这种转变过程是通过使用理性来实现的；第二种是通过自然状态下的自然情感培养对他人的爱和对人类的爱，从而在情感上认同社区。卢梭在他的论述中遵循了这两条思路。对卢梭来说，人在自然状态下的自由是一种自然的自由，具有独立争取满足自己欲望的能力。在这种自然状态下，自爱 and 同理心是基本的自然情绪，自爱保留了个人利益。

卢梭在研究道德自由时，首先阐释了自然状态下的人性状态。在自然状态下，人们表现出自然赋予的自爱和慈悲，这是与生俱来的情感。情绪是人类在恶劣的自然条件下生存所自然形成的，人们需要保护自己生存所需的信息，保护自己的身体和安全，保护自己免受灾难和风险。人类的同情心和同理心使人们对自己的同类感到天生的同情心和同情，一种自怜和同理心，使人们对同类的苦难感到悲伤和同情。自爱和同情是人类的本能，这两种品质使人们天生友好，天生能够对同龄人保持友善。卢梭在他的道德自由理论中反映了这一点，他坚信处于社会状态的人应该重新发现这种本性的好处，这样他们才能自然地欣赏和欣赏自己的自由，以及帮助和欣赏他人。“只要我们把自爱延伸到爱他人，我们就把自爱转化为每个人心中的美德。我们的担忧越是与我们没有直接关系，我们就越不害怕被个人利益所欺骗。我们越是将这种兴趣传播给他人，就越预示着正义。因此，在我们看来，爱人类就是正义。”卢梭也提出了良知的概念，他把良知视为人的道德法则，因为他认为良知是人类正义感、责任感和善良感的源泉。卢梭

把为自己确立的道德法则称为良知。他认为良知是一切善举、正义和美德的来源，利己主义欲望是一切利己主义、邪恶思想和不稳定因素的来源。在现实生活中，人们必须区分这些来源的善与恶，才能承担对自由的追求和对社会应承担的责任。

三、卢梭自由教育思想的启示

（一）卢梭自由教育思想的影响

卢梭自由观的影响主要可分为两个方面：一是在实践中从理论上支持法国大革命，发挥了重要的推动作用。美国独立战争在一定程度上也受到卢梭自由观的指导。他的自由理论和许多问题仍然受到各国思想家的研究和审视，他的思想也被后来的革命者所实践。第二，从理论上讲，自然状态下对自然自由的强调强调了人类生活中固有的平等和自由；自由在福利国家中的重建也表明，独立于福利国家的自由是最基本的人权，不能受到限制或侵犯；道德自由的理想状态是人的自由与社会普遍利益之间的完美平衡。这些理论解放和更新了当时封建统治濒临崩溃时人们的思想，揭示了政教合一、剥削下层阶级的本质，逐步摧毁了封建神权思想，进一步催化了社会变革。每一种理论都有着双向的影响，从自由的角度来看，卢梭也不例外。他的自由思想有许多不现实和不现实的方面，如对公共意志实现过程的抽象化和理想化，直接导致了公共意志理论的实现；这种模糊的公众舆论获取方式使独裁者或雄心勃勃的个人很容易操纵舆论，从而导致灾难。在某些话题上，公众舆论的不一致也很容易导致个人意愿混入公众舆论。尽管自然状态的模拟和推导是新的，但主观色彩是困难的。法国大革命的失败也证实了卢梭自由观的负面影响和理论矛盾，这一点在今后的研究中必须加以思考和认识。

（二）卢梭自由教育思想的当代启示

卢梭自由观的主要内容包括他所描述的自由三个层次：自然自由、社会自由和道德自由，以及两种社会状态：自然状态和福利状态。自由的丧失、自由的重建和自由的升华形成了三个不同的发展阶段。

卢梭的自由思想包含了许多先进的观点和理论，在实践中爆发出强大的生命力，对资产阶级革命起到了重要的推动作用，也为后世自由思想的发展提供了理论支撑和奠定了基础。首先，在构建和谐社会的进程中，自

由与平等的相容性以及处理好个人与社会的自由是亟待解决的问题。这就要求处理好个人与他人、集体、社会乃至国家的关系，使个人在和谐稳定的社会环境中全面自由发展。这可以说是构建和谐社会需要解决的根本问题。在卢梭的道德自由理论中，他希望达到的理想状态在一定程度上是构建和谐社会必须努力的方向：人们能够拥有理性和富有同情心的心，在情感上认同集体，有意识地感知集体利益，愿意为集体做出贡献，实现公民愿景与国家发展方向的一致性，社会政治制度的建设能够符合公民自身的要求。这种内在的认同感和一致的行动目标使每个人都能整合所有力量，维护社会秩序和公共利益，确保社会的普遍发展与和谐。在这种状态下，人们可以改善和追求自己的发展，同时与社会发展目标保持一致，以有序和协调的方式塑造整个社会。其次，卢梭的社会契约理论对建立良好的社会关系也具有重要的指导作用。社会契约是在个人和集体之间订立的，处理个人和集体的关系以及个人利益和集体利益的关系是中心主题。个人利益必须得到集体利益的保护和支持，个人价值观也必须在集体中得到体现。一个和谐的社会环境和关系可以使个人和集体利益最大化，合同被设定为实现这些利益最大化的规范，从而使签订合同的各方努力实现其利益最大化。

参考文献

- [1] [法]卢梭. 卢梭自选书信集[M]. 刘阳译. 南京: 译林出版社, 1997: 59.
 - [2] [美]列奥施特劳斯. 政治哲学史[M]. 北京: 法律出版社, 2009: 559.
 - [3] 让-雅克·卢梭. 论人类不平等的起源和基础[M]. 李平沅译. 北京: 商务印书馆, 2012.
 - [4] 让-雅克·卢梭. 论人类不平等的起源和基础[M]. 李常山译. 北京: 商务印书馆, 1982: 131.
 - [5] 让-雅克·卢梭. 社会契约论[M]. 何兆武译. 商务印书馆, 2016: 19.
 - [6] 卢梭. 爱弥尔(上卷)[M]. 李平沅译, 商务印书馆, 1996: 356.
- 作者简介: 施文, 男, 1992年11月出生, 辽宁省沈阳市人, 承德应用技术职业学院专职教师, 蒙古国研究大学教育学博士学历。