

浅析小学语文课堂评价语言

杨小连

江西省宜春市上高县向阳小学

摘要：课堂知识的传授，能力的培养，情感的体验，价值取向的引导，是语文的交流，是文化的传承，是心灵的交融，是情感的熏陶。教师要充分尊重学生的个体差异，给予鼓励、自信、赞赏、宽容、关爱、引导，这些就是呵护学生的心灵，激励学生成长的评价艺术，它像一束束阳光，灿烂心灵，焕发生命的光彩。

关键词：评价语言；灿烂心灵；情感体验；生命融洽

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2023.09.058

在评价学生时，人们很容易将考试和成绩联系在一起，这表明过去的学生评价过于偏重于成绩，过度关注选拔和筛选，评分方式也一直围绕着考核。这种现象导致教师的教学和学生的学习都围绕着应试教育，无法全面培养学生的技能、智力、习惯等重要素质。新课程所倡导的教学评价以人为本，旨在促进个人和谐发展的评价。在过程评价中，要实现“三个现代化”：主题现代化即互动评价、方法现代化即动态评价、内容现代化即多样化评价。赞科夫指出：“我们的时代不仅要求一个人具备广泛而深刻的知识，更需要发展他的智力、情感、意志、才能和天赋。”因此，在小学中文教学中，人文和实用教学应该体现“以人为本”的理念，注重学生的终身发展。如何有效进行过程评估，在中文课堂上让学生大放异彩？这是一项重要的任务。教师可以通过引导学生参与互动、采用灵活的评价方法、丰富多样化的评价内容，激发学生的学习兴趣 and 自主学习能力，培养他们全面发展的潜能，从而实现更有意义的中文教学。

一、理解感悟会因人因时而有所差异

语文课程丰富的人文内涵对学生的精神境界产生广泛而深远的影响，同一中文教材会引发学生不同的反应。这表明语文教学具有两个重要特点：首先，丰富的人文内涵为文本解读带来多样性；其次，在学习语文时，学生是个性鲜明、充满活力和生机勃勃的群体，每个人拥有独特的生活经历和情感世界，因此在面对同一文本时会呈现出不同的理解、感知和情感体验。正如袁兴培先生所说，读者在阅读诗歌时会根据各自的生活经历、思想背景、心理气质和文学修养对相同词语产生不同的体验，甚至同一读者在不同时间读同一首诗也会有不同体验。比如，“碧玉妆成一树高”中的“碧玉”可以理解为真正的翡翠，也可以解读为美貌的女子；又如，“户庭无尘杂，虚室有余闲”中的“虚室”既可指空旷安静的房间，也可代表内心的宁静世界。教学中应

强调语文积累，尊重学生的理解差异，提倡个性化阅读，运用描述性方法，并通过激励性评价全面衡量学生的语文学习状况。例如，在阅读课堂上，教师应以真诚友好的态度激励学生，通过温暖的微笑、期待的眼神和包容的态度管理评价过程，唤起学生的学习热情和创新欲望，促进他们积极参与学习。

二、评价应建立在尊重学生的基础上

1、尊重个体差异

《燕子》一文中“青的草，绿的叶，各种色彩鲜艳的花，像赶集似的聚拢来，形成光彩夺目的春天。”

师：有哪些色彩鲜艳的花？

生：有红花，有黄花，有白花……

生：（突然发问）老师，为什么没有黑色的花呀？

老师：（非常不高兴）胡思乱想，怎么能有黑色的花！你见过黑花吗？黑色的花能说鲜艳吗？（教室里一片安静，提问的学生满脸通红的低下了头）

[对比]美国黑人民权运动领袖马丁·路德·金幼时在公园里玩耍，看到一个卖气球的老人，手里拿着五颜六色的气球，唯独不见黑色的气球。他纳闷地问：“为什么没有黑色的气球呢？”老人听了，将手中的气球松手一放，气球冉冉上升。这时候，老人回过头来对小孩说：“亲爱的孩子，气球能不能升空，不在于它的颜色，而在于它里面有没有气。”

同样关于颜色是黑的问题，对问题的看法、评价及产生的影响却迥然不同。与其说小马丁·路德·金善问了一个与自己肤色有着密切关系的问题，不如说卖气球的老人善答——他告诉那个无比看重尊严的黑人小孩，不必刻意盯着自己皮肤的颜色，只要拥有了骨气、志气、就能为自己赢得生命的价值和尊严。所以，我们教师要像这位老人一样教给学生的东西永远是希望！假如这位老师这样评价：“你提的问题谁也没有想到，是个思想家！”这样的评价既保护了学生的自尊心，又让学生感到愉快，感受到了自己的价值，思维就会积极活

跃起来，思考的答案就会出人意料，就会闪烁着智慧的光芒！

看了这两个教学片段，我深受感动。学生有自己不同的感悟，不同的理解，教师不必把自己的意愿强加于学生。教师应该以参与者的身份与学生一起开展具有相互作用的对话。我在教学中也注意到了，如我教《狐狸和乌鸦》这篇课文，有的学生说狐狸太狡猾了，花言巧语地骗美餐。我充分肯定这种感悟，体现了对生命的尊重，正是这种肯定，才推动了对话的发展。有的学生说狐狸很聪明，会想办法得到美餐。对此我与学生进行了推心置腹地商榷，要知道肯定是为了更好地点燃激情，而商榷则为的是呼唤更深的思索：这是一则寓言，它要告诉我们的道理是不要像狐狸那样不择手段地欺骗别人，为我所用。如此一番的点播，让价值取向偏离的学生引到正确的方面上来，这才是上上之策。

2、接受学生的评议

在课堂教学中，要正确对待老师自己出现的差错，这同样是体现了老师对学生的尊重。有一次，我上阅读短文《蛙》，蛙是一位田园音乐家。作者是如何围绕“乡村的夏夜，便是蛙的世界”这句话写具体的呢？学生找到重点句“如沸如腾，如鼓角齐鸣，如风潮进涌。”我也读起来“……如风潮进（bìng）涌。”下课后，有两个学生拿着《新华字典》翻到有“进”字的页码，说不是读“进（bìng）”，是读“进（bèng）”。我看后恍然大悟，羞愧不已。自己误读“进（bìng）”，丝毫也没有觉察到它的错。可我的学生，多么的细心，连一个字的读音也不放过，对没有学过的字也要老师纠正过来，且用字典来证明自己是对的。你说，作为一个老师，为学生大胆质疑能不高兴吗？我的学生提醒了我，即便是很小的错误也要注意！这使我想起，本单元阅读教学的重点是“从内容中体会思想”，方法就是自己提出问题自己解决。其中我要求学生课内外学习时遇到不懂的字词要充分发挥无声的老师——字典。他们做到了，在老师的引导下逐渐养成了查字典的好习惯。我也养成了有错必纠，一定不要出错的优秀教学姿态。

三、评价应重在鼓励并多多宽容学生

1、抓疑问促生成

曾经有一位学者指出：美国的课堂是引导孩子发现问题，中国的课堂是着力于帮助孩子寻找问题的答案；前者越教孩子的问题越多，后者越教孩子的问题越少。孩子的问题越多，创造的欲望就越强烈；反之，问题越

少，创造的动力就越小，这也许是中国学生普遍缺乏创造能力的一个重要因素。古语云：学贵有疑，小疑有小进，大疑有大进，不疑则不进。

教古诗《蚕妇》，在质疑问难时，有一个叫张祥瑞的学生问：“养蚕的人卖了蚕丝为什么还哭呢？”我顺着他的话题：“是呀，为什么哭呢？”有一个学生运用联系下文两句诗的方法来回答：“遍身罗绮者，不是养蚕人。”我顺势诱导：想想为什么“遍身罗绮者，不是养蚕人”？另一生拿出课外辅导书《我的笔记》，把当时的时代背景念给大家听。我即时升华本诗主题，同学们，明白了吗？当时的社会现实，穷人生活困苦，富人生活奢侈，社会很不公平。这和“四海无闲田，农夫犹饿死”一样，在丰收的年头，本是丰衣足食，却是种田人饿死的惨状。是谁剥夺了劳动人民的劳动成果呢？有的说是那些不劳而获者，有的说是一些富人，也有的说是剥削者，还有的谈到了是当时的旧社会是多么的黑暗，不合理，字里行间凝聚着诗人强烈的愤慨和真挚的同情。

《学会生存：教育世界的今天和明天》一书指出：“教师的职责现在已经越来越少地传授知识，而越来越多地激励思考，除了他的正式职能以外，他将越来越成为一位顾问，一位交换意见的参加者，一位帮助发现矛盾论点而又不是拿出成真理的人。”

2、抓鼓励促生成

许多教育大师认为，鼓励是教育的利器，是一种廉价的润滑剂。教育的艺术在于唤起、激励和鼓舞学生。因为每个人内心都渴望得到他人的认可。在宽松、和谐、民主的环境中，学生与老师、同学之间共同交流，不断获得成功体验，并在成功中步向更大的成就。像贾志敏老师这样慈爱的教师，用富有激励性的语言赞扬学生，如“你真棒，长得很漂亮！”“你的声音很动听，将来可以当播音员！”这些令人振奋的赞美，让学生备受感动和鼓舞，激发热情，勇于尝试自我。贾老师还会采取各种形式的激励动作：拍拍头、握握手、拍拍肩膀、捏捏鼻子……有一次，一名学生在朗读时语调不准确，贾老师耐心纠正。即使学生反复未能改正，贾老师充满信心地鼓励他再次尝试。在贾老师的口中，不只是赞美的话语，更是点燃学生灵感的阳光之歌，激发孩子们内心的智慧火花。这种激励充满了民主平等观念，注重培养学生创造力，对学生心灵深处的欣赏。在这种语文激励下，孩子们变得更勇于表达，积极思考，自然而然地展现了活跃的思维和热情。我教学一年级六班，学

生胡雨杰对笔画“竖钩”和“竖提”分不清，我俯身细语地说着钩的方向不同，笔画名称不同。当他会写时，我竖起大拇指，脸带微笑。学生沈毅博认识“王”字，不认识“玉”字，我结合生活实际教学：想想玉米树的形状，“玉”字那一点就像玉米树上的一个个玉米，而玉石更像三块玉的连接；再结合《姓氏歌》中有人姓“王”是三横王，三者，天，地，人也，而参通之者王也。孙悟空就是花果山的大王。他能区别“王”和“玉”字了。我高兴地抱起他。知识的简单汉字博大精深，六岁的年龄智力尚未开发，让从事教育的我们需要付出足够的耐心与精力，智慧与辛劳，可一旦在春天静待花开之时，秋天收获的喜悦让人满怀诠释一个做老师的光荣使命。我自己就是因为看到自己的老师那样的崇高与伟大，从小立下了当老师的志愿。让许多个性发展差异的孩子如爱因斯坦般的，从不自信到眼里充满自信：“如果我以前是一只毛毛虫，请您相信我，我会蜕变成一只蝴蝶的。”事实证明爱因斯坦最后发明了相对论。

3、抓错误促生成

在课堂上，学生的回答往往不会完全正确，很多老师常常使用“错了！请坐。”、“不对！谁再来？”等方式来否定学生的回答，期望其他学生能给出正确的答案。然而，在一次柳宗元古诗《江雪》的教学中，一个简单的“钓”字却引发了学生们的思考。当一名学生认为老人在钓雪时，他的立场并不坚定，随即改变了回答。教师以温和的方式向全班提问，引导学生们进行思考。在介绍完柳宗元的生平故事后，学生们开始展开多元的思考：有些认为老人在追寻失意，有些觉得老人在享受北国风光，甚至还有人认为老人在追求春天的到来。这种多元化的解读展示了学生独特的见解和深刻的思考。课堂教学活动不仅仅是知识的传授，更是师生之间重要的互动过程，并且应该被视为学生生命中有意义的经历之一。在这样的教学过程中，学生们不仅仅是被动地接受知识，而是积极参与讨论、思考和表达自己的观点。这种互动式的教学方法有助于培养学生的批判性思维、创造性思维和沟通能力，激发他们对学习的兴趣，并促进他们个人的成长和发展。

在教育家叶澜看来，课堂教学的核心不在于学生是否完全掌握知识，而更重要的是学生是否以积极、健康的态度积极参与其中。课堂应该是师生之间心灵交流和智慧碰撞的对话体验。特别是在语文课堂上，学生的多元反应未必都是正确的。当学生的见解与传统观念存在

分歧时，教师不应该袖手旁观或盲目批判，而应该引导学生思考，激发他们独立思考和表达的能力。以柳宗元的《江雪》中的“独钓寒江雪”为例，学生们展现了多样化的解读和思考。这种引导式、探究式的教学方法有助于激发学生的学习兴趣，培养其创造性思维和批判性思维，从而推动他们个人发展和智慧的提升。通过学生的不同解读和观点，教师能够深入了解学生的思维方式和逻辑推理能力，促使学生形成独立思考和多元理解的能力，进而拓展他们的视野和加深对文学作品的理解和欣赏。这样的教学方法不仅有利于学生成长，也丰富了课堂教学的魅力和深度，为学生成为有思想、有见识的人打下坚实基础。

在五年级三班上散文《傲霜篇》，记得我问了一个这样的问题“好像它们决意要西风较个长短，要与寒霜见个高低”，你赞成作者的说法吗？问题一提出，课戛然而止，鸦雀无声。引而不发，我当时还挺生气：“你们今天怎么啦？怎么啦！”在我的记忆中，如此卡课还是第一次。事后写教学反思，这个问题根本就不值得一提。因为你刚刚在对比中让学生感受到菊花展蕊怒放，它们开得多么热烈，多么茂盛。学生还没有进入深一层领会菊花那傲霜斗雪不畏强暴的高尚情操。我没有理由怪学生呀！多多反思自己的教学，千万别一味地说学生这不行那不行的。有位学者说“只有差的老师，没有差的学生。”

教师若能把握课堂中独特的声音，就能给自己的教学带来不可预设的精彩。在这时候，教师即时的评价起到了画龙点睛的作用，而课堂的亮点则在教师的即时评价之后显现。只有在生成状况恰到好处的课堂中，学生才会勇于直言、自由发言。通过这样的锻炼，学生才有可能变得善于辩论或者能够给人以愉悦感受。因此，教师应当时刻注意捕捉学生的思想和观点，并及时给予肯定和建议。这种即时的评价和激励能够激发学生的表达欲望，培养他们的沟通能力和批判思维，推动他们在语言交流中获得成长和进步。

参考文献

- [1] 张晓君. 浅析小学语文教师课堂评价语文[J]. 国家通用语言文字教学与研究, 2019, 000(002): 35.
- [2] 宋明珠. 浅析提高小学语文课堂评价语文的有效性的策略[J]. 中学生作文指导, 2020, 000(021): P. 1-2.
- [3] 宋杰. 浅析小学语文课堂即时评价语文艺术[J]. 学生·家长·社会: 学校教育, 2020. 3