

关于“三全育人”视域下高校实践育人机制创新研究

易临群

湖南科技大学

摘要：在“三全育人”视域中，塑造具有深厚专业理论和全面素质的复合型人才被视为教育的核心追求。通过实践导向的学习，当代大学生得以检验并深化理论知识，磨砺自我品格和独立精神，激发创新思考，并在实践中实现个人和社会价值。高校积极实施实践育人策略，不仅能强化学生的思想政治理论根基，还能显著提升了他们的综合素质，因此，这无疑是在培育未来高质量人才的重要路径。因此，文章首先对实践育人理论进行阐述，分析“三全育人”视域下构建高校实践育人机制的困境，重点探讨“三全育人”视域下高校实践育人机制的创新策略，以供参考。

关键词：“三全育人”视域下；高校；实践育人；机制创新

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2023.10.062

引言

在高等院校教育的悠久历程中，始终坚持“以人为本，德育为基”的核心价值观，视“塑造品德，培养人才”为教育的根本追求。“三全育人”作为一种教育新风尚，不仅契合了高校的人才培养基本策略，也深刻体现了其德育为先的教育理念，因此，深入研究和实践基于“三全育人”理念的教育实践体系，是高校适应时代发展，寻求创新突破的必然选择。

一、实践育人理论概述

教育部门联合颁发《关于进一步加强高校实践育人工作的若干意见》，强调实践育人作为教育模式的新维度，它涵盖了实践教学、军事训练和社会实践活动等多元形式。这一教学手段旨在深化学生的学习体验，将理论知识转化为实际操作，从而提升他们的综合素质。在实践教学环节，学生们通过亲身体验和实践研究，理论知识得以深化理解并增强应用能力。教师在此过程中扮演着关键的引导角色，塑造学生的全球视野、价值观和学习理念，从而强化他们的道德修养和科学素养。军事训练作为实践育人的一部分，通过严格的技能训练和国防教育，激发学生的政治认同感，激发他们的爱国情感，并培养他们坚韧不拔的精神和团队协作的能力。而在丰富多样的社会实践中，学生们走出校园，直接参与社会生活，承担起社会责任，这不仅增强了他们的实践能力，也培养了他们的公民责任感。总的来说，实践育人是高校教育中不可或缺的一环，旨在全面塑造学生的全面发展^[1]。

二、“三全育人”视域下构建高校实践育人机制的困境

（一）育人机制创新模式探究不足

当前，大多数高等教育机构在构建实践育人机制创新模式的探究上尚存不足，主要基于课程或教育需求临

时增设实践环节。在实际操作层面，关于教学管理部门、学生事务部门和二级学院的职责划分并未明确，这导致各部门间的工作协调往往显得脱节，形成了所谓的“两张皮”问题，这种状况直接引发实践活动内容冗余且缺乏聚焦，主题混乱等。站在新时代教育灵魂塑造的高度审视，亟须强化创新实践育人的体系化工作机制建设，并提升其深度和广度，以实现教育目标的全面和有效推进。

（二）实践育人资源整合不够

在实践育人资源配置方面，资源整合性显得不足，各个教学主体的功能未能有效集结，他们似乎被束缚在各自的职能框架内。对于思想政治教育与融入式思政教学，两者的目标设定存在显著区别。各学科的教学大纲浩繁庞杂，这使得思政课程倾向于理论深度探讨，而在实践技能培养上略显不足。而课程思政过于聚焦于专业特性，往往忽略了不同教育背景、专业特性和个体差异，导致无法有效地打破专业壁垒，实现全方位的人才培养。教育资源倾向于扶持强势学科，从而边缘化了那些弱势领域，这使得通识教育的育人潜力未能得到充分挖掘和展现。

（三）未贯彻落实“三全育人”理念

实践育人作为“十大”育人体系的关键构成，对高校思想道德教育和人才塑造起着至关重要的作用。理论学习与实践经验并行，是个人成长不可或缺的双翼。目前，高校在实践育人上的重视度显著不足，部分学生仅以消极、任务式的态度参与社会实践。问题根源可归纳为两方面：首先，校方角度，旧有的教育观念根深蒂固，未贯彻落实“三全育人”理念，导致实践育人与高校教育人才培养间的联系被人为割裂。某些高校在实践教学阶段，仅仅是为了满足上级考核，未能充分认识到实践育人在人才培养中的核心价值，更忽视了其在整个教

育体系中的系统性地位,使实践育人处于边缘地带。其次,从学生视角看,他们对主动参与实践育人的积极性未得到充分激发,需要进一步提升。受制于对实践育人的不够重视,未严格落实“三全育人”理念,学生逐渐形成被动接受任务的学习模式,使得学习目标模糊,过于重视理论,忽视实践,形成不良学风^[2]。

三、“三全育人”视域下高校实践育人机制的创新策略

(一)整合校内外资源,构建实践育人共同体

国家的强盛源于人才,而人才的培育基石在于教育。在新时代高等教育创新发展的进程中,实践育人被视为推动教育现代化的关键引擎。面对“数字时代”的主力军——“00后”大学生,高校应顺应潮流,创新实践育人的模式,有效融合政府、院校、社会、企业、家庭及校友等多元力量,构建一个立体的实践育人生态网络,形成协同共治的实践育人格局。在实践育人目标设定层面,大学需整合校内外资源,以学生的全面成长为驱动,巧妙调动政府、企业以及校友的社会力量,打造一个集政策、产业、学术、实践与应用于一体的实践能力提升平台,共同催化学生的成长与成功。在课程设计上,打破传统的“第一课堂”与“第二课堂”的界限,同步推进课程体系的优化,通过推行“第二课堂成绩单”制度,提升实践育人的供给效率和管理水平,从而增强实践育人的严谨性和公信力。在教师层面,高校应以OBE教育模式为导向,构建全员参与的教育体系,构建一个多元化的教育团队,包括专职教师、教辅人员、辅导员和行政人员,他们共同编织起立体的实践与服务网络,营造出一种全员共同育人的浓厚氛围。在家庭层面,高校积极整合并利用现代科技,如互联网,强化家校间的即时沟通,激发家长的积极参与,鼓励他们支持学生的实践活动,从而形成家庭与学校在实践教育上的协同效应。在环境建设上,高校应当根据自身的独特历史背景和学科特性,打造独特的实践教育标识,通过丰富的校园文化和学科活动,让学生在沉浸式的学习环境中感受学校的传统和学术精神,进而深化他们的爱国情感。同时,学校应携手政府和社区资源,建立多样化的实践基地,为学生提供丰富的创新创业、专业技能提升和志愿服务的机会,以满足他们在不同阶段的实际需求,进一步激发他们的专业热情和公民意识^[3]。

(二)构建多元化实践平台,丰富实践育人形式

实践育人涵盖了实践教学、军训训练及社区时间等三个核心领域,每个领域又蕴含了多样化的具体实践方式和项目。在推行实践教育时,高等教育机构需依据社会的期待以及学生的个人发展需求,进行严谨的规划

和巧妙的设计,确保实践活动能吸引学生并获得高度参与,真正让实践教育转化为深受欢迎且富有成效的教育模式。

在实践教学中,高校应积极寻求理论知识与专业实践融合的新途径,比如实验课程、实践性实习课程、专业课题研究、毕业设计以及纳入学分体系的课外拓展第二课堂,通过设立稳定的实习基地,举办多元化的实习项目,确保学生在实践中得以深化理解,提升创新与实践技能,同时均衡推动实践育人与实践教学目标的同步提升。针对军事训练,一些高校不仅包含基本的队列操练和宿舍整理,还巧妙地融入了“红色教育”元素,如举行红歌比赛,以此强化学生的爱国精神和革命历史教育。社会实践的内容和形式则更为灵活多样,学校通过组织寒暑假社会实践活动、志愿者服务和创新创业项目,为学生提供了广阔的社会实践平台。鼓励学生根据个人兴趣和能力,自主选择并申报实践项目,全程有专业导师进行指导,给予思想引导和内容支持。此外,高校也可以借助学生社团的力量,引导他们提升自我管理、服务和监督的能力,培养他们的自觉性和自律性。通过举办各类文体活动、志愿服务和科技创新活动,打造生动活泼的校园文化,激发学生的参与热情,从而全方位提升大学生的综合素质。

(三)优化育人环境,提升实践育人的实效性

学生的进步和成长与他们所处的校园环境质量密切相关,因此,为了推动学生的全面健康成长,高校必须致力于打造和睦且有教养的文化环境。在当前的时代背景下,国务院对校园文化的建设给予了极大的关注,提倡通过举办社区实践活动、提升教师道德风尚、提升大学生健康教育质量等途径,创造一个有益于学生成长的校园环境。比如,利用中国的传统节日策划活动,鼓励学生积极参与,可以在国庆节举办“向祖国献礼”的主题写作比赛;在五四青年节重温入团誓言的活动,这些举措不仅有助于塑造积极的校园氛围,还能培养学生的爱国主义情感。同时,学生在参与实践育人活动的过程中,能深刻理解活动的意义和价值,这对提升高校的思想政治教育整体水平大有裨益。

四、高校实践育人机制创新的具体实施路径

(一)加强师资队伍建设,提升教师实践能力

强化高校思想政治教师的实践育人能力,对于提升思政教育实效性具有决定性作用。在当今社会日新月异的背景下,那些知识体系局限且实践经验匮乏的思政教师难以满足现代教育的需求。因此,高等教育机构应持续优化思政教师实践能力的评估体系,激发他们的主动性和创新精神。通过组织技能竞赛、实施专题研讨会

和专业深化培训，以及构建多元化的社会实践环境，强化师资队伍建设。同时，高校应积极倡导思政课程教学模式的革新，确保理论教学与现实生活紧密相连，能即时解决学生在学习中的疑惑，从而为学子提供丰富的机会，让他们能亲身参与社区服务，深入理解社会，践行人民至上理念。

（二）完善课程体系，融入实践育人元素

首先，要创建课程育人共同体。这个体系以思政课程为核心，辅以专业课程和通识课程，强调两者间的协同作用。在这个过程中，需精准理解育人与育才的互动关系：思政课程聚焦于价值观培养，而专业课程则侧重技能训练。课堂教学是关键，思政课程应持续优化，增强其吸引力和相关性，以回满足学生的成长需求。专业课程需坚守其职责，与思政课程同步推进，共同产生联动效应。通识课程作为桥梁，无形中影响专业课程的教学效果，同时也在塑造思政课程的教育成果。

其次，致力于打造具有深度的精品思政课程。教师团队通过集体备课和教学研讨，共同策划教学计划，针对社会热点、学习难点以及学生疑问，不断优化教学内容，更新教学理念，推动理论知识深入人心，同时促进课外实践的深入理解和应用。

最后，强调个性化特色专业课程的构建。根据各学科特性，巧妙融入思政元素，如文科专业强化马克思主义中国化新理论的传播，注重政治导向、价值引导和人文素养的培养；工科专业则结合专业特性，植入马克思主义的世界观和方法论，注重创新思维、技能培养和科学精神的培养。通过树立学科榜样，以示范、激励和树立标杆的方式，增强学生对专业的认同感^[4]。

（三）强化实践环节，确保实践育人的深入开展

教育的实质在于塑造灵魂，而高校作为知识殿堂，其育人使命尤为关键，需师生携手共进。我们所倡导的社会主义核心价值观，其精髓在于自由、平等、公正、诚信和友善的价值导向，高校的每一个成员都应积极投身其中，成为这一理念的坚定拥护者、传播者和实践者。当前，高校致力于实现“三全育人”的目标，强调理论与实践的深度融合，以此深化学生的知识理解。无论是理工科的实操课程，还是思政教育的实施，都是不可或缺的一环。社会环境的复杂性使得当代大学生的思想观念呈现出多元化的态势，这对高校的思政教育提出了新的要求和挑战。在这个变革的时代，教师的角色不再仅仅是知识的传授者，更应引导学生参与丰富的实践活动。比如，组织学生参观革命历史遗址，让他们在亲身体验中感受革命精神，激发爱国情感。这种结合理论与实践的教学方式，不仅能稳固学生的知识根基，还能

提升他们的综合素质，使他们在生活的点滴和学习的过程中，既能运用理论指导实践，又能通过实践深化理论的理解^[5]。

（四）协同家庭教育与社会资源，共享实践资源

在“三全育人”视域下，为了构建涵盖高校、企业、校友、家庭的实践育人“共同体”，高校需要打破传统的界限，实现教育资源的无缝对接。首先，高校应善用数字化手段，激发家长在实践育人中的能动性和责任感，倡导他们深度参与到学生的心理关爱与活动支持中，共同营造良好的教育环境。其次，高校应深度挖掘校友资源的潜力，鼓励他们以资金、物资或专业知识回馈母校，让成功校友的经验得以传承与分享。此外，高校应积极拓展社会资源，选择与前沿科技、新兴行业和创新业态紧密结合的实践项目，通过深化校企合作，将理论教育与现实应用紧密相连，强化教育与社会经济实践的直接互动。最后，高校应推动跨校际的深度合作，联合周边或学科互补的高校，共建特色鲜明、地域特色的实践基地网络，以此提升整体的实践育人效能。

结语

综上所述，实践育人在塑造个体核心竞争力上扮演着无可替代的角色，推动学生的成长与进步。将“三全育人”的理念融入高等教育的实践育人体系中，不仅是提升学生综合素质，实现全面发展的重要途径，也是高校顺应时代要求，提升教育质量，满足社会对卓越人才需求的必然选择。因此，高校应当从“三全育人”的战略高度出发，不断深化实践教学的程度和广度，强化其实践性，以此孕育出能够肩负国家繁荣重任的新时代英才，为国家的发展注入源源不断的活力。

参考文献

- [1] 郑晓娜, 翟文豹. 高校构建“三全育人”协同机制研究[J]. 现代教育管理, 2020, 5(10): 59-63.
- [2] 胡守敏. 新时代背景下高校“三全育人”研究[J]. 学校党建与思想教育, 2019, 21(14): 68-70.
- [3] 朱平. 高校“三全育人”体系协同与长效机制的建构——以全员育人为中心的考察[J]. 思想理论教育, 2019, 11(2): 96-101.
- [4] 林蓓, 沈海军. 高校“三全育人”模式的多维构建与实践创新——以汕头大学为例[J]. 现代教育科学, 2021, 5(02): 63-69.
- [5] 李洪波, 董秀娜. 协同·贯通·融合: 构建一体化“三全育人”新格局[J]. 中国高等教育, 2021, 33(21): 36-38.