

# 基于“家-校-社”协同的中职生 心理健康教育的实践研究

## ——以吉安市高级技工学校为例

蒋春燕

吉安市高级技工学校

**摘要：**新时代的教育需要合力育人。但当前我国针对“家-校-社”协同育人的相关研究中实践性研究并不多，对教育责任的主体认识存在偏差，教育合力协同机制的形成存在实质性困难，因此探索构建“家-校-社”协同育人的相关问题并提出有效对策，也是新时代培育“五育”并举型人才的实践方向。

**关键词：**“家-校-社”；中职生；心理健康教育

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2023.11.031

我国在1952年将家-校-社合作纳入正式文件中<sup>1</sup>，而第一次正式提出要重视家庭教育，并提到加强“家校合作”的问题则在1988年的全国两会上的《政府工作报告》中，近年来“家-校-社”协同育人在我国《家庭教育促进法》《关于指导推进家庭教育的五年规划（2021-2025年）》（简称《五年规划》）《全国家庭教育指导大纲（修订）》<sup>2</sup>等一系列重要政策、文件、法律中多次提出，当前我国对“家-校-社”协同育人的重视度也越来越高，“双减”政策中也明确了当前我国协同育人的重要性，相关研究近年来也呈现上升趋势。

但近年来，学术界针对“家-校-社”协同育人方面的研究主要还在理论、模式、三方主体定位<sup>345</sup>、因素及路径研究方面<sup>6</sup>，而针对协同育人的实践性研究占比不多。因此本研究以新时代教育为要求同时基于家-校-社协同育人的当前问题进行探索，以期对协同育人的实践研究提供思路与参考。

### 一、家-校-社协同育人的内涵

家指“家庭”、学意为“学校”、社则为“社会场域”。家庭是教育的第一场所，对受教育者一生的成长发展有着最根本的影响。学校是由专业的教师和专业的教育部门共同组成的专门的教育机构，对学生的身心发展有着直接的影响。社会教育是指在社会生活中，由社会各方面力量对受教育者实施的教育影响。家庭、学校和社会三者之在生物学的共生理论中成了“异质共存”“互惠共生”的育人共生体，因此对形成新时代教育生态系统有非常重要的意义。

“协同”一词是指主动与被动之间的交互作用<sup>7</sup>，而结合“协同学理论”对“协同”的阐述则指为在一定条件下，在多个子系统相互协作下为实现发展总目标，子系统间相互合作和协调而呈现良性运作的趋势<sup>8</sup>。而协调

育人是家-校-社三方相互合作，共同育人的新时代教育模式。

简言之，实现全面素质的培养核心在于协同。协同育人模式的实施需要包括政府、学校、家庭、社会等方面的力量支持与配合。只有形成有效的协同机制，才能真正实现教育的目标，培养出具有全面素质的人才。

### 二、家-校-社协同的中职生心理健康教育的问题审视

现实中家庭、学校和社会在教育中分工明确，各自独立，职能不明，不同的教育目标<sup>9</sup>很难提升教育的效能，学校独揽中职生心理健康教育的发展重任，家庭与社会并未真正参与其中，中职生心理健康教育管理体制逐渐形成闭环趋势，存在很多现实性问题。

#### （一）家-校-社三者职责不明，关系不清

家-校-社在原始社会中是一体化形式存在的，由于生产力的发展将学校教育从家庭教育中分化出来，形成三育并存的局面，经济的飞速发展让学校教育成了三育的重心，但当前随着素质教育及培养全面型人才的育人教育理念发展推动着家-校-社协同育人的联动机制产生，但在三育协同育人的联动机制中三育教育间的职责不明，关系不清，无法提升教育的高效性，因此理清三育间的职责与关系也是实现协同育人的基本保障。

家庭教育存在缺位，越位以及学校化特点。近年来由于双减政策的实施，学校的制度化权威凸显导致家庭教育学校化趋势呈现<sup>10</sup>。中职学生由于中考失利在家庭教育中受社会偏见观念影响，家长对其家庭教育的重要内容产生变化，家庭教育在受教育者的情感、性格、品德以及学习成绩等方面的教育存在移交学校的趋势，更有甚者出现放弃教育的观念，家长对心理健康教育问题知识存在匮乏甚者错误性的理解，无法为受教育者提供

有效的家庭教育，难以培养受教育者的心理健康素养。家庭教育普遍缺乏学校、社会系统性、持续性、科学性的指导。

学校教育错位，越位以及社会化特点。学校教育在家庭教育和社会教育中起到桥梁和中介的作用，但现实教育中家庭和社会仍存在育人只是学校和教师的职责<sup>11</sup>。而学校教育在育人过程中缺乏家庭、社会和受教育者的视角，造成学校教育存在错位，家庭教育边缘化，社会教育被削弱，三方协同育人模式建立存在很大的挑战。

社会教育缺位，空位及育人功能弱化的特点。社区是社会教育的主体功能区域，当前其教育功能却存在发挥不足及空白状态，但经历三年疫情后的我国在社区管理方面的模式却有了很大的提升，目前社区教育拥有丰富的教育资源但却缺乏对资源的挖掘、整合与利用的办法和手段。

家庭教育是基础，学校教育是主导，社会教育是依托<sup>12</sup>，三者的关系既独立又相互影响从而形成生态性的新时代教育体系。随着我国教育各政策的实施新时代教育体系的发展也将均衡三方教育的地位，整合社会资源构建社会共育机制<sup>13</sup>，只有形成生态性共生的协同育人机制才能让教育发挥其最大的效益。

### （二）家-校-社之间协同育人的体系化建设不足

传统错误的观念让学校教育和家庭教育两者间无法有效的进行衔接，社会也错误的将心理服务功能定义为“治病救人”，家-校-社三方在协同育人的体系化的建设存在严重不足现实问题。三方脱离互动场域，主体无法形成共生合力，对协同育人和体系化的育人建设造成一定程度的影响。

在协同教育中，一方面学校和家庭的交流方式形式单一，家长参与学校管理的途径也较少，当前我国学校还缺乏系统的家校合作育人机制。家庭心理健康教育还处于初级阶段，出现“重专业成绩轻心理”状态，缺乏对受教育者的人格发展和健康心理的思考。同时传统的家校协同育人活动中，学校与家长之间的教育交流内容深度不够，对于学生人际、情感、生涯等方面的问题的交流还无法达到现实教育的需求。学校心理健康教育重点则在受教育者的危机及心理问题的处理上也并未关注到培养全面发展其健康心理素质及品质中。其次，社会教育也缺乏来自学校专业性及科学性的指导，家长参与度不高，社区心理服务忽视心理健康的真正内在诉求和心理素质的建设。社区教育对学校和家庭教育的支持力不足，三方之间缺乏有效沟通协作的联动机制，教育的

共同目标无法达成一致。因此，建立共同的教育目标形成体系化的建设对家-校-社协同的中职生心理健康教育具有实践性的支持力。

（三）家-校-社协同育人管理体制不完善，资源利用不充分

当前我国协同育人工作还未建立专门性组织机构，在实践中存在没有负责牵头和协调的机构问题，对于各部门组织的育人活动审批及管理机制也不太完善，甚至还出现重复性供给和浪费公共资源的现象，对于其活动效果也没有相应的评价机制，其次对教育公共资源的综合性利用程度还不够，随着疫情后的教育发展线上线下的融合教育资源也成为教育的新发展必然之路，但资源整合与完善的效果却不尽人意<sup>14</sup>，如何整合优化资源搭建育人平台，提供专业性的相关培训从而创建家-校-社协同育人数字化模式的相关问题还需要政府部门进一步深入思考。

### 四、基于家-校-社中职生心理健康教育的实践策略

在全面建设新时代心理健康教育的大背景下，要满足中职学生健康成长以及全面发展的需求，迫切需要家-校-社三方教育的深度合作。然而如何在现实中的困境与挑战中找到家-校-社协同育人有效的实践性策略才是重中之重。

#### （一）家-校-社回归本位，目标一致

家-校-社协同育人需要主体各司其职才能推动教育的高质量发展。首先教育需做到回归立德树人的初心，以受教育者的全面性发展为目标，遵循教育发展规律，关注受教育者的全面性发展。其次家长回归家庭教育本位社会经济发展让家长对受教育者品德及心理方面的教育存在忽视及无力应对的状态，因此家长应提升其自我知识水平，引领新时代素质教育的发展方向，在观念上认同家-校-社协同育人的教育理念，在教育之路上形成合力，共同培育发展型人才。然后学校教育回归育人阵地，学校需要明确育人目标，加强教师队伍的建设，营造良好的校园文化环境，聚焦受教育者的核心素养发展，培养德智体美劳全面发展的人。最后社会教育回归育人公益，社会是培养受教育者价值观的重要场所之一，营造良好的社会公益氛围既是社会育人的重要体现也是育人的重要手段之一，社会大教育环境对培养人的价值观<sup>15</sup>具有重要的意义。

#### （二）完善家-校-社协同育人的体系化机制建设

1、强化党建引领，拧成一股合力。由各县政府统筹、基层组织配合、凝聚司法所、工会、妇联、团委、派出所、学校、社区、“五老”宣讲员、社会组织等多

方力量，成立心理服务工作小组，统筹协调、互通共享、协调联动，从而达到政府治理、社会调节和居民自治的良性互动。

2、优化服务阵地，建好两个平台。充分发挥现代信息技术的“支撑”、人才队伍的“主力”和工作载体“依托”的作用，在校建好建强“心理驿站”在社“安心驿站”两个平台，建立心理咨询与服务两支队伍，完善心理服务基础设施。

3、探索“家校社”联动模式。针对各县区家、校、社的特点，探索贴合中小学生学习需求的心理健康干预措施和“家-校-社”心理健康教育模式，推动青少年素质教育改革和社会治理心理服务体系建设的试点工作。一是坚持以问题需求为导向，从学校、学生、家长不同主体出发，通过个别访谈、问卷调查方式，多方介入、深入剖析三方主体在心理健康教育工作上存在的困难和现实需求，营造一个健康的心理教育环境。二是创新教育模式，健全学校心理健康教育团队、教师以及学生之间的沟通和干预体系，推进心理课堂教学、宣传教育、咨询辅导、治疗控制、危机干预“五位一体”的工作机制。三是加强家校联系，开设家庭心理教育讲座，形成“家-校-社”教育合力，共同关注学生的心理健康。

4、同时建立具体可行的合作细则。构建三育互相合作，协同一致，共商共建的协同育人格局。尝试参照美国的家-校-社合作工作室，设立专门管理人员、专业育人场所以及评估机制体系。

### （三）整合优化资源，落实育人机制

整合家、校、社三方资源，建立学校“心理驿站”和社会心理服务队伍，按照五项机制开展工作。一是定期排查机制。定期组织力量对重点关注特殊人群和有潜在心理健康的人群进行排查摸底；二是信息预警机制。把预防心理问题作为新形势下教育工作的重点，建立家长、心理委员、班主任、心理教师、社区心理工作人员及时发现可能导致心理问题的潜在因素，并作出迅速反映、及时处置；三是法律援助机制。以维护社会稳定为前提，充分利用“三官一律”工作室作用，发挥法律援助社会弱势群体的作用，为弱势困难家长学生及群众提供便利的法律援助服务；四是宣传教育机制。大力宣传法律法规和普及心理健康教育，并定期开展心理测评，让广大师生、家长、群众认识到心理健康的重要性；五是特殊人群心理干预机制。针对重点人员等特殊人群，利用学校和社区心理渠道，共同制定心理疏导方案，分类落实心理服务工作。

培养中职生心理健康素质需要得到学校教育的支

撑，更需要家庭和社会教育的积极参与，只有三方协同合力，才能促进受教育者的身心健康以及全面发展最终实现我国立德树人、教育强国和健康中国的伟大育人目标。

### 参考文献

- [1] 黄河清. 家校合作导论 [M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2008: 120.
- [2] 邵晓枫, 郑少飞. 新形势下的家校社协同育人: 特点、价值与机制 [J]. 现代远程教育研究, 2022, 34 (05): 82-90.
- [3] 刘鹏, 孟雪. 农村教育治理现代化: 原点、困厄及实践路径 [J]. 现代教育管理, 2020, (12): 15-21.
- [4] 唐汉卫. 交叠影响阈理论对我国中小学协同育人的启示 [J]. 山东师范大学学报 (人文社会科学版), 2019, 64 (04): 102-110.
- [5] 廖婧茜, 龚洪. 家校社协同育人的责任伦理 [J]. 民族教育研究, 2023, 34 (01): 13-20.
- [6] 孙永鸣. 新时代家校社协同育人的内涵和特征 [J]. 中国德育, 2021 (18): 15-19.
- [7] 康德. 纯粹理性批判 [M]. 邓晓芒, 译. 北京: 人民出版社, 2017.
- [8] 哈肯. 协同学理论与应用 [M]. 杨炳奕, 译. 北京: 中国科学技术出版社, 1990.
- [9] 邱慧燕, 柴江. 家校合作体系构建的要素、困境及路径 [J]. 内蒙古社会科学, 2021, 42 (06): 179-186.
- [10] 吴重涵, 张俊. 制度化家校合作的内在动力、行动逻辑与实践路径——基于十年家校合作实验的回顾与反思 [J]. 中国教育学刊, 2021 (09): 68-75.
- [11] 邓国彬. 新时代高校“三全育人”格局体系构建 [J]. 社会科学家, 2020 (03): 141-145.
- [12] 李燕, 吴维屏 (2009). 家庭教育学 [M]. 杭州: 浙江教育出版社: 37.
- [13] 施久铭, 董筱婷, 魏倩等. 让家校社协同回归“育人”初心 [J]. 人民教育, 2021 (06): 36-39.
- [14] 曹一鸣. 疫情时期在线教学实践引发的思考与启示 [J]. 中小学数字化教学, 2020, 30 (6): 24-27.
- [15] 《教育哲学》编写组, 石中英. 教育哲学 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2019: 225-226.

作者简介: 蒋春燕, 女, 吉安市高级技工学校, 研究方向为心理健康教育; 陈国琳, 男, 吉安市高级技工学校, 研究方向为学生管理。

吉安市社会科学规划项目, 项目编号: 23GHA153