

# 安吉游戏理念下教师角色的转变

王宇翔

内蒙古科技大学包头师范学院

**摘要：**安吉游戏是一场打着以“让游戏点亮儿童的生命”为口号的游戏革命，主张把游戏的自主权还给幼儿，让幼儿浸浴在真游戏的海洋中，不断获取经验、形成想法、表达见解、完善规则、不断挑战，从而激发本体最大的潜能，并且主张教师主动进行角色的转变，为幼儿的真游戏保驾护航。随着安吉游戏理念的不断丰富与成熟，安吉游戏已经成为当代中国幼儿游戏教育成功改革的一面旗帜，其始终秉承着“解放儿童、追求真游戏”的理念呐喊出无数幼教人的心声。安吉游戏不止追求解放幼儿进行真游戏，同时为了保证真游戏的顺利进行，对教师角色也提出了更新更高的转变要求，本文将按照幼儿游戏开展的顺序，分别从幼儿游戏开展的前、中、后三个阶段讨论幼儿教师的角色转变。

**关键词：**幼儿游戏；安吉游戏；教师角色；角色转变

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2023.11.034

## 一、引言

2021年教育部颁布《教育部2021年工作要点》中明确提出：“实施安吉游戏推广计划，推进科学保教。”这是国家首次提出在全国推广安吉游戏，一时间安吉游戏成为全国各地幼儿园争相学习和模仿的教育模式，五湖四海的幼儿园教师远赴浙江省安吉县的幼儿园进行交流研习，以期把优秀的安吉游戏的理念带回自己当地的幼儿园当中。但是在实际幼儿游戏过程当中，由于安吉游戏理念下的教师角色与传统的教师角色产生了强烈的冲突，很多教师在幼儿游戏过程中产生了角色定位不清晰、模糊等问题。因此，本文将从理论角度出发，按照幼儿游戏开展的逻辑顺序，分别从幼儿游戏开展的前、中、后三个阶段讨论幼儿教师的角色转变与安吉理念下的教师角色定位。

## 二、游戏开展前教师角色的转变

安吉幼教理念在幼儿园小学化倾向愈发严重的情形下犹如一泓清泉，其“为孩子呼喊、为游戏正名”的幼教精神在社会已经内卷到幼儿阶段的混沌状态下沁人心脾，冲刷着“功利化”“超前教育”等不符合幼儿身心发展规律的浊流，因此受到了无数幼儿园和幼儿教师争相追捧和学习。安吉游戏表面上未授之以鱼，本质上是授之以渔，甚至是授之以“欲”。皮亚杰曾认为，游戏与幼儿认知发展具有密切关系，认知发展决定游戏水平，游戏活动的类型与发展反映幼儿的认知发展。幼儿的游戏不是单纯的玩耍，它隐含着一定的教育性和发展性特点。<sup>[1]</sup>在游戏开展前教师就要坚信游戏能给幼儿带来的不是显性的发展，而是通过创设轻松、自由的游戏环境助力幼儿的隐性成长，启迪孩子玩耍的天性。

### （一）从“预设者”到“材料提供者”

安吉游戏的理念为解决“假游戏”问题，在教师角

色方面提出了针对性的解决方法——游戏环创及游戏预设方面教师要进行角色转变。在游戏环创方面：安吉理念支持将幼儿教师从收集、制作和管理游戏材料中解放出来，以便教师把工作重心放在探索为幼儿提供适合真游戏的材料上，即可重复组合使用的、不必经常更换的、便于移动搬运的、贴近大自然与真实生活的游戏材料上，这种原生态、低结构的材料具有无限种玩法等待幼儿去开发探索。同时将幼儿园游戏的区角限制打破，为幼儿游戏材料的融合使用提供多种可能性，去除游戏场地和区角的功能限制，解除游戏场地的特征与玩什么之间的固有联系，让儿童在场地上完全按照自主意愿去选择游戏材料，尽情游戏。在游戏形式预设方面：放手对幼儿游戏具体形式的预设，把选择游戏内容、形式、主题、伙伴等权利还给幼儿，更要放手幼儿游戏的结果，很多幼儿教师总是十分注重幼儿的游戏结果是否是“成功的”“有成就的”，教师需要摒弃这种重结果论，儿童在游戏中获得的快乐是最重要的。教师仅仅为孩子们提供丰富式的，开放式的游戏材料和游戏区域，这是教师在游戏发生前尊重幼儿主体地位的生动体现，同样也是对新时代教师角色内涵的进一步丰富。

### （二）从“指挥家”到“志愿者”

基于安吉游戏理念，教师“志愿者”的角色定位于：开放式的游戏环境和游戏时间带给教师的从容与不迫的角色状态。这种向游戏转换的中间环节的“软”衔接，会让幼儿感受到温暖与被重视，体现出教师的人文关怀精神。但部分教师可能会对以上观点产生以下几点疑问：班级接下来的活动是否会被打乱？幼儿能否在有限的时间内达到预设的游戏时间？其他幼儿的游戏时间是否会减少？首先这类疑问是有一定依据可循的，究其根本是幼儿的游戏时间十分有限，这点在幼儿户外自主

游戏中凸显更甚，因为每个班级的户外自主游戏时间总是被框的死死的，教师必须把全班所有孩子带到指定的地点进行游戏，很自然的教师会通过“步调一致”的方法最直接、最简单、最效率的方法来保证幼儿可怜的游戏时间和班级整体的活动安排。但在安吉的理念里大、中、小班的幼儿都有充足的时间去游戏，幼儿就算少玩几分钟，其游戏时间和质量也可以得到充分保障。同时安吉的课程活动一日安排中，在幼儿游戏后只安排故事分享的活动内容。所以教师就可以像“志愿者”一样，最大限度地尊重和引导“运动员入场”（即幼儿进入游戏），重在引导儿童跟上集体的节奏而不是强求幼儿匆忙的进行游戏前准备；因为游戏前后均为弹性的活动安排，教师也不用担心后续安排的活动时间被挤压，也就没有活动积压的心理负担，这样一来教师可以把更多的注意力和精力集中于幼儿本身的教育引导上，去协助动作慢的幼儿日益跟上大家的步伐，相信陪伴和耐心是教育幼儿不二法门。

综上，安吉游戏理念下教师在幼儿游戏前要做到：为幼儿提供多种特征的野趣环境、探索充足的游戏空间与游戏时间，为保障儿童真游戏的权利和赋予儿童无限的游戏机会提供最佳物质条件；在游戏活动过渡中实行“软着陆”，为儿童在游戏前创设一个放松愉悦的心理环境。

### 三、游戏过程中教师角色的转变

作为幼教研究人员，我们必须向安吉学习勇于打破常规的实践品质，去形式化、去高控、去装饰化，真正做到解放幼儿、解放教师。<sup>[2]</sup>这种开放性的教育思想随时随地被体现在幼儿游戏过程当中，要学会“隐身”、学会观察孩子，置身于幼儿的游戏过程当中，做到“无声但要有作为”，作为幼教人员我们要有打破常规教师角色的勇气与魄力，推动教师角色向更开放、更具有实践性的角度进行转变。

#### （一）从“高控者”到“隐身者”

安吉理念下的幼儿教师扮演着“隐身者”的角色，实际在游戏中体现为教师要“最大程度放手，最小程度介入”。这个“隐”不仅体现在教师对幼儿游戏的不干预，还体现在要做到儿童对教师的“无视”，就算周围有一堆老师拿着手机拍摄他的游戏内容，对幼儿来说教师就是“不存在”的，因为幼儿全神贯注沉浸于自己的游戏情境当中，孩子在游戏中充满了安全感，他知道自己的游戏不会被外界打断，儿童醉心于自己的游戏中，他可以随心所欲的玩耍，想怎么玩就怎么玩。只有完全沉浸在游戏中，儿童的想象、合作、表征、解决问

题等能力才能得到深度发展。<sup>[3]</sup>而且随着游戏时间有保障，儿童就有机会与环境、材料、同伴进行深度互动，从而满足他们各方面的深度学习与发展需要。个人认为：儿童在游戏中发现越多、认识越深，我们越能认识到自己认知水平与儿童创造潜能之间存在很大的差距，我们要不断践行“儿童在前，教师在后”的教育观，教师要向儿童学习，重新定位教育的内容和手段。儿童在游戏中发现世界，教师在放手游戏的过程中发现儿童的发现，教师和儿童共同学习、共同成长、教学相长。但“自由”亦应有所限度，我们需要适当给予幼儿以引导，而非完全放任幼儿自由发挥、自由想象，这样才能够保证幼儿安全的基础上，让幼儿有效参与安吉游戏，发挥安吉游戏的幼儿启蒙与教育效用。<sup>[4]</sup>

#### （二）从“儿童保镖”到“观察记录者”

蒙台梭利曾言：“唯有通过观察和分析，才能真正了解孩子的内在需要和个别差异，以决定如何协调环境，并采取应有的态度来配合幼儿成长的需要。”<sup>[5]</sup>安吉游戏也对教师观察做出了详细要求，认为一名合格的教师角色应是儿童游戏的“观察者”，教师应做到“闭住嘴，管住手”，充分尊重儿童的游戏，幼儿需要的只是宽裕的时间和亲自动手实践的机会，教师要做的就是默默地观察游戏中的幼儿，真心相信孩子们的才能和潜力，潜心钻研如何提升幼儿游戏水平。华东师范大学的朱家雄教授说：“幼儿教师观察倾听的意义在于增加对幼儿的理解程度，这样才有可能与他们进行高水平的对话，才能反映他们所做事情，才能真正满足他们的内在需求，真正走进孩子的心灵世界！”此外，教师除了在幼儿游戏过程中做到认真观察以外，另一项十分重要的职责就是要对幼儿的游戏内容进行详细的音视频记录，拍摄结束后及时将拍摄下来的幼儿游戏视频和照片进行编码储存，为每一位小朋友制作相应的文件夹用以储存记录游戏内容，以便在游戏结束后进行分享讨论。而且记录幼儿游戏内容也是一项“技术活”，不能盲目拍摄，教师需要抓拍到幼儿最具教育价值的游戏点，这就意味着教师要拥有一双能发掘幼儿游戏内容中有意义、价值的慧眼。一名成熟的安吉教师是理解观察、记录幼儿游戏背后的深层含义的：不仅是在过程中发现幼儿游戏水平的不断上升，更是对自己教育理念的不断修炼，最终达到师生共进的教育理想状态。

#### 四、游戏后教师角色的转变

游戏结束后，教师会组织幼儿针对刚结束的游戏进行交流、讨论与学习，帮助幼儿解决游戏中遇到的问题，梳理并提升幼儿的已有经验。游戏后的分享，聚焦

幼儿在游戏中的新发现和遇到的问题，这一环节特别重要，可以说是“安吉游戏”的“点睛之笔”。<sup>[6]</sup>教师角色的转变发生于理念和实践当中，逐步实现于幼儿游戏的“聆听反思者”与“主持人”的理想角色定位。

#### （一）从“知识传授者”到“聆听反思者”

教师知识传授方式的变化，从幼儿角度出发是被动学习向主动学习转变的过程，从教师角色转变角度出发就是“知识传授者”向“聆听反思者”变化的过程。程学琴认为：“儿童丰富的游戏经验以及在教师协助下开展的反思和表达，共同支持儿童的元认知（思考自己的思维）过程这是高层次思维发展和长期认知发展的关键。”<sup>[7]</sup>在安吉幼儿园游戏课程中，幼儿游戏结束后总会穿插一个环节，叫作“游戏故事”的分享，即儿童通过绘画的方式，对自己的游戏经历进行回顾、反思、叙述和表达。安吉游戏理念中的关键词之一就是“反思”，在游戏结束后幼儿会产生多次的游戏反思：每次游戏结束后，儿童会自主地画出自己想要表达的游戏内容，把直接经验用抽象的方式表征出来，这是儿童第一次反思；然后，儿童用语言的方式向教师表达自己画了什么，是怎样进行游戏的，游戏中遇到哪些问题，最终又是怎样解决的等一切有关的问题，成人再用文字把孩子们说的话一字不落地复述记录下来。幼儿在向成人进行表述时，儿童会再次思考回顾自己在游戏中产生了哪些发现和想法，这是幼儿用语言对自己的经验进行的二次抽象表达，是儿童第二次反思；当孩子们看到自己的经验、自己的画、自己的语言被教师用抽象的文字表征出来后，会再次回忆思考自己的游戏，这是第三次反思；接下来，游戏故事会被教师与儿童共同挂置在教室的墙面、阅读架、小阳台等空间展示和存放。儿童不断地、反复地去观看自己的画，与自己的游戏对话，再一次加深游戏的经验和深度，是第四次反思。这种多层次的思维模式契合了幼儿进行“深度学习”的需求，在幼儿的多次反思过程中教师全程是一位专业的聆听者角色，不光耳朵认真聆听幼儿的话，同时手上要立即将幼儿的反思落为文字的形式，在整个过程中教师要细心聆听儿童的观点，不对幼儿的观点和想法进行任何带有主观色彩的评价，只是默默记录幼儿的想法，教师要做的就是鼓励幼儿不断地多说，多去勇敢的表达自己的想法。这样的“游戏故事”环节突破了传统意义上的“教师说幼儿听”的知识传授模式，而是教师以多种方式为基础，为儿童提供自主学习的时空条件，支持幼儿对经验进行自主建构，转变为“幼儿说教师听”的模式，对培养幼儿自主经验的整理能力，提升其游戏深度和水平

具有促进作用。

#### （二）从“主宰者”到“主持人”

安吉游戏通过数十载的厚积薄发，不断追求“由自”的幼儿发展模式，尊重幼儿，理解幼儿，把游戏的权利还给幼儿，让幼儿在真正的自由状态下去做“想要做的事”。<sup>[8]</sup>对于集体幼儿的游戏讨论环节在以往的教学经验当中，教师会把这样的游戏讨论作为一次随机的集体交流或是活动过渡环节来看待，教师过程中是真正的“主宰者”，提问由教师发起，思路由教师引导，总结由教师进行。而安吉游戏理念却十分注重以幼儿为“主宰”的集体游戏讨论环节，每周安排至少两次的集体故事分享和讨论环节。安吉理念下理想的幼儿游戏集体分享环节包括：教师投放材料→儿童自主发现游戏价值点→幼儿和教师就最有价值点展开讨论反思→整个过程开放性与秩序性兼备，每名幼儿均有发表观点的机会。教师在讨论分享中仅起到一个“主持人”的角色，负责将幼儿日常中有教育价值和教育意义的游戏片段提取出来，呈现在幼儿面前，供其进行集体讨论。这是在以教师为中心的游戏与教学中不曾被设想的，这种儿童主导、带领教师前进的模式会让教师发现儿童的伟大与聪慧，让教师拥有无限的教育成就感与职业幸福感。

#### 参考文献

- [1] 汪伟伟. “自由”还是“管束”——基于安吉游戏的思考[J]. 第二课堂(D), 2023(02): 1.
  - [2] 代亚梅, 邱学青. 对安吉游戏的理性思考[J]. 幼儿教育研究, 2016(01): 50-52+59.
  - [3] 放手游戏 发现儿童. [M]. 华东师范大学出版社, P89.
  - [4] 汪伟伟. “自由”还是“管束”——基于安吉游戏的思考[J]. 第二课堂(D), 2023(02): 1.
  - [5] 钱文等. 中外幼儿教育的比较与实践[M]. 上海: 上海教育出版社, 1999: 115.
  - [6] 丁娟. “安吉游戏”中新教师观察能力提升的路径[J]. 幼儿教育研究, 2023(03): 46-48.
  - [7] 程学琴. 源起与发展: 一场深刻的儿童游戏革命[J]. 学前教育, 2019(03): 10-15.
  - [8] 陶学菊. “由自”还是“由他”——基于安吉游戏的思考[J]. 开封文化艺术职业学院学报, 2021, 41(04): 202-203.
- 作者简介: 王宇翔(2000.10—), 男, 汉族, 籍贯: 内蒙古包头市人, 内蒙古科技大学包头师范学院教育科学学院, 23级在读研究生, 硕士学位, 专业: 学前教育。