

家校共育视域下小学亲子课堂调查研究

费嘉宸¹ 郑锦² 包祺炜³ 丁星⁴ (通讯作者)

杭州师范大学

摘要: 家校共育是我国新课改重要主题之一。亲子课堂作为家校共育的重要组成部分,对推动家校协同机制、培养学生全面发展起到关键作用。在亲子课堂教学实践中,应着力构建平等协作的亲子关系,以学生为主体,为学生提供帮助和鼓励;同时,要重视课堂活动,优化对话引导,构建有序的师生关系和家校关系;最后,还应借助家长反馈健全教育评价机制,为学生综合素养服务。

关键词: 家校共育; 小学亲子课堂; 教学模式

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2023.11.152

一、家校共育亲子课堂研究缘起

2022年,教育部等十三部门发布《关于健全学校家庭社会协同育人机制的意见》,指出要健全学校家庭社会协同育人机制,积极构建学校家庭社会协同育人新格局,着力培养德智体美劳全面发展的社会主义接班人。

家校共育在义务教育新课标改革中占据重要位置,它将家庭教育和学校教育联结起来,共同促进学生的社会化和全面发展,对现阶段我国基础教育,尤其是小学阶段的教育工作有重要促进作用。

家校共育以学校为育人主导,并要求家长发挥家教主体作用。共育过程中,学校应积极推进协同进程,沟通学生情况,加强家教指导;家长应提高家教水平,协同学校教育,从而实现家校共育的贯通作用¹。现阶段家校共育的表现形式多样,有家长会、亲子讲座、家校一对一沟通等,同时也包括亲子课堂。

亲子课堂是家校共育在课堂组织形式上的延伸,不同于单向性的家长会或家长讲堂,亲子课堂既主张亲子的合作性,又强调课堂的活动性,体现亲子双向互动、家校双向沟通的教学过程。

二、家校共育小学亲子课堂内涵

(一) 亲子课堂概念

亲子课堂是现代教育新型教学组织形式,通常由学校主办,教师引导,亲子双方共同参与,以课程为组织单元,强调课堂的活动性与交互性。亲子课堂模式不同于传统课堂的“师-生”结构,因其加入家长这一要素,而呈现出学生、教师、家长三者相互关联的模型体系。

(二) 亲子课堂形式

当代亲子课堂主要可分为两种形式。其一是让家长直接走进学校课堂,和孩子一起参与课堂活动;其二则相当于一种“翻转课堂”,家长不直接参与课堂活动,但往往在课前与学生共同完成预学单等家庭作业,由学生课上展示。本研究所采用的亲子课堂形式均为家长全程参与课堂活动。

(三) 亲子课堂运用

亲子课堂的运用主要集中在学前和小学阶段。在学前家长参与活动意在通过陪同促进幼儿接纳并适应外部环境,故教师往往会将课堂主导权让给家长。而在小学

阶段,家长贴身陪伴的作用逐渐淡化,教师往往围绕特定的心理或道德主题开展活动,通过文化课、艺体课、综合实践课等形式,与家长共同将学校教育内容融入家庭亲子环境之中,从而更好实现教育目标。

(四) 亲子课堂开展价值

开展好亲子课堂意义重大。从个人层面上,有助于发展学生学科核心素养、学段综合素养,又能促进亲子合作,改善亲子关系;从教育整体层面上,有助于丰富学校课程组织形式,提升家庭教育质量,共同推动家校共育实施。

三、家校共育小学亲子课堂调查分析

(一) 研究设计

1. 研究目的

本研究的主要目的在于探析小学阶段亲子课堂教学的模式体系。通过对亲子课堂各要素间内在联系的探索,整合归纳出一个相互贯通、相互联结的有机整体,并据此对小学亲子课堂教学实践提供实然策略。

2. 研究内容

理清小学阶段亲子课堂教学模式是本研究的要点。教学模式由若干课堂要素构成,一般的课堂教学通常包括教师、学生、教材、教学媒体四要素²。而在亲子课堂中,还需要将家长纳入其中,探究包括家长在内各教学要素的联系,分析其何以相互作用,从而形成有机统一的稳定结构体系。通过前期文献调查和实例分析,研究者提炼出学生、教师、家长三者为亲子课堂的关键要素,故后续研究将通过对学生-家长、学生-教师、家长-教师三个层面的分析,理顺课堂中亲子关系、师生关系、家校关系三条主线,为教学实践提供策略。

3. 研究方法

研究者选取浙江桐乡3所公立小学作为调研样本,采取访谈法和问卷调查法进行考察,制定以课程教学理念、课程内容架构、亲子关系模式、师生家校联动、教学成果评价为五个主要维度的调查方案。访谈采取线上形式,在各校家校联络群中联系15名家长,邀请其进行家庭采访。问卷共向浙江桐乡各小学共发放50份,回收有效问卷48份,有效率为96%。相关调查结果如下。

(二) 小学亲子课堂实践调查分析

1. 家长角色定位

(1) 家长在亲子课堂中的角色定位

小学亲子课堂通常在特定情境下开设，往往会改变亲子的传统关系，这一关系常通过家长对学生的角色定位呈现。基于这一观点，研究者对访谈中有关家长角色定位的关键词进行了统计，计算其频率，并比较其偏差。

调查得到，“鼓励者、陪伴者、支持者”等高度尊重学生主体地位的名词普遍能引起亲子的认同，但在实际教学中体现较少；“协作者、帮助者”等中性词在认知和教学中均保持较高频率；而“引领者、监督者”等体现家长高控制性的名词则较多体现在实际教学中，与大众认知存在偏差。

(2) 亲子课堂中家长与学生的相互关系

前一阶段的研究说明亲子普遍期望相对开明的关系，但在实际教学中的表现往往不及预期。为从学生角度侧面印证这一观点，研究者以亲子课堂中家长对学生的控制程度为变量，依据学生在家长身边能够表现出的自主性，划分从低到高五个维度。调查结果如图1所示。

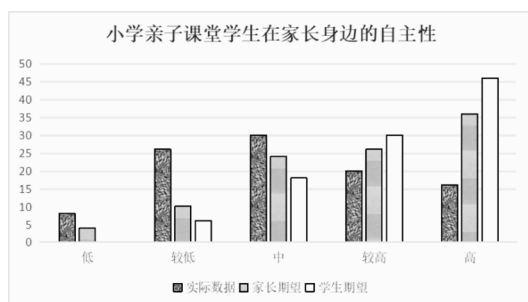


图1 小学亲子课堂学生在家长身边表现出的自主性 (单位: %)

分析可知，在应然层面上，亲子都希望构建更倾向于学生的开明关系；而在实际教学中，学生大多受到家长约束，其自主性的发挥往往受限。这一现象与前段研究家长角色定位统计基本吻合。

2. 教师角色定位

(1) 教师在亲子课堂教学过程中的主导程度

在亲子课堂模式系统中，教师因其主导性而亦然重要。由于本研究侧重亲子的一对一关系，故而在师生关系的考察中，更注重教师对课堂整体自由度及活动程度的影响。依据教学活动程度的高低，研究者将数据整理为图2。

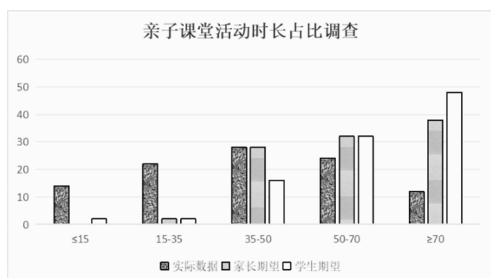


图2 亲子课堂活动时长占比调查 (单位: %)

分析可知，亲子对课堂活动程度的需求期望趋向正比例增长的高位。而实际教学的活动程度则集中于中

段，且存在许多以教师讲解为主的课堂形式。研究者还在问卷中设置了面向亲子的教师角色问题，依据其主导性由高到低依次为“专心授课的讲师”“引导活动的导游”“提供帮助的助手”，选择占比分别为7.6%、52.3%、40.1%，说明亲子需要充分的课堂活动，但也需要教师作适当讲解引导，以推进亲子课堂有序开展。

(2) 教师与家长在亲子课堂教学中的主导关系

以学生为线索，教师与家长的关系通常被称为家校关系。以学生为纽带，研究者将亲子关系数据与家长问卷中课堂活动程度数据联系起来，从中可知其存在紧密的线性关系，如图3所示。

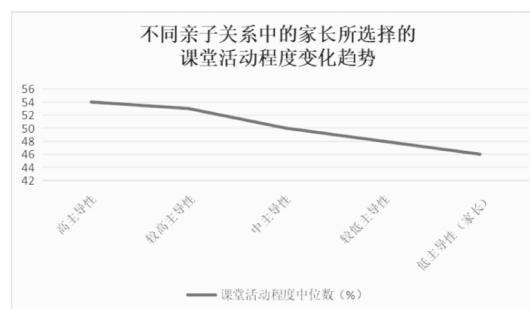


图3 不同亲子关系中家长选择课堂活动程度变化 (单位: %)

从中可知，越是倾向于给学生高自主性的家长越倾向于较平衡的课堂自由度，即需要一定的教师引导与讲解，不宜将课堂完全放权；而倾向于适度管束学生的家长，则希望课堂呈现更加充分的活动程度。通过后续访谈也能证实这一逻辑关系，即主张自我放权的家长倾向于把管理孩子的权利让渡给教师，而性格较为强势的家长则更希望教师能在课堂中给予其更多的空间。

3. 小学亲子课堂存在的主要问题

(1) 学生自主性受到家长制约

调查发现，大部分家长都希望构建起更加平等的亲子合作关系，且在该过程中更加重视学生意愿。但实际教学中，家长往往存在过度约束学生生活的情况，缺乏对学生作为课堂主体的尊重。这些家长将传统家庭情境下的亲子关系沿用于课堂环境，导致亲子关系理念与实践的错位，学生的自主性很难得到充分发挥。

(2) 课堂活动程度低于期望

现阶段小学亲子课堂实际教学活动程度普遍低于家庭期望，或以近似亲子讲座的形式开展，或过度依赖教师指导与任务驱动，取代以亲子主导的课堂活动。这样的亲子课堂虽然满足家校信息交互的要求，但缺乏亲子之间的深度合作及情境体验，对亲子关系改善和学生认知提升方面的作用有限。

(3) 大众缺乏对小学亲子课堂的系统认知

在数据整理阶段，研究者发现，尽管许多家庭体验过某些形式的亲子课堂，但对其开展目的、理念均不甚了解。如部分家长认为亲子课堂是特殊的家长会，缺乏对其活动性与交互性的认识。这说明现阶段小学亲子课堂尚未构建起成熟体系，导致大众仅将其置于家校联络共育的大框架下，缺乏对其特定内涵的思考。

四、小学亲子课堂实施策略

(一) 以学生为主体, 构建平等协作的亲子关系

1. 树立平等亲子关系理念

教师是亲子课堂中亲子的中间人, 作为教师, 应看到家长在家庭教育中起主导作用, 引导家长克服家庭惯性, 以调和亲子关系³。家庭惯性即传统家庭关系下亲子地位的矛盾。在家庭职能结构中, 家长是孩子的监护人; 渗透到教学实践中, 则往往有意无意地体现出权威性。这一惯性使得家长虽有尊重学生主体地位的认识, 但在实践中很难完全贯彻。教师在教学过程中, 宜融入亲子平等理念, 通过增加以学生主体指示词等方法, 为亲子提供潜移默化的思想引导。

2. 构建平等亲子关系环境

健康亲子关系的构建离不开教师的努力。在家长个人层面上, 教师可以通过预先告知课堂主题、提前开展家长动员会等, 以传达学生主体理念, 鼓励家长在课堂中陪伴并支持学生; 在亲子课堂交互中, 教师可以构设更契合学生视角的生活情境, 增加学生的参与感, 提高其积极性, 让家长感受到孩子愿意并胜任于独立参与课堂活动, 进而允许其充分发挥主观能动性, 实现平等关系构建。

(二) 合理调度课堂资源, 调整师生关系与家校关系

1. 根据学生诉求进行教学引导

研究证明, 亲子课堂相较于其他课程形式, 更注重课堂的交互性与活动性。课堂需要更高的活动程度, 这是学生和家长的共同诉求。作为教师, 要合理调度教学活动, 分配教学时间, 实现有序性和自由度的平衡。

亲子课堂的特殊性, 在于亲子双方都置身于相对新颖的陌生环境。在学生眼中, 课堂里除自己家长以外, 还有许多陌生的成人, 容易产生畏怯与疏离。对此, 教师应用温和的语言劝勉学生参与活动, 以稳定学生心态; 而在人数众多, 信息嘈杂的环境里, 教师也应明确说清教学流程, 促进信息交互, 保证教学流程的正常运行⁴。

2. 依据家长习惯分配教学时间

与此同时, 面对不同性格、不同理念的家长, 教师也应合理相处, 做好家校联系沟通的工作。根据“教师与家长在亲子课堂教学中的主导关系”部分调查可知, 家长将自己对学生的主导权让渡一部分给教师, 让渡的多少取决于自身占有的多寡。因此, 教学安排应兼顾不同家长的理念。例如在亲子课堂中, 教师适宜保留40%以上的课堂时间, 即各类型家长对课堂活动占比倾向的最低中位数, 用于专门的课堂活动。根据反馈情况, 实际时长可以在40%总课时的基础上适当延长, 争取趋近学生普遍认同的50%-60%左右。

(三) 发挥家校协同育人和评价机制, 为学生综合素质发展服务

1. 明确亲子课堂教学核心目标

综合文献与访谈可知, 亲子课堂的组织缘起于教师

对家长群体的动员, 同时也收束于家长群体对课程的评价。家长在亲子课堂过程中倾向于扮演协作者、帮助者的角色, 其在课堂活动中的参与度以及其所产生的对孩子的形成性评价, 是使得整个教学模式首尾贯通的关键要素。文献调查依据布鲁姆目标分类理论研究情感领域目标在亲子课堂中的重要性, 而其中教师配合家长引导学生形成的价值观念, 则是泛家庭情境下亲子课堂教育模式所指向的核心目标。

2. 倾听家长声音完善教学评价

在实际教学过程中, 教师应和家长一起, 通过情境疏导, 培养学生责任心、宽容心等价值理念。并在课时结束后, 通过家校线上或线下平台聆听家长的参与体验与目标达成情况的反馈, 参考实施教育评价。在亲子课堂教育评价体系中, 知识、情感、动作技能各领域均可有所体现, 作为重点的情感领域中价值观念的评价, 则应基于各学科核心素养, 并联系小学阶段综合育人总目标, 为学生的综合素养服务。

五、总结

作为一种新型课堂教学模式, 亲子课堂的理论构建是一个漫长的过程。本研究以亲子课堂实践为视角, 调查现阶段小学亲子课堂的实施现状及问题, 分析并归纳出亲子课堂具体教学策略, 呈现亲子课堂实然样态。

新课改需要家校共育, 家校共育又需要亲子课堂。作为教育工作者, 应意识到亲子课堂在小学阶段实践少、层次浅的现状, 将其视为家校共育的重要一环, 引导大众认识亲子课堂, 鼓励家长参与亲子课堂。同时, 以学生为主体, 制定出符合实际、生动可行的教学方案, 从中改善亲子关系, 促进家校联络, 为培育中国式现代化背景下的高素质人才提供土壤, 为推动教育高质量发展奠基。

参考文献

- [1] 康丽颖. 家校共育: 相同的责任与一致的行动[J]. 中国教育学刊, 2019(11).
- [2] 何克抗. 建构主义的教学模式、教学方法与教学设计[J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 1997(05).
- [3] 朱丽娜. 家长参与学校教育的状况及影响因素研究——基于南京市Q小学的调查分析[D]. 南京师范大学, 2017.
- [4] 张紫屏. 课堂有效教学的师生互动行为研究[D]. 上海师范大学, 2015.

作者简介: 丁星, 1968年09月, 女, 浙江杭州人, 杭州师范大学经亨颐教育学院艺术教育系, 副教授。主要研究方向为艺术教育、音乐教育, 研究兴趣集中在学前音乐教育、义务教育音乐教育、高校音乐教育、音乐治疗等。获杭州市优秀教师、民革杭州市优秀党员、民革杭州市委会优秀党务工作者、浙江省音乐家协会优秀音乐工作者等荣誉。担任艺术教育系主任, 带领全系教师获杭师大“巾帼集体”、“三育人”先进集体。

通讯作者: 丁星