

思想政治教育心理学学科性质的分析

王晶晶

南昌工学院

摘要：“思想政治教育心理学”，作为一门新兴科学，顺应了时代的发展需求。通过对其深入研究，能够突破现有的学科困境，指明前行的方向。当前，学术界在该领域的研究目标已达成明确共识，研究方法亦在逐步探讨与完善中，且研究成果日渐丰富。然而，该学科的独立性尚未确立。为突破当前学术研究瓶颈，需在习近平新时代中国特色社会主义思想的引领下，紧扣本领域的研究定位，力求取得创新与领先的研究成果。在高校教育中，应将此课程融入教学体系，吸引学校领导的关注，构建稳定的教研团队，以推动科研工作的深入发展。

关键词：思想政治教育心理学；学科性质；学科独立

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2023.12.050

一、对思想政治教育心理学学科性质分析

（一）研究的对象

高校思政教学心理学专注于研究人的思维活动的发生、发展及其所遵循的原则。这一学科以学生为中心，聚焦于学生的心理行为和行为规律。人的精神现象的产生、发展、变化等也是其研究的重要内容。杨芷英等学者提出，高校思政课程思政教学心理学主要研究学生的心理行为和行为规律，包括主体与客体的心理因素，以及环体与中介三个方面的研究。这一学科旨在在深入理解学生的心理现象，以更好地指导思政教学工作。贺岭锋等学者指出，思想工作心理学采用主、客观相结合的思想方法来研究思想政治工作中的主、客观存在的各种心理现象以及它们之间相互作用的规律。这有助于更全面地把握思政工作的本质和规律。在高校德育工作中，学生作为主体，与教育者之间存在相互依存的关系。在交流与对话过程中，教师需要有意识地利用多种方式来影响学生，以实现思想政治教育目标。然而，受教育的人并非只是被动地接受不同的环境，他们会对自己的知识进行理解、筛选和选择，其思维和行动会受到自身、教育者和教育流程等许多复杂因素的共同作用。尽管个体间的精神行为会受到周围情境与交互模式的影响，即“环体”与“中介”两个方面的影响，但在心理学研究中，这些概念已被列入心理研究的范畴。因此，在思政的教育心理学中，虽然没有必要单独列出这些概念进行研究，但仍需重点进行分析研究。综上所述，学术界在思政教学心理学的研究目标方面已形成一致意见：一是通过对德育实践的阐释，指出主题研究的客体必须在这一活动中；二是阐明人的精神现象与精神的规律性研究，即研究人与人之间的精神现象及其内在规律。这些

研究有助于更深入地理解思政教学心理学的本质和规律，从而更好地指导高校思政教学工作。

（二）学科的方法

思政教育是高校学生思想政治教育的重要组成部分，是一门全新的学科，具有特殊的教育任务。仅从心理角度来选择和应用大学道德教育方法具有一定的局限性，有可能导致学科边缘化，评价认同度下降等弊端。为此，高校思想政治教育心理学研究要遵循历史唯物主义、辩证唯物主义原则，密切地与教育目的特征相联系，将理论研究方法、文献研究方法、现状调查方法、心理经验方法等方法有机地加以应用。这是一种以心理为起点的思维模式，它还有待于进一步的整合和更新。一门学科的研究，往往是从一种哲学的、一种普遍的科学的方式开始的。哲学研究和教学是高校教育教学中的一项基础性工作。而一般科学方法覆盖了多个学科之间的共性路径，在学科创建之初，就将思想政治教育与心理学的研究方式相结合，作为学科方法研究的一个重要组成部分，如：指导法、阻吓法、心理测量法、心理疏导法等。

（三）学科体系

目前，关于“思想政治教育心理学”的探讨，主要依托教材和专著进行深入研究。童彭庆主编的《思想政治教育心理学》一书，是由我国教育部高校思政司于一九九六年精心策划推出，旨在专为高校学生量身打造思想政治教育的心理指导。该书涵盖了认知、情绪、意志、个性、需要与动机、态度、群体、人际关系、挫折与逆反心理、嫉妒与攀比心理、赞扬与批评心理等多个方面。在课程构建上，我们提倡结合“问题型”与“层次型”教学策略，围绕“学科性质”“心理过程”“个

体心理”“心理现象”“群体心理”“学校和社会工作”等核心要素，构建全面而系统的课程体系。这既体现了学科的历史积淀，也融合了心理学原理、工作机理、心理类型、研究对象、原则等多元领域，为未来的发展趋势提供了前瞻性的思考，凸显了与心理学的紧密融合，以及持续增强的创新能力。回顾学科初期，科研活动多从实际问题出发，通过解决这些问题推动研究深入，并最终取得研究成果。而“科学的根本矛盾”则被视为研究的重要起点。这一矛盾主要体现在：思想政治教育效果的追求与其心理规律的不完全契合，进而在教育者与被教育者、教育方法与目标等方面产生一系列矛盾，进一步引发主体与客体、中介与群体间以及不同群体之间的矛盾。“问题驱动型”研究更注重科研成果的应用层次，而学科系统的建设则应从学科定位出发，强化概念、范畴和方法在学科内部的逻辑联系，构建严密且系统的学科框架。在将理论知识、应用知识与工艺方法划分为理论知识、应用知识和工艺方法之后，依据主、客体、中介和循环四维结构，将三者作为基础构成。这一过程中，随着更多研究成果的涌现，该领域的研究将不断完善和成熟。尽管学术界对“思想政治教育心理”已有较为明确的定义和共识，但由于该学科仍处于建立与完善的过程中，相应的学科方法也在逐步摸索与成型，因此该领域的研究结果仍在不断充实并日趋成熟。目前，该领域的独立性尚未得到充分确立。

二、学科的归属

当前学术界在高校思政教育心理学科属性方面存在不同的观点。具体表现为以下三种认识：有研究者认为，高校思政教育心理在研究对象上与心理学相契合，应归类于心理科学范畴。其次，另一种观点认为，无论是其产生原因还是研究目的，都是为了提升高校思政教育的有效性，因此应归属于思政教学论。最后，还有观点认为，该学科融合了心理学与德育的要素，既非纯粹的思政教育，也非纯粹的心理学，而是一门独立的边缘学科。尽管作为边缘学科，高校思政教育心理学应以某一分支为基础，并根据自身发展需求，吸收其他领域的知识，进行综合研究后归入该分支。然而，在学科归属上，该学科应属于高校思政教育专业。这是因为，其学科使命在于服务思政教学的实践与研究，而非扩充心理学或其他学科的研究内容。它是一种工具性学科，其目标导向明确，与心理学等学科之间不存在取舍关系。在

学科意义上，高校思政教育心理学的价值需要通过研究与实践来体现。本研究旨在深入探究被试和教育者的心理现象、心理活动及其内在规律，以期为他们提供系统的基础理论、实用的应用知识、科学的工作原理以及高效的方法与技巧。然而，研究成果的科学性、实用性和适用性仍需经过实践的严格检验。离开了研究实践，该学科将失去存在的意义。

三、学科研究的问题

当前，思想政治教育心理学在我国尚未形成一门完备的学科体系，其研究面临两大挑战。首先，该领域缺乏能够进行综合科学研究的复合型人才。这一领域的兴起依赖于具备心理学素养的思政教师，但在我国高校思想政治教育及德育专业的发展过程中，研究重心多集中于高校德育专家，而对心理领域的探索相对不足。这种缺乏跨领域协作的状况导致相关研究理论基础薄弱，制约了该课题的深入发展。其次，思想政治教育心理学在主题教育中并未得到广泛应用。尽管2005年教育部发布的《关于调整增设马克思主义理论一级学科及所属二级学科的通知》明确了思政教育心理学在思政教育子学科中的地位，并将其列为高校思政教学的必修课，但实际情况是，许多高校在思政教学中并未将“思想政治教育心理学”列为主课。目前，仅有少数几所大学开设此课程，而在本科生中更是鲜有涉及。这种教学安排的缺失与科研团队的不稳固相互影响，限制了该领域的自主性。此外，该领域还存在关注度不足、地位偏低、科研工作难以保障等问题，这也是制约其研究与发展的一大难题。因此，当前该领域的研究成果相对较少，尤其是缺乏基于实际的研究。研究内容多局限于理论层面的思考和感性经验的积累，缺乏基于实际的领域知识生成与创新。这限制了该学科由感性向理性、由具体向抽象的提炼与升华。

四、学科建设路径

要克服当前学科发展的困境，必须遵循学科发展的内在规律，并在学科的科学性与结构性构建上做出努力。科学研究是学科建设的基石，不可或缺。然而，学科化并不必然依赖于科学，两者之间的界限并非绝对，可以同步推进。

（一）科学化

一是以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，始终贯彻“三个代表”的“三个代表”；这需要我

们立足于中国特色社会主义，立足于习近平新时代中国特色社会主义思想，坚持以“以人为本”作为出发点和落脚点，聚焦中国特色社会主义这一特定的时代主题，立足于实际，明晰当下研究“应然”和“实然”的现状，增强问题意识，着眼于实际问题的解答。要提高各专业之间的相互渗透和独立创新能力，提高科学研究的自信心。二是将研究视角转向对“思想政治教育”进行研究。“姿势”是指人们对于事情的认识以及处理事情的方式。“学术态度”涉及“做什么”“如何做”以及“为谁”等诸多问题。大学思想政治教育是一个崭新的课题，在互相学习和交融的时候，要经常转换研究的视角，要进行多种层面的“对话”和“沟通”，离开了自身的位置，“对话”就会迷失自身的位置，出现“左摇右晃”的情况。虽然以“心理学”为核心的“思想政治教育”概念，却因其所界定的“意识形态”而呈现出不同于其他学科的特点。心理研究通常遵循的是价值中性的原理，但是，由于其鲜明的政治、阶级性和意识形态特征，又有着自己的道德价值观和对与错的评判准则，因此，要想为其服务并为其服务，就需要从其学科的角度来进行研究。三是对研究结果进行了创新、先进的评估。科研成果可以体现为新知识、新技术、新公式、新原理等。在创新性上，必须防止对现有的领域进行简单的重复和移植，要在研究中实现创新知识的产生，基于新的知识和新方法，对共性特征和核心元素进行整合、归纳和提炼，并在该领域内建立起自己的新思想、新思路、新方法，实现在本领域的研究系统与研究范式上的创新与自主。从“先进性”的视角出发，思想政治教育心理学必须紧密贴合新时代高质量发展的内在需求，并灵活适应时代变迁的外部要求。立足于新时代的大背景之下，深入探讨思想政治教育心理学如何充分发挥其独特功能，旨在满足人民群众日益增长的美好生活需求，推动中华民族的伟大复兴进程，同时确保个体在物质和精神层面获得深层次的满足，从而激发全体公民的艰苦奋斗精神。当一个人丧失了自己的先进性和对自己所处的这个时期，就会丧失其现实性。

（二）学科化

首先，关于课程改革，强调其与其他相关改革的紧密结合。为实现这一目标，各院校需加大彼此间的交流与合作，构建一个更为科学、完善的课程教学体系。这一体系应涵盖教材选择、教学大纲制定、教学计划安

排以及评估指标设定等多个方面。教科书作为课程体系的核心组成部分，其编制质量与课程系统的建设紧密相关，直接反映了课程建设的整体水平。通过学习这门课程，学生不仅能够获得必要的知识，还能在实践中锻炼和提升自身能力，进而更全面地认识自己的专业系统。此外，若能在更多大学中推广此课程，将引起学校领导的高度重视，进而增加科研投入，为专业研究提供更有力的支持。其次，建设一支具备较强科研实力的团队至关重要。这样的团队是学科持续发展的有力保障。当前，具备思想政治教育和心理学双重背景的复合型人才极为稀缺。因此，倡导不同领域间的对话与合作，以实现交叉融合与创新，从而培养出更多本领域的复合型人才。高等师范院校在此方面具有得天独厚的优势。其教育与心理系拥有专业的科研队伍和优越的科研环境，便于整合校内资源开展合作研究。同时，鉴于高等师范院校的主要职责是培养师范生，提升思想政治课程的教学质量显得尤为重要。未来，还将对这门课程进行持续的检验与改进，以确保其始终与时俱进，满足不断变化的教育需求。

结语

经过深入分析与综合考量，可以明确指出，该学科在其初创阶段的理论基础主要源自心理学等社会学科。其独特之处在于，它以一种有机的方式，对各种理论知识进行了持续的批判性审视，并在实践中与理论进行了辩证的否定。这种独特的融合方式，不仅实现了对该学科领域的超越，也为其赢得了显著的成就。坚信，通过一代人的不懈努力和共同奋斗，该学科必将朝着更加科学、理性和系统的方向发展，为学术研究和实际应用做出更大的贡献。

参考文献

- [1] 杨玉宇. 思想政治教育心理学新论[M]. 成都: 西南财经大学出版社, 2017: 10
- [2] 王仕民. 思想政治教育心理学[M]. 广州: 中山大学出版社, 2015: 8.
- [3] 贺岭峰. 思想政治工作心理学[M]. 北京: 北京大学出版社, 2020: 1.
- [4] 杨芷英. 思想政治教育心理学[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2019: 2.
- [5] 邓铭. 指向学科深度学习的过程驱动教学实践与探索[J]. 教育科学论坛. 2021(16): 56-58.