

初中语文阅读教学呼唤真阅读

黄苏兰

永丰县实验学校

摘要：在当下的教学实践中，初中语文阅读教学面临着多方面的挑战，其中最为关键的是如何培养学生的真正阅读能力。本文将探讨在现行教学体系下，如何有效激发学生的阅读兴趣，培养其深度理解和批判性思维能力，以实现“真阅读”的教育目标。通过对当前阅读教学现状的分析，提出具体的教学策略和改进措施，旨在为初中语文阅读教学提供切实可行的解决方案。

关键词：初中语文；阅读教学；真阅读

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2023.12.030

前言

随着信息技术的飞速发展，学生接触信息的渠道日益多样化，但这并不意味着他们的阅读理解能力得到了相应的提升。事实上，表面的阅读量增加隐藏了深度阅读能力的退化现象。初中阶段作为语文学习的关键期，如何引导学生进行“真阅读”，不仅涉及阅读技巧的培养，更重要的是要培养学生的思考能力和审美情感。因此，探讨初中语文阅读教学的改进方案，对于提高学生的语文素养具有重要意义。

一、真阅读的内涵与价值

在当前教育体系下，初中语文阅读教学的核心目标之一是培养学生的“真阅读”能力。所谓“真阅读”，即是指学生能够深入理解文本的含义，形成个人的见解，并通过批判性思维对所阅读的内容进行分析和评价。这种阅读方式远远超出了表层的理解，要求读者能够与文本之间进行深度的互动，发掘其背后的意义和价值。在这一过程中，读者不仅是接受信息的容器，更是主动构建意义、提出问题和反思答案的主体。通过这样的阅读过程，学生的文本解读能力、批判性思维和创造性思维得到显著提升，同时也能加深对文化和历史的理解。

首先，真阅读的实践有助于提升学生的文本解读能力。在阅读的过程中，学生被鼓励去识别和理解文本中的关键信息、主题和结构，这不仅需要他们掌握字词句的基础知识，更需要能够在更高层次上进行逻辑推理和语境分析。通过对文本深入的解读，学生能够把握作者的意图和文本的深层含义，从而形成对所阅读材料的全面理解。这种能力的培养对于学生的学术成长及未来的职业生涯都具有不可估量的价值。

其次，真阅读促进学生批判性思维和创造性思维的发展。批判性思维是指能够对信息和观点进行分析、评估和重构的能力。在真阅读的过程中，学生被要求不仅

仅接受文本所提供的信息，而是要主动质疑、对比和反思，从而形成独立的见解。这种思维方式的培养，使学生在面对复杂和多元的信息时能够保持独立和清晰的判断力。同时，通过与文本的深度互动，学生的创造性思维也得到了激发。他们学会了如何从不同角度审视问题，并能够提出创新的解决方案和见解，这种能力在当今快速变化的世界中尤为重要。

最后，真阅读加深了学生对文化和历史的理解。通过阅读具有深度的文学作品和历史文献，学生不仅能够获得知识，更重要的是能够理解和体会到不同时代背景下人类的思想、情感和生活状态。这种理解促使学生形成了跨文化的视角和深厚的历史感，有助于他们成为更加开放、包容和有同情心的个体。此外，真阅读也是文化传承的重要途径，它帮助学生建立起对本国文化的自豪感和归属感，同时也促进了对全球多元文化的欣赏和理解。

二、初中语文阅读教学现状分析

（一）表面阅读的现象

在当前的初中语文教学实践中，存在一个不容忽视的现象：阅读教学往往以考试为导向，导致教学模式和学生的阅读行为偏向于表面阅读，而忽视了学生个性化理解和深层次思考的培养。这一现状不仅影响了学生阅读能力的全面发展，也在一定程度上削弱了语文教学的育人价值。

以考试为导向的阅读教学模式，意味着教学内容、方法和评价体系往往围绕着考试需求来设计和实施。在这种模式下，教师倾向于选择那些容易在考试中出现的文本，用于课堂教学和阅读训练，同时也会重点训练学生掌握应对各种题型的技巧。这种做法虽然可以在短期内提高学生的考试成绩，但却忽略了培养学生的深度理解能力、批判性思维和审美情感。

在这样的教学环境中，学生很容易形成一种误解，

认为阅读的目的仅仅是为了应付考试，获取信息和答案，而不是为了理解和欣赏文本背后的深层意义。这种对阅读目的的误解，导致学生在阅读时往往只关注文本表层的信息，而忽略对作者观点的思考、文本结构的分析和语言美的体验。表面阅读的结果是，学生虽然能够回答一些直接的问题，但却难以对文本进行深入的解读和批判性的讨论。

此外，以考试为导向的阅读教学模式还忽视了学生个性化理解和深层次思考的重要性。每个学生的认知水平、兴趣爱好和生活经验都有所不同，这些差异会影响他们对文本的理解和感受。然而，在当前的教学实践中，往往采用一种统一的教学方法和评价标准，强调标准答案的重要性，而忽视了鼓励学生根据自己的理解提出独到见解的必要性。这种做法不仅限制了学生思维的发展，也剥夺了他们探索文本、发现新意和表达个性的机会。

（二）表面阅读的影响

首先，表面阅读现象严重影响了学生的阅读兴趣。由于教学过于注重应试技巧的训练，忽视了文学作品的审美价值和思想深度，导致学生在阅读过程中难以体验到阅读的乐趣和获得情感的满足。当阅读变成一项仅仅为了应对考试的任务时，学生很难从中感受到阅读本身的价值和意义。这种应试导向的阅读教学方式，使得学生对阅读失去了兴趣，甚至产生了抵触情绪。长此以往，学生对语文学科的整体兴趣也会逐渐降低，这不仅影响了学生当前的学习状态，更会影响他们未来终身学习的态度和习惯。

其次，表面阅读不利于学生语文综合能力的全面发展。语文学科的学习不仅仅是掌握语言文字的能力，更包括通过阅读理解不同文本，培养批判性思维、创造性思维以及文化素养等多方面能力的过程。然而，当阅读教学的焦点过分集中在寻找标准答案和应对考试技巧上时，学生很难有机会深入文本，理解作者的意图和作品的深层意义。这种表面化的阅读模式，限制了学生思维深度的拓展和创造力的激发，使学生在语言表达、文学鉴赏、文化理解等方面的能力得不到有效提升。长期下去，学生的语文综合能力将难以达到一个全面发展的水平，这将直接影响他们的学业成就和未来的个人发展。

更重要的是，表面阅读的现象还可能导致学生对文化传承和国家认同感的淡漠。语文教学不仅仅是知识和技能的传授，更承担着传承文化、培育人文精神的重要使命。如果学生在学习过程中仅仅关注于字面意义和考

试技巧，而忽视了作品背后的文化内涵和历史脉络，他们将难以深刻理解和欣赏自己民族的文化遗产。这种情况如果得不到有效改变，将对学生形成全面的世界观和价值观，以及构建积极的社会身份认同带来负面影响。

三、初中语文真阅读的教学策略

（一）教材与内容选择

“真阅读”不仅要求学生能够理解文本的字面意义，更重要的是引导学生通过阅读深入思考，形成自己的见解，并能够欣赏文本中蕴含的丰富文化内涵和历史背景。为实现这一教学目标，教材和内容的选择变得尤为重要。

首先，选择能够激发学生思考的材料对于促进学生的真阅读至关重要。在初中语文教学中，教材选择应超越传统的、仅重视语言文字学习的范畴，更应关注于材料是否具有挑战性和思考性。这样的材料往往不会直接给出答案，而是通过引发问题、展现不同观点或描绘复杂情境，激发学生的好奇心，促使他们主动探究和思考。例如，可以选择那些探讨社会现象、反映人性多面性或引发道德思考的文章和小说，这些内容能够引发学生深层次的思考和讨论，从而促进他们理解和批判性分析的能力的提升。

其次，包含丰富文化内涵和历史背景的文本对于学生真阅读能力的培养同样重要。通过这类文本的学习，学生不仅能够增长知识、理解历史，更能深入探索和体验不同文化背景下的思想情感和生活方式。这类文本的选择应注重多样性和广泛性，既包括中国古代的经典诗文，也包括世界各国的文学作品和历史文献。例如，古代的诗词曲赋能让学生体验到语言的魅力和历史的厚重，而现代文学作品则能让学生理解不同文化和社会背景下的人类情感和社会问题。通过对这些文本的深入阅读和分析，学生能够在真阅读的过程中，形成对不同文化和历史的深刻理解和广泛认同。

在选择教材和内容时，还应考虑到材料的相关性和时代性。选择那些能够反映当代社会生活、关注青少年成长问题的材料，更容易引起学生的兴趣和共鸣，从而更有效地激发他们的阅读动机和思考。同时，这也有助于学生将阅读内容与自身的生活经验联系起来，进行深入的反思和批判性思考。

（二）教学方法创新

在初中语文教学中，实施真阅读的教学策略是培养学生深层次阅读理解能力、批判性思维和创新意识的关键。为了有效地实现这一目标，教学方法的创新尤为重

要。通过讨论与交流鼓励学生表达个人见解、指导学生进行批判性阅读以及实施多维度阅读，教师可以有效地引导学生进行深入的文本探究，从而培养他们的深层次理解能力。

首先，讨论与交流是促进学生真阅读的有效途径之一。在这种教学活动中，学生被鼓励分享自己对阅读材料的理解和感受，表达个人的见解和想法。这种互动性的学习方式能够激发学生的学习兴趣，提高他们的参与度。在讨论与交流的过程中，学生不仅能够听到不同的观点和理解，还能够在反思别人的观点的同时深化自己的理解。教师在这个过程中扮演着重要的角色，他们需要引导讨论，提出引导性的问题，帮助学生扩展思考的深度和广度，从而促进学生在交流中形成更加深刻和全面的文本理解。

其次，批判性阅读的指导是真阅读教学策略中不可或缺的一部分。批判性阅读要求学生不仅要理解文本的表层含义，还要能够分析和评价文本的深层意义，识别作者的观点和目的，以及文本中可能存在的偏见和逻辑漏洞。为了培养学生的批判性阅读能力，教师可以设计一系列的活动，如文本对比分析、角色扮演、辩论等，这些活动能够引导学生从多个角度审视文本，挑战文本中的观点，从而培养他们的分析、评价和批判性思维能力。

最后，多维度阅读是深化学生文本理解的重要策略。这种方法鼓励学生从不同的角度和层面解读文本，包括文本的语言特点、文化背景、历史背景以及作者的个人经历等。通过多维度阅读，学生能够获得对文本更加全面和深入的理解。为了实现多维度阅读，教师可以引入跨学科的知识，结合音乐、艺术、历史等领域的内容，帮助学生构建对文本的多层次理解。此外，利用信息技术工具，如网络资源和多媒体教学，也能够为学生提供更丰富的阅读体验，帮助他们从不同的视角和维度探索文本。

（三）评价机制改革

传统的评价方式往往以考试成绩为主，这种单一的评价体系难以全面反映学生的语文能力，尤其是在阅读理解、批判性思维以及情感体验等方面。因此，多元化评价和过程性评价的引入成了真阅读教学策略中不可或缺的部分，旨在更全面、更深入地评价学生的阅读能力。

多元化评价体系强调从多个维度考核学生的阅读能力，不仅仅局限于书面考试的成绩，更包括学生的理解

深度和思考广度。这种评价方式要求教师综合运用书面作业、口头报告、小组讨论、项目研究等多种形式，全方位地考察学生对阅读材料的理解和分析能力。例如，通过要求学生撰写读后感或者研究报告，教师可以评价学生对文本深层意义的理解和个人见解的形成；通过小组讨论或角色扮演，可以考察学生的思考广度和情感共鸣。这样的多元化评价不仅能够激发学生的学习兴趣，促进他们主动深入地探索阅读材料，也能够帮助教师更全面地了解学生的阅读能力和学习状态，为教学提供更有针对性的反馈。

过程性评价则更加注重学生阅读过程中的思维活动和情感体验。与传统的结果导向评价不同，过程性评价认为学生的阅读过程本身同样重要。这种评价方式要求教师关注学生在阅读过程中的思考、疑问、启发以及情感变化，从而对学生的阅读过程给予及时的指导和反馈。过程性评价可以通过阅读日志、学习笔记、思维导图等形式进行，这些工具不仅能够帮助学生记录和反思自己的阅读过程，也能够为教师提供评价学生阅读能力的重要参考。此外，教师还可以通过观察学生在小组讨论或互动活动中的表现，评价学生的协作能力、交流能力以及情感投入程度，这些都是评价学生阅读能力不可或缺的重要维度。

总结

总之，初中语文阅读教学的核心在于引导学生进行“真阅读”，这不仅要求学生具备良好的阅读技巧，更重要的是要能够深入文本，进行批判性思考和审美体验。教师应当通过多样化的教学方法和策略，激发学生的阅读兴趣，提升他们的理解和分析能力。同时，教育者也应关注学生个体差异，因材施教，真正实现语文阅读教学的个性化和深度化。

参考文献

- [1] 巴鹏飞. 初中语文阅读教学呼唤“真阅读”[J]. 语文教学之友, 2023, 42(6): 6-8.
- [2] 权美菊. 语文阅读教学呼唤真实的情感体验[J]. 语文天地: 初中版, 2021(12): 2.
- [3] 陈泾霞. 呼唤初中语文阅读教学中的“文体意识”[J]. 中学课程资源, 2020(8): 3.
- [4] 刘长洁. 语文阅读教学呼唤“读”的回归[J]. 读写算: 教育导刊, 2021, 000(022): P. 152-152.
- [5] 于兆玲. 语文课堂呼唤“超文本”阅读教学[J]. 教育艺术, 2020(5): 1.