

# 结构化视野下单元学习任务群设计实践与探索

冯洁

江苏省太仓市科教新城实验小学

**摘要：**随着新课程标准按照“识字与写字”“阅读与鉴赏”“表达与交流”“梳理与探究”四大语文实践活动来定位，同时在教材编排中更多的是运用主题单元，围绕一个语文核心素养进行整合。因此，大单元、学习任务群是新课程标准实施以来教学研究的热点，但在一线教师实施过程中，学习任务群设计假转化偷换概念的现象十分普遍；学习任务群设计浅层化；学习任务群设计碎片化；忽略篇与单元之间的关联，不能把知识通过结构化的学习活动，加以归纳和整理；学习任务群中高阶思维能力培养意识薄弱等问题相对较多。笔者通过“整体性”“结构化”“关注高阶思维”等途径，对大单元任务群设计进行一定的思考。

**关键词：**结构化；大单元；学习任务群；高阶思维

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2024.01.105

《义务教育语文课程标准（2022年版）》（以下简称“新课标”）增加了“课程内容”标准，对语文到底“教什么”和“学什么”进行了定位<sup>[1]</sup>。按照“识字与写字”“阅读与鉴赏”“表达与交流”“梳理与探究”四大语文实践活动来定位，这与我们以往所熟悉的四大板块“识字”“阅读”“口语交际”“习作”有所不同，新课标更聚焦于语文知识与能力获取的综合性实践活动，同时在教材编排中更多的是运用主题单元，围绕一个语文核心素养进行整合。同时在教学中也需要从单元整体出发，运用学习任务群的方式来呈现和实施学习活动，这是一种创造性、颠覆性的组织和呈现方式。这对小学语文教学研究开创了新的研究领域和改革的防线。

## 一、“学习任务群”“结构化”的理性思考

学习任务群，“群”是一种学习的组织形式和呈现方式，而“学习任务”是通过群的形式进行结构化呈现。<sup>[2]</sup>“新课标”说得很清楚，“学习任务群”是“内容组织和呈现方式”，而不是课程内容本身。从以上课程标准和教学实践中我们就可以思考这样的问题。从单元整体出发，聚焦单元语文核心要素的培养目标，结构化设计阶梯性的学习任务，呈现一种群的方式，是下阶段一线教师必须面对和进行深度研究的。

关于结构化，结构化就是将从学习任务中获取的知识加以归纳和整理，形成条理化、纲领化的知识体系。<sup>[3]</sup>它往往以事物的结构为思维对象，对事物结构的积极建构为思维过程，具有清晰性、系统性、有效性的鲜明特点。而我们知道任务群往往就是以单元为单位进行设计，将单元中的知识点为纲，分析知识与知识之间的内在联系，结合知识点与知识点之间逐步吸收、重组、实践运用的过程，当知识与知识之间特别是概念与概念之间形成相互关联的知识群时，学生就能更好的把握知识间的内在逻辑性，因此，结构化的学习任务群，

能帮助学生构建知识网格，对于学生思维的发展有着及其重要的意义。

## 二、学习任务群设计存在一些困惑：

### （一）学习任务群设计假转化

偷换概念的现象十分普遍，为了迎合新课标的“学习任务群”所倡导的学习任务设计，直接将以往教学设计中的“问题”“活动”等概念换成了“学习任务”。

### （二）学习任务群设计浅层化

流连于单篇，或者单个语文要素，设计的学习任务还是纠缠于句段品悟等细枝末节中，留恋于对于浅表知识的学习，也不能使学生的思维走向深度、高度、广度。

### （三）学习任务群设计碎片化

忽略篇与单元之间的关联，不同年段之间语文要素的螺旋上升，孤立地关注每一个知识点的教学，每一个语文要素的培养，缺少整体性、系统性的思考。导致学习任务设计割裂，不能把知识通过结构化的学习活动，加以归纳和整理。

### （四）学习任务群中高阶思维能力培养意识薄弱

在有限的课堂教学中我们往往更多的时间花在理解、记忆以及浅层次的分析，学生充满想象力、批判性的高阶思维智能发展是一直被我们忽视的重点，高阶思维能力是学生思考力与创造力的源泉，是学生创新精神和实践能力的智慧指导。

综合所述，在新课程标准的引领下，我们一线教师在进行学习活动设计中要有“任务”“任务群”这样的概念的思考。我们要能把抽象的语文知识、学习内容转化为一个个能解决问题、获取知识与能力的“学习任务”；同时设计一个个学习任务时要有“结构化”意识，从单元整体出发，聚焦单元语文核心素养的培养，突破以往以单篇教学和知识传授为中心的思维定式，通过学习任务群的结构化呈现，将细小的学习任务整合到

群的整体设计体系中，互相协调，互相补充，整体提升学生语文核心素养。

### 三、实践与探索

(一) 学习任务群设计从“碎片式”转向“整体性”

学习任务群的整体性是指将学习情境、内容、方法和资源等要素，甚至评价都整合于学习任务中，形成一个系统性的整体。帮助学生建构知识体系，并能将之形成有效应用的语文实践活动。学习任务的设计不是彼此割裂的，碎片式的，而应是整体性的，彼此之间有关联性并且是由易到难，步步深入，这样既符合学生的认知规律，也有利于对阅读内容的层层剖析。

所以当我们讲任务群设计不是完全的忽略单篇教学，单元内各篇文本既结合单元导语，有着统一的单元人文主题与语文要素，但是各篇文本在教学中同时也有自己的具体学习目标，单篇与单篇还是存在一定的差异性。我们在设计任务群是既要考虑单篇教学目标与文本学习价值，同时我们也要在单元整体视野下，将单篇文本的学习任务群设计规整与单元整体学习任务群体系中。可以说，既要考虑单篇文本的教学价值，同时又要将单篇置身于单元整体教学目标，甚至可以说要放在学生语文要素整体发展的体系中。这样我们的学习任务群就要呈现知识与能力的逐步提升，学习思维的梯度层次。

例如四下第三单元，首先是人文主题：“诗歌，让我们用美丽的眼睛看世界。”这句话揭示了这个单元的主题——诗歌。接着是语文要素——“初步了解现代诗的一些特点，体会诗歌的情感。根据需要收集资料，初步学习整理资料的方法。合作编小诗集，举办诗歌朗诵会。”单元一共有《短诗三首》《绿》《白桦》《在天晴了的时候》《综合学习轻叩诗歌大门》这些诗歌中饱含着作者诚挚的情感，但情感主题是各不相同的，《短诗三首》是对母爱和童真的赞美。《绿》是对春天的赞美，是对大自然的热爱。《白桦》歌颂了白桦的高洁之美。《在天晴了的时候》体现了热爱生活、热爱大自然的主题。

我们结合单篇文本特点可以看到，在《短诗三首》学习任务设计中可能更多的是初步感受诗歌的特点，那么到《绿》的教学中则是更多的是让学生品读诗歌是作者独特感受的表达这样的语言特点，同时这个单篇的教学也是拓展群文阅读，培养学生思辨思维的，将《绿》与宗璞的《西湖漫笔》对比，再拓展耿连生《只此青绿》、朱自清的散文《绿》，在思辨中进一步感受诗歌语言的特点……同时，我们也会发现语文园地中日积月累中的名人名言与文本理解有着密切的关系，可以随机

渗透加以理解。

任何一个课时中学习的内容，都不会是孤零零的节点。解读教材教师需要从单元整体角度深入思考，找到单元编排的脉络，从而更好地定位单篇文本的教学价值，将知识点之间联通，就能建立一个更大的概念网络，由点及面建立知识的生长序列，帮助学生在具体的单篇语言情境中获得核心素养的发展<sup>[4]</sup>。

(二) 学习任务群设计从“点状式”转向“结构化”

结构化视野下学习任务群设计，将单元教学目标分解，设计具有逻辑联系的任务群，并具有一致的教学目标指向，学习任务群内容上是呈现相互衔接与螺旋上升。

如：统编小学语文教科书五年级上册的习作单元“说明文”，一共两篇精读课文《太阳》《松鼠》、两篇习作例文、初试身手和习作“介绍一种事物”学习活动。本单元语文素养主要分这两个部分：阅读简单的说明性文章，了解基本的说明方法。（阅读）搜集资料，用恰当的说明方法，把某一种事物介绍清楚。（表达）

那本单元主要指向哪个学习任务群呢？

从“思辨性阅读与表达”学习任务群的视角解读本单元，学习任务重在引导学生学会初步感知说明性文章的特点，能辨析并运用说明方面，进而思考和辨析说明方面对于表达事物的特点的作用，并能迁移写话。

《太阳》是小学阶段学习到的第一篇正式的说明文体文章。全文分为两大部分，第一部分分别从“远”、“大”、“热”三个方面介绍了太阳的一些具体的知识；第二部分讲了人类和太阳的密切关系。这篇科普短文运用了多种说明方法来说明太阳，因此，说明方法也是本课的重要特点。课文在介绍太阳时，运用了列数字、打比方、做比较等多种说明方法，通过学习这篇文章让学生了解这种描写方法来描写太阳的特点会给人留下深刻的印象。这节课的教学目标可以定位为。初步了解说明方法，能正确的判断。借助文本语言感知如何用说明方法来说明事物的主要特点。

所以学习任务的设计：任务一 太阳有什么特点？作者用了哪些说明方法将太阳的特点写清楚，你觉得好在哪里？任务二 拓展句子判断使用的说明方法。任务三 迁移运用，拓展一种动物的资料，练习用说明方法来表述动物的特点。

《松鼠》则是一篇文艺性说明文，课文用兼具说明的准确性与描写的形象性一体，从松鼠的外形、生活习性、繁殖的特点来进行具体描写。作为前一篇说明文《太阳》的延伸与发展，在语言表达方式上有着很大的区别，《太阳》是科普性说明文，说明抽象的“太

阳”，语言表达平实、科学性强。而《松鼠》则运用拟人化的手法，语言生动有趣，极具文学色彩，所以学习任务的设计：

任务一：这是一只\_\_\_\_\_的松鼠。我从课文的\_\_\_\_\_读出了松鼠的\_\_\_\_\_。作者用了哪些说明方法将松鼠的特点写清楚，你觉得好在哪里？

任务二：对比科普读物和文本同一方面的表述，在对比阅读中感受说明文多样的语言风格。

任务三：运用在《松鼠》学到的生动、细致的描写方法，来写一写熊猫的外形吧！

我们可以看到《太阳》这节课，聚焦用恰当的说明方法来说清楚事物的特点。《松鼠》这节课，则学会用生动活泼的语言来写事物的某一个最具代表性的特点。初试身手中学习任务的设计在前期文本学习的基础上侧重引导学生借助资料提取有效信息进行表达。

因此本单元的学习任务群的设计要从点状式走向结构化，每一知识点是为后一个知识点学习所做好助力。可以说一是在单元文本教学中习得策略，读中学写；二是在拓展中进一步论证，梳理写法；三是在习作实践策略，迁移用法。我们可以看到习作单元学习任务群的设计需要关注不同文本的独特性以及相互的联系，将整个单元的知识形成一种网状结构。<sup>[5]</sup>

（三）学习任务群设计从“低阶思维”转向“高阶知能”

到底什么才是真正的教育呢？美国已故小说家大卫·福斯特·华莱士曾经说过：教育的目的不是学会知识，而是学习一种思维方式。思维的本质是人类的认知过程。对于高阶思维能力的研究，多源自于布鲁姆（Bloom）等人的认知目标分类理论，他们把认知发展水平按层级次序分为六个层次——记忆、领会、应用、分析、综合、评价，每个层级都有特定的意义和行为特征<sup>[6]</sup>。要发展高阶思维能力，必须设计相应的高阶学习任务，在学习任务群的达成中学生通过“自主学习、探究学习、合作学习”要促进高阶能力的发展就要用相应的技术支持。而我们的学习任务群就是通过创设具体情境、组织教学资源，来构建促进学生思维能力的教学内容；可以通过多样化、多阶段的学习任务形式，引导和呈现学生的思考过程，循序渐进地逐层提高学生分析、评价和创造的高阶思维能力。

语文学习过程中的高阶思维包括直觉思维与灵感思维、形象思维与逻辑思维、批判性思维与创造性思维等等。在不同的体裁的教学中，相应的思维培养的侧重点也是有所不同的。

例如以古诗体裁为例：在低年段学习任务群设计要

考虑学生的思维还不具备抽象性，形象思维都处于低水平，依赖直观性思维，因此，我们需借助多媒体、实物等直观呈现。<sup>[7]</sup>直观形象的教学有助于提高学生学习古诗的兴趣，加深他们对古诗内容的理解。而中年级学生学习古诗有一定的基础，其理解能力和想象能力也正在发展，因此设计的学习任务群可以是学习借助注释和已有的知识理解字义句意，提升学生的直觉思维能力。同时还需要加强学生逻辑思维能力的培养。学习联系相关诗文知识，触类旁通，举一反三；初步了解写作背景与诗文内涵之间的关系，体会作品所蕴含的情感。引导学生通过作品形象的把握与内容的理解，初步培养逻辑思维能力。到了高年段在此基础上，设计学习任务时可以加强学生辩证思维能力和创造思维能力的培养。在任务设计时可以同题材、同作者、相同时期作品等的多角度辨析，打破思维定式。从而培养学生的质疑精神，提升学生的诗词鉴赏能力。

总之，学习结构化视野下学习任务群的设计要学会分析课文——单元——其他课程资源之间并非简单的由少到多的数量扩增和圈层扩大的关系，而是可以呈现互相之间非线性的结构化关系。我们需要根据大任务、大单元来选择文本和资源。这些资源和文本的功能定位，有些是文本精读，有些是列举论证的略读，有的是拓展的选读，有的是用来创设学习环境的，有的是用以引发语文实践活动的资源。

### 参考文献

- [1]《义务教育语文课程标准（2022年版）》[S]. 2022.
  - [2]王慧，李竹平. 基于学习任务群的单元学习任务设计思路[J]. 《江西教育》，2022-09-14.
  - [3]张明月. 中学化学新课程高效率课堂练习的研究[J]. 《福建师范大学》2009.
  - [4]董琴琴. 任务驱动：主动学习视角下教师阅读教学引导策略研究[J]. 《教书育人（教师新概念）》，2021-05-01.
  - [5]郝洁. 小学语文群文阅读教学的评价[J]. 《教学与管理（小学版）》，2019-09-30.
  - [6]洛林·W. 安德森. 布鲁姆教育目标分类学：分类学视野下的学与教及其测评[M]. 外语教学与研究出版社，2009.
  - [7]袁爱国. 高阶思维与语文深度学习[J]. 《教育与评论（中学教育教学版）》，2017-11-15.
- 作者简介：冯洁，女，1977年8月，江苏太仓，汉，本科，高级教师，副校长，研究方向：小学语文，学习任务结构化设计与学生思维发展。