

# 指向学生思维发展的习作例文“教学评” 一体化学习活动组织策略探究

## ——以部编版语文四年级下册《习作例文》为例

施怀瑜

江苏省太仓市璜泾镇鹿河小学

**摘要：**习作例文是语文习作教学的重要组成部分，但是当下习作例文的教学却总是出现学生习作雷同、缺乏个人创意、教师包办教学等困境，导致学生习作质量低下。针对部编本教材的体例安排，提升学生习作质量，就必须创新对于习作例文的教学形式，通过一定的组织策略，将教学的出发点指向学生思维发展，并在教学过程中落实“教学评”一体化，实现教师“教学设计”向学生“学习活动设计”转变。

**关键词：**学生思维发展；习作例文；“教学评”一体化；学习活动

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2024.01.187

习作例文是部编版语文习作单元编排内容的一环，具有丰富的内涵，为学生习作提供了极好的范例和丰富的内容。但是在现实生活中，很多时候习作例文的教学都陷入了机械的模式化，反而限制了教师的发挥和学生习作质量的提高，其中具体的困境可以概括为以下几个方面。

### 一、习作例文教学的困境

本文讨论的“习作例文”，是指目前在全国通用的统编版小学语文教材中，三至六年级八册教材的习作单元当中专为加强写作指导而编制的“例文”。每个习作单元中安排有两篇习作例文，它们和单元导语、精读课文、交流平台、初试身手、单元习作一起，构成了习作单元的六大板块，在教学内容上相互衔接，环环相扣，为学生习作的学习提供了一个逐层深入的模式。但很多老师在带领学生学习习作例文的过程中却依旧遇到了一系列的困难。这其中以下几个方面最为突出。

#### （一）让学生模仿易，写自己的内容难

习作例文是学生展开习作的抓手，“它使三至六年级抽象的写作训练重点得到了具体明确的体现，同时又为学生提供了写作的模仿范本。”<sup>[1]</sup>但是不少学生往往倾向于对照着习作范文“按图索骥”。虽然模仿是学生学习习作的重要环节，但是缺乏自我灵感和想法的火花注入，千篇一律的作文只能是应试下的机械劳动产品，没法让学生真正获得运用语言文字的力量，更难以提炼自己的思想感情。

#### （二）让教学推进易，应学生的需要难

习作的学习和实践是语文学习的难点，学生们普遍存在畏难心理，同时由于学生的知识基础等多种因素的影响，学生的习作基础也各有不同。这也就产生了学生在学习习作例文，展开习作的过程中出现了不同的需

求。语文教师在习作例文的教学，推进预定的教学内容是可以达成的，但是教学的内容、方法能否贴合学生的需要确具有一定的实践难度，稍有不慎便会出现学生“囫囵吞枣”的情况。

#### （三）让教师做主易，践民主的课堂难

习作例文不仅教材中教师进行教学的文本，更是学生可以自主进行学习的习作资源。习作例文的学习，需要师生双方的共同努力探索。然而在习作例文的课堂教学实践中，出于赶课时、减负担等目的，教师往往处于中心地位：老师讲什么，学生学什么。没有了来自学生对习作例文内容的自主探究，学生便没有了尝试的第一步，习作例文之后的习作实践会越来越难，无从下手的恐惧陡然而生。

### 二、当下习作例文教学困境的成因

语文写作的过程应该是遵循对自然的关注、对社会的思考、对生命的感悟再创造过程。习作例文的教学困境，本质上忽视了写作本应该关注生活的本源，一味从教学任务完成度出发，以应付每学期规定的写作教学计划为目的，因而出现了“写作结构的模块化”和“写作的任务化”的现状。其背后的成因可以归纳为以下几个方面。

#### （一）教师对于教学内容的缺少针对性解读

很多教师对于习作例文教学内容的解读不充足，尤其是缺乏个性化的、针对班级学生习作发展需要的解读。一些教师教学过程中看重对教参的钻研，对于教参指导过于依赖。忽视了处于不同环境中的学生见识不同，班级中不同能力的学生基础不同等因素。这就使得教学过程是内容和方法的灌输，没有和学生发展的需要相契合。同时，这种对于教学内容的针对性解读的缺乏，同样存在于对教材内容本身的理解方面。习作例文

“起到了承上启下的作用，其与精读课文前后联系，在应用中相互补充，同时又起到指导习作的价值，作为一种典型、规范、系统的范例而存在。”<sup>[2]</sup>部分教师在教学习作例文教学中忽视了整个习作单元内容前后的关联性，对习作例文之前的精读课文、交流平台等的作用不够重视，导致整个单元的逐层深入性被打破，学生把大部分视线放在了通过钻研习作例文来进行作文的撰写。

(二) 课堂缺乏学生互动而教师评价占主导。

在整个习作例文的课堂教学中，往往出于加快课堂教学进度的目的，教师的评价成了衡量学生模仿、练习和习作的唯一标准，即使有学生对于同学习作的评价，也时常是在教师的授意下展开的。“小学生正处于年龄很小，容易被教师的一两句言论而影响自身心情和想法”。<sup>[3]</sup>教师评价占据主导，一方面容易因为教师的喜恶、判断等，做出较为草率的决定，另一方面，也缺少了从学生的生活体验角度出发衡量学生的内容选择、情感判断和价值取舍。“学生在真实生活与情境创设下，能被激发出更大的习作学习内生动力。”<sup>[4]</sup>而将学生课堂互动拒之门外，便是将学生直观的情感生活体验进行了封锁。学生没有真情，也就无言可写，也就反应不出学生的真正困境所在，学生被迫走向对习作例文的机械模仿和照搬道路上，习作例文的教学也就走向了一条相对固定的模式。久而久之，学生甚至会忽视自身情感的价值。

(三) 学生对于习作例文的理解停留在范例。

小学生学习写作要经历从模仿到迁移进而到创造的阶梯层次。<sup>[5]</sup>模仿可以说是小学生习作能力发展的重要环节。但是在实际的习作例文学习中，小学生对于习作例文的模仿往往是浅层次的，容易停留在对例文的照搬照抄，最终导致作文内容雷同，千篇一律。这一现象既与教师对于习作例文的使用有关，诸如过早的展示限制了学生的思路等，但又突出反映了部分小学生头脑中素材匮乏的现状，即使一些学生有良好的素材和想法，也没有勇气将其运用和发挥。习作例文给予学生的习作的绝佳参考对象，但是小学生往往对习作例文的阅读不够深入，只是浮于表面，也很较少其与习作单元前后的内容进行关联。这就使得习作例文对于学生来说，只是可以模仿的例子，而不是一个需要啊仔细琢磨，深入思考的蕴含习作技巧的宝库。加上应试体系下的“四平八稳”的追求，小学生们越发缺失了对习作例文的深入探究。

鉴于上述现状和原因，要提高习作例文的教学质量，促进学生写作水平提高，首先便要将习作例文的教学起点，设立在学生的思维发展之上，从根本上提高学生的习作能力；其次，借助“教学评”一体化的教学方式，打破学生习作过程中的思维枷锁，解放学生的灵感，鼓励学生从生活中找灵感，说真情诉心肠；最后，

习作例文的教学不能是教师单方面的授受，而是一场学生的学习活动，建立学生本位的课堂模式。

### 三、指向学生思维发展的习作例文“教学评”一体化学习活动组织策略

要将习作例文的学习活动指向学生思维发展，并实现“教学评”一体化，就需要从整个教学过程整体入手，立足教学过程中各个要素展开实施。

(一) 研究整合单元资源，灵活使用习作例文。

习作例文的教学内容上与其他板块环环相扣。“习作单元的六部分结构清晰、层层递进，每单元围绕着一个习作主题通过1~3个能力要素的训练，最终达到提升学生习作能力的目的。”<sup>[6]</sup>因此教师在针对习作例文教学进行备课的活动中，一项重要的内容便是研究如何整合整个习作单元的教学资源。

在研究的过程中，教师首先要确定整个单元的习作主题和能力要素，明确习作单元教学目标的核心，进而在整个习作单元中围绕目标，在不同板块中攫取培养学生相应能力的内容，形成对学生对应习作能力的单元长线培养。这样在习作例文的教学过程中，习作例文可以作为学生习作过程中针对如何进行相关方法使用的一种提示，教师可以根据自己的教学实际灵活选择“作前呈现”、“作中呈现”还是“作后呈现”。学生在学习过程中为达到相应习作能力目标而展开的思维活动，不仅把习作例文的教学指向了学生思维发展的目标，更是将学习的主动权交给了学生，为展开课堂学生积极主动的学习活动打好了基础。

笔者所在的教学团队，在部编版语文四年级下册《习作例文》的教学探究过程中，以“学习按游览的顺序写景物”为能力培养最终目标，确立了“寻找事物描写的顺序”这一线索贯穿单元教学，并围绕这一内容展开教学资源的整合：从《海上日出》引入“写景顺序”，推进到《记金华的双龙洞》的“按顺序写你游览的地方”，最终探索出了结合交流平台、初试身手的习作例文“作后呈现”教学方式、习作例文作为独立范式展开的教学方式、以方法教学为目的的习作例文“作前呈现”教学方式等多种形式。其中尤其是以方法教学为目的的习作例文“作前呈现”教学方式，极大的提高了教学环节的指向性，学生思维也得以充分调动。

(二) 积极调动学生情感，灵活评价及时反馈

叶圣陶先生曾指出，学生所写的必须是他们所积蓄的，只要真是他们所积蓄，从胸中拿出来的，虽与他人所作大同小异或不谋而合，一样可取。<sup>[7]</sup>在习作例文的教学过程中，教师可以尽可能从学生的生活中寻找情感的迸发点，积极调动学生的情感，进而使得学生的情感能够更自然地流露。

然而这样的情感没有持续的、正确的评价反馈，将只会是课堂思维中稍纵即逝的焰火。“教学评”一体化意味着“要学的”与“所学的”与“所评价的”高度统一并在同一时间范围内发生。<sup>[8]</sup>从教师的传授、引导，到学生的情感流露，再到组织灵活的内容反馈需要一气呵成。教师需要通过丰富的课堂评价形式给予学生课堂反馈。评价形式的选择应与教师习作例文的使用方式相契合，最重要的是一定要将评价的主体预设为学生，将评价的主动权交给学生，让学生从自己的情感体验、能力所及出发，教师进行相应地指导和帮助。

笔者所在的学校是一所农村小学，学生父母普遍在工厂工作，生活活动范围基本局限于当地村镇。因此在以方法教学为目的的习作例文“作前呈现”教学方式探究的过程中，笔者选择了“父母工作的工厂”这一话题切入，很快让平时少言寡语的学生活跃起来，当某一位学生展示自己在父母工厂中游览的顺序时，很快便有其他的孩子指出可以修改的地方，添加在他们心中有意思的场景，笔者只是在旁边进行相应的指导，利用习作例文的内容进行方法指导。在这种课堂环境下，学生的情感流露自然、顺畅、快乐，实现了有话可说。大部分学生能够在完成习作相应内容的同时得到来自同伴的积极评价，及时有效且容易符合学生心理的情感体验和思维方式，教师的教把握了课堂内容的主线却不会占领学生课堂的思维空间，进而体现“教学评”的一体化。

### （三）珍视学生情感体验，打开学生表达按钮

《义务教育语文课程标准（2022年版）》指出小学语文习作的总目标是：“能根据需要，用书面语言具体明确、文从字顺地表达自己的见闻、体验和想法。”教师不能将习作例文的教学仅仅局限在习作例文之中，而是要落实到整本书中，落实到日常的阅读表达中去。

教师在与学生的日常相处中，要尊重学生的情感体验，重视让学生在在日常阅读学习中表达自己的情感。这种表达，是言语的倾诉，是图形的描画，是文字的吟唱等等，是任何一篇课文中学生的情感所得。当学生珍视情感所得，懂得总结自己的情感体验之后，在教师的指导下，他们会逐步打开自己表达的欲望，懂得应该表达什么内容。在此基础上，习作例文对于学生，不单单是照搬照抄的模板，整本书都有习作灵感、能力可取的内容。对于教师而言，教师“教学设计”也就转变为了学生的“学习活动设计”，将整本书的内容前后勾连，偏偏课文都可以是习作例文，习作例文的教学内涵更为丰富，习作例文的教学空间也就更为广阔，可操作余地也更为广大。

在笔者和学生一起探究《七月的天山》景物描写的过程中，有一位学生突然提出了自己很喜欢《火烧云》

一文中对于景物描写中的叠词。我便试着让学生在在自己的习作中试着运用起来。该学生在按照一定的顺序描写游览景区的写作中运用了大量描写颜色的叠词，虽然写作技巧还不够成熟，但是全文充满了自己的情感，读来令人眼前一亮。还有同学指出，不必像文中一样完全都是对景物现实的描写，可以发挥自己的想象，在他的笔下，虽然选择的景物很普通，却充满了孩子特有的新意。学生的视野拓展到了他们所学过的其他内容，情感实现了不同内容的跨越，摆脱了对于习作例文一味的照搬照抄，实现了习作中的创新。

综上所述，通过整合教学资源，灵活使用习作例文，可以充分调动学生的思维。在此基础上，从学生生活入手，积极调动学生的情感，并给予学生及时的、积极的评价，落实“教学评”一体化。最后，将习作例文置于整本书的范畴之中，珍视学生情感的点滴积累，打破学生的表达壁垒，进而实现指向学生思维发展的习作例文“教学评”一体化学习活动的实施。通过这样的活动，教师对于习作例文的教学能够显著摆脱机械化的误区，学生对于习作例文也能有效摆脱一味照搬的现状。当然，要让指向学生思维发展的习作例文“教学评”一体化学习活动充分发挥应有的作用，需要教师针对学生、对教材有充分的认识，对教学中各个环节进行整体性的设计。

### 参考文献

- [1]潘晓慧.统编版小学语文教材习作例文的应用研究[D].天津师范大学,2021.
- [2]宋国萍.精准定位有效实施——统编教材“习作例文”教学例谈[J].教学月刊小学版(语文),2020(03):55-57+61.
- [3]张莹.关于小学语文写作教学策略的思考[A].广东省教师继续教育学会.广东省教师继续教育学会教师发展论坛学术研讨会论文集(四)[C].广东省教师继续教育学会:广东省教师继续教育学会,2023:365-368.
- [4][美]戴维·乔纳森著;郑大年译.学校环境的理论基础[M].上海.华东师范大学出版社,2002.
- [5]朱作仁.小学语文教学法原理[M].上海.华东师范大学出版社,1988.
- [6]刘乐桐.小学语文习作单元教学研究——基于S小学的调查[D].中央民族大学,2022.
- [7]叶圣陶.叶圣陶文集[M].北京.人民教育出版社,1994.
- [8]章文豪.“教、学、评”一体化在古诗词教学中的应用研究[D].华中师范大学,2022.

作者简介:施怀瑜,男,1996-03,江苏省苏州市,汉,大学本科,中小学二级,研究方向:小学语文。