

由“浅”入“深”地开发Story time板块语言学习活动 ——以译林版六年级下册Unit 1 (Story time) 为例

仇成龙

江苏省苏州科技城西渚实验小学

摘要: Story time板块的阅读学习是一个构建新、旧知识的有意义学习过程。多样化的浅层与深度的语言学习活动, 不仅能促进Story time板块语言学习的有效开展, 也能培养学生深度学习的意识, 从而实现培养学生英语核心素养的目标。因此, 本文基于深度学习的理论, 并以译林版六年级下册Unit 1 (Story time) 为例, 尝试探讨Story time板块读前、读中、读后语言学习活动的设计原理与实践运用方法。

关键词: 深度学习; 浅层学习; 语言学习活动

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2024.01.185

本文基于深度学习理论以及教材中的语言学习活动示例, 由“浅”入“深”地尝试探讨Story time板块读前、读中、读后语言学习活动的设计原理与实践运用方法, 旨在循序渐进地培养学生的深度学习意识和英语核心素养。

一、“深度学习”与“Story time板块”的联系

(一) 深度学习的含义

深度学习 (deep-level processing) 一词由 F. Marton 和 R. Säljö 提出^[1], 意指学生能够了解学习材料的意向内容 (what is signified), 了解作者想要表达的内容。同时, 他们也提出了浅层学习 (surface-level processing) 一词, 意指学生关注学习材料的文本 (the sign), 死记硬背。在深度学习的相关理论研究基础上, 郭华 (2016) 将深度学习定义为^[2], 在教师引领下, 学生围绕着具有挑战性的学习主题, 全身心积极参与、体验成功、获得发展的有意义的学习过程。

(二) 深度学习与Story time板块的联系

译林版小学英语教材中的Story time板块是每一个单元的教学重点, 不仅要求学生掌握课文故事中的单词与句型 (the sign), 也要求学生掌握课文故事的内容 (what is signified)。因此, 根据深度学习的定义, 教师应当首先引导学生关注课文故事的内容 (深度学习), 而不是一味地强调课文故事中的单词与句型 (浅层学习)。

二、Story time板块语言学习活动类型

为了引导学生较为准确地理解课文故事的内容, 在译林版英语五、六年级的教材中, Story time板块之后都会配有针对课文故事的语言学习活动。这些语言学习

活动可以穿插在课文故事教学的读前活动、读中活动和读后活动三个阶段, 从而有效地引导学生关注课文故事的内容, 进行深度的阅读学习。

教材中的语言学习活动类型有^[3]: Circle (五年级1次), Choose (六年级1次), Order (五年级1次, 六年级3次), Say (五年级4次, 六年级1次), True or false (六年级6次), Ask and answer (五年级4次, 六年级3次), Match (五年级7次, 六年级4次), Write (五年级11次, 六年级13次)。通过整理, 可以发现: Write是Story time板块最常用的语言学习活动; Say和Match是五年级最常用的语言学习活动, Order和True or false是六年级最常用的语言学习活动; Circle和Choose在五、六年级的语言学习活动中都不常用。

Circle和Choose语言学习活动, 属于“浅层学习”, 学生只需要在课文故事中找到关键词 (句) 就能“选出”准确答案。Write语言学习活动, 属于“深度学习”, 学生需要根据课文故事的逻辑顺序, 整合课文故事的核心内容、融入已掌握的旧知、完善自己的认知结构。Order, Say, True or false, Ask and answer和Match语言学习活动, 属于从“浅层学习”到“深度学习”的过渡阶段。这五种语言学习活动的品质, 直接影响到学生“深度学习”的效果。

三、促进深度学习的语言学习活动类型

在译林版英语五、六年级的教材中, Story time板块之后最多配有两种针对课文故事的语言学习活动。但是, 考虑到学有困难的学生以及过度学习理论, 针对课文故事的语言学习活动类型可以更为多样, 体现出由“浅层学习”过渡到“深度学习”的过程。

本文以译林版六年级下册Unit 1 The lion and the mouse (Story time) 为例, 尝试探讨如何从促进深度学习的视角下设计Story time板块的语言学习活动。

(一) 可“浅”可“深”的读前活动

为了激发学生对课文故事的阅读兴趣, 可以呈现课文故事中的一张图或一段视频, 引导学生进行合理的猜测, 发展学生的分析、推理等批判性思维, 然后再开展课文故事的学习。

例如, 呈现“狮子抓住老鼠”的图片, 引导学生猜测: Will the lion eat the mouse? (浅层问题), 学生们各抒己见, 作出合理的猜测。对于学有余力的学生, 可以追问: Why will / won't the lion eat the mouse? (深度问题)。这类练习可以根据学生能力的差异, 变得可“深”可“浅”。

(二) “浅层”的语言学习活动

1. Read and circle示例

The mouse was large and strong / small and weak.

Two men caught the lion with a sharp knife / large net.

The mouse / lion made a big hole in the net.

[设计原理]

围绕课文故事的核心内容与发展顺序设计语言学习活动, 比如“老鼠的外貌特征”, “狮子是怎样被人抓住”, 以及“谁在网上弄了个洞”——不仅能凸显课文故事的核心内容, 同时也复现了本单元的新单词与句型。

[实践运用]

这类语言学习活动适用于读中活动的导入——学生快速阅读课文故事, 并根据课文故事内容选出最佳的内容。

这类语言学习活动适合所有的学生。对于学有困难的学生, 可以一边看题目, 一边阅读课文故事; 对于学习能力适中的学生, 可以先看一遍题目, 然后阅读课文故事, 最后再答题; 对于学有余力的学生, 可以先阅读课文故事, 然后直接答题。通过不同的阅读要求, 看似“浅层”的Read and circle也可以变得有“深度”。更重要的是, 每一位学生都能找到适合自己的学习方式方法, 不断地向深度学习过渡。

(三) 由“浅”入“深”的语言学习活动

1. Ask and answer示例

① Who woke the lion up?

② Did the lion eat the mouse?

③ How did the men catch the lion?

④ How did the mouse help the lion?

⑤ What did the lion and the mouse become?

[设计原理]

问题设计要少而精, 具有一定的层次性与连贯性; 问题之间要存在一定的逻辑联系; 问题要有利于学生分析、推理、质疑、推断、总结、评判等批判性思维的发展。^[4]

问题要凸显课文故事的核心内容, 以特殊疑问句为主, 多设计一些How, What, Why之类的问题, 并融入课文故事的新单词与句型。问题的答案应该与课文故事的原句大体一致。同时, 问题的答案也能够形成一段简短的有关课文故事内容的复述。

[实践运用]

这类语言学习活动适用于读中活动的实时互动。通过问题, 学生能够准确地理解课文故事内容、掌握新单词与句型。同时, 充分利用课文故事的插图与动画视频, 引导学生看懂问题、读懂故事。

这类语言学习活动具有一定的难度, 需要学生具有适中的语言运用能力。对于学有余力的学生, 可以引导其根据课文故事的插图自行提问, 从而培养学生分析、推理、质疑等批判性思维。

2. True or false示例

①The lion wanted to play with the mouse.

()

②The lion let the mouse go. ()

③The lion made a big hole in the net with his sharp teeth. ()

④From then on, the lion and the mouse became friends. ()

[设计原理]

围绕课文故事的核心内容与细节信息设计语言学习活动, 尽可能地运用新单词与句型。同时, 题目的表述要准确, 避免歧义。

[实践运用]

这类语言学习活动适用于读中活动的实时反馈, 主要检测对课文故事的掌握与理解程度。对于学有困难的学生, 可以引导其找出课文故事的原句, 再进行判断。

对于学习能力适中、学有余力的学生，可以直接进行判断；如有疑问，再去寻找课文故事的原句。

3. Read and order 示例

a The lion caught the mouse.

b The lion and the mouse became good friends.

c The lion could not get out from the net.

d The mouse woke the lion up.

e The lion let the mouse go.

f The mouse helped the lion get out.

[设计原理]

借助课文故事的新单词与句型，尽可能完整地概括课文故事的核心内容，引导学生按照课文故事的逻辑顺序进行排序。这类语言学习活动符合巴班斯基的教学过程最优化理论，在同等的阅读练习量中，学生不仅可以复习课文故事的核心内容，也可以巩固更多的新单词与句型，循序渐进地将“浅层学习”与“深度学习”融合在一起。

[实践运用]

这类语言学习活动适用于读后活动，需要学生对课文故事的内容以及新单词与句型有一定的了解。由于这类语言学习活动是纯文字的表述，具有一定的难度，所以适用于能力适中、学有余力的学生。对于学有困难的学生，可以用之前的Match and say替代。

值得注意的是，Read and order是纯文字的表述，适用于逻辑性较强的课文故事；而Match and say练习更注重信息的匹配，对课文故事逻辑性的要求较低。

（四）“深度”的语言学习活动

1. Think and write 示例

Long long ago, there was _____. One day, a mouse _____. The lion was _____, but he _____ the mouse and _____ him go. The next day, two men _____ the lion _____. He couldn't _____. The mouse _____ in the net with his teeth, so the lion _____. From then on, the lion and the mouse _____. (每空一词或者多词)

[设计原理]

围绕课文故事的新单词与句型，并结合学生的旧知，完整地概括课文故事的核心内容。例如，示例中整

合了六年级上册的“Long long ago, there was...”。

[实践运用]

这类语言学习活动适用于读后活动，不仅能检测学生对课文故事内容的理解情况，也能检测学生对新单词与句型的掌握情况。

根据学生学习能力的差异，可以分层次地设计Think and write。例如，对于学习能力适中的学生，可以适当减少语言支架；对于学有余力的学生，可以将课文故事写成一份书评，谈谈对课文故事的感受。

结语

在读前活动环节，可以采用Guess这一类可“浅”可“深”的语言学习活动类型，基于课文故事的图片或视频，通过猜测来激发学生思维。在读中活动的导入环节，可以采用Read and circle这一类浅层学习的活动类型，整体地呈现课文故事内容。在读中活动的实时互动与反馈环节，可以采用Ask and answer、True or false这一类由“浅”入“深”的语言学习活动类型，通过问题，引导学生关注课文故事内容，实时地检测学生对课文故事的理解情况。在读后活动环节，可以采用Read and order、Think and write这一类越来越深入的语言学习活动类型，根据学生的英语学习能力情况，进行分层练习。

参考文献

[1] Marton, F., & Säljö, R. On Qualitative Difference in Learning: I—Outcome and Process [J]. *British Journal of Educational Psychology*, 1976 (46): 4-11.

[2] 郭华. 深度学习及其意义 [J]. *课程·教材·教法*, 2016 (11): 25-32.

[3] 何锋, 齐迅. 英语五年级上册——六年级下册 (三年级起点) [Z]. 译林出版社, 2014: 6-89.

[4] 贵丽萍, 黄建英, 周勇, 林妮. 英语阅读教学中的思维活动: 批判性阅读视角 (第二版) [M]. 浙江大学出版社, 2013: 7-9.

作者简介: 仇成龙, 男, 1987年11月, 江苏苏州, 汉族, 本科, 中小学高级教师。研究方向: 小学英语教学。

基金项目: 本文系苏州高新区教育科学“十四五”规划2021年度“一般立项”课题《深度学习视角下的高年级Story time板块语言活动的再开发》(SND-2021-YB-085) 阶段性研究成果。