

基于循证教育的小学骨干教师教育研究能力提升的实践路径

孙卓儒

杭州市莫干山路小学

摘要:在当前教育背景下,小学教育研究面临着一系列问题,如“伪研讨”和“伪实践”等问题,极大地制约了教师研究能力的提升。据此,本研究旨在探索基于循证教育的小学骨干教师教育研究能力的提升路径。通过创设循证教研氛围、开展循证培训内容、持续提升教研能力以及建立教师激励机制等措施,希望能够为小学骨干教师教育研究能力的提升提供借鉴,推动小学教育研究的深入发展。

关键词:循证教育;小学骨干教师;教育研究能力;实践路径

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2024.03.002

引言

循证教育(Evidence-based Education)是剑桥大学David Hargreaves教授于1996年提出,强调通过科学研究和实践经验,来获取、评估和应用于当前的教育决策中。作为一种基于研究的教育,循证教育不仅有具体的理论框架,还有完整的科学操作方法,可以为教育工作者提供严密的科学指导和系统的方法论,由此协助教育工作者在教育决策和实践中更加科学、有效地提供展开教学。

而骨干教师作为学校的中坚力量,在工作中能够带动全体教师共同进步,推动学校教育教学事业的高质量发展。因此提升小学骨干教师的教育研究能力提升,不仅可以在集体智慧研发高层次的科研成果中发挥帮扶作用,同时也可以为该校凝练成系统性的科研成果,如形成校本教材、科研论文等,从而面向社会展现出学校的办学特色,推动学校的整体发展,并为学生的全面发展提供有力保障。因此,为进一步提升小学骨干教师教育研究能力,本文将基于循证教育视角对其展开论述,并由此提出具体实践路径,旨在优化教育实践的启发式结构模型。

一、传统的小学教育研究现状

(一)“伪研讨”样态化,缺乏集体智慧的碰撞

教育研究能力的本质,在于汇聚众多教育工作者的智慧,共同探讨适应实际情形的教学方案,进而优化教育教学服务。这包括对教育现象和教育过程进行深入研究,以认识和了解教育规律,为教育教学提供科学指导。然而经走访数所小学发现,当前不少小学在开展教育研究的过程中,由于缺乏专业发展程度高的专家型教师,导致教育研究活动的深度和广度受到较大限制,教育研究能力提升缓慢,并且大部分教师在工作中多流于形式,难以向纵深发展。并且,一些校长和教师也存在反复讨论某一陈年课题却始终缺乏创新理念,由此反映

出当前小学教师在教育研究能力的提升上,普遍存在泛化、难以深入的现实。此外,教育研究能力文化的健康与否也严重影响着教育研究能力活动的成效。甚至有的校园在提升教育研究能力的过程中,还呈现出“一言堂”或“一名教师从头说到尾”的现象。这种缺乏多元声音和深度讨论的现状,究其原因,多是因为部分教师往往以完成工作任务为中心,缺乏深入思考和探讨,难以触及教育教学核心问题所致。因此如何发挥出小学骨干教师研讨中的领导作用,值得加以深思。

(二)“伪实践”刻板化,缺乏系列研究的意识

教育研究能力的核心,在于科学、系统、严谨地运用研究方法,以解决实际问题,推动教育教学实践的改进和发展。在具体实践中,强调对研究过程的严谨性和科学性,包括从描述事实到得出结论的每一步,都必须遵循严谨的逻辑推理,确保所收集、选择、分析和解释的资料都准确、真实地反映客观现实。然而在实际情境中,当部分教师在教育研究过程中聚焦于实践层面时,却不难发现以下几种典型的“伪实践”样态。

其一,是部分教师存在“只说不做,仅求成功”的现象。在这种情形下,教师虽擅长针对问题提出多样化的解决方案,但是在具体的教育研究工作中,这些方案看似丰富多样,但往往仅停留在理论层面。当提出几个方案后,讨论便戛然而止,缺乏将理论转化为实际行动的决心和行动。

其二,是部分教师存在“方便优先”心理。当面临实践任务时,有部分教师倾向于从多个备选方案中选取一个相对“便捷”的方案,以节省时间和精力。这种做法往往导致忽略了更为合适和优质的方案,转而追求快速完成任务。随后,部分课题小组在组织教育研究能力中也力求迅速分工,呈现出多以操作便捷性为首要考虑因素,而忽略了。

其三,是部分教师存在“脑补实践”的现象。教育

研究能力涵盖范围交广，并主要涉及问题意识、文献阅读、实证研究、数据分析、方案实施和成果评估等环节，在实践中往往需要投入大量的时间和精力，然而部分教师却倾向于通过讨论和想象来替代实际的操作，并在教育研究总不自觉地陷入一种“假装”的实践模式中，甚至仅凭经验便能构造出看似真实的案例。这种“脑补实践”虽省时省力，但却严重脱离了教育教学的实际情况，无法真正解决问题。

因此基于以上现状问题，如何发挥小学骨干教师的表率作用，改善乃至杜绝以上问题的发生，由此实现教育教学活动的持续优化，值得本文深入探究。

二、基于循证教育的小学骨干教师教育研究能力提升路径

通过前文现状分析可知，目前不少小学的教育工作者普遍存在“伪研讨”样态化，“伪实践”刻板化的问题，因此作为骨干教师，在后续的教学研究能力方面需要深刻意识到自身的地位与责任，更应基于循证教育的理念，积极探索并实践教育研究的新路径。接下来，本文将深入探讨基于循证教育的小学骨干教师教育研究能力提升的具体策略，以期通过骨干教师的引领作用，推动整个教师队伍的素质提升和教育的持续发展。

（一）创设循证教研氛围，强调集体智慧的碰撞

要提升小学骨干教师的教育研究能力，首先需要构建一种基于循证理念的教育研究文化。这种文化强调以事实为依据，以证据为基础，注重研究的科学性和客观性。因此作为小学教师队伍的领军人物，骨干教师需要深入理解循证教育的核心理念，明确自身在提升教育研究能力中的责任和使命。循证教育强调以科学证据为基础，通过系统研究和实践，优化教育教学。

因此作为骨干教师，应积极学习并掌握循证教育的基本原理和方法，将其应用于实际教育研究中，以科学、严谨的态度引领教育教学的改进。针对部分教师教育研究能力薄弱的问题，骨干教师则需发挥主人翁精神，在日常工作中多为其他教育工作者从教育研究的基本概念、方法、流程入手，帮助教师建立科学的研究思维和方法论体系。在提升小学骨干教师教育研究能力的过程中，要注重发挥骨干教师的表率作用。骨干教师具有较高的教育研究素养和实践经验，可以通过他们的示范和引领，带动其他教师积极参与教育研究活动。也可以通过组织骨干教师开展相关课题研究，带领及指导青年教师，发挥他们的专业优势，进而推动整个教师队伍教育研究能力的提升。

同时，校方也应引导骨干教师关注教育教学的实际问题，学会从实践中发现问题、提出假设、收集证据、分析结果，形成完整的研究过程。通过传帮带的方式在

研究中鼓励骨干教师注重运用科学的研究方法，收集和分析数据，以实证的方式验证教育策略的有效性。此外，校方也要鼓励骨干教师间的深度交流和合作，打破“一言堂”的局面，让每位骨干教师都能发表自己的观点和见解，形成多元声音和深度讨论的氛围，并以点带面，一面带全，领导其他教师能够积极参与到教育研究工作中，进而提升其教育研究能力，并通过集体智慧的碰撞，激发新的研究思路和方法，推动教育研究活动的深入发展。

（二）开展循证培训内容，激发骨干教师的引领

在提升小学教育研究水平的过程中，骨干教师的作用举足轻重。他们不仅自身需要具备深厚的教育理论知识和丰富的教学实践经验，更应基于循证教育的理念，积极引领和带动其他教师共同参与教育研究。而循证培训（Evidence-based Training）是一种基于科学证据和实践研究的培训方法。强调在设计 and 实施培训项目时，要依据现有的最佳实践、研究成果和证据，以确保培训的有效性和针对性。因此针对骨干教师开展循证培训，要注重需求分析、证据收集、方案制定、实施过程、评估反馈以及自身专业发展等方面的工作。

在具体流程上，骨干教师首先需要全面理解循证教育的理念，明确其在教学研究中的重要作用，能够清晰认识到教育研究需以科学证据为基础，通过系统收集、分析和应用教育实践的数据和信息，来指导教学决策和改进教学方法。其次，在培训过程中，骨干教师需要学习如何收集、分析和运用教育证据，包括查阅相关教育文献，了解最新的教育研究成果和趋势；参与实证研究，学习如何设计和实施教育实验，收集和分析数据；以及关注教育实践中的成功案例和经验，从中提炼出可借鉴的教学策略和方法。然后，骨干教师还应将循证理念运用到教学实践中，通过观察、调查、访谈等方式，了解学生的学习需求和问题，分析教学中的难点和痛点。基于教育证据和实践经验，设计并实施针对性的教学干预措施，观察其效果并进行反思和改进。

最后，则是需要加强合作与交流，共享研究成果，积极发挥出骨干教师的引领作用。比如骨干教师可以通过加强与其他教师、研究者和教育机构的合作与交流，共享研究成果和经验；或是通过参加学术研讨会、撰写论文、发表研究报告等方式，将自己的研究成果推广出去，与同行进行交流和讨论。此外，骨干教师也可以积极参与学校或地区的教学研究团队，与其他教师一起开展合作研究，共同推动教学研究的进步。通过持续的学习与反思，不断的更新教育理念和方法，及时了解和掌握新的教学技术和工具，才能真正为小学教育的改革和发展做出更大的贡献。

（三）持续提升教研能力，促进学科间平衡发展

为进一步提升小学骨干教师自身的教育研究能力，作为骨干教师首先应充分发挥自身的学科优势，为其他教师提供研究思路和方法上的指导，比如通过组织研讨、分享经验、开展课题研究等方式，推动普通教师共同参与教育研究。其次，为了让骨干教师通过自身的实践探索，展示如何运用科学的研究方法收集和分析数据，如何以实证的方式验证教育策略的有效性，从而激发其他教师参与研究的兴趣和热情。骨干教师还应积极搭建教育研究平台，促进教师之间的交流与合作。在具体实践路径中，骨干教师可以牵头成立教育研究小组，借助网络平台建立线上教育研究社群，为教师提供一个便捷的交流与分享空间。而在引领其他教师参与研究的过程中，骨干教师也应始终贯彻循证教育的理念，在互动及分享中善于关注教育实践中存在的问题，通过系统收集和分析数据，寻找解决问题的有效策略。同时，骨干教师还应关注国内外教育研究的最新成果和趋势，通过整理成综述，为其他教师提供前沿的教育理念和方法，激发更多教师参与教育研究的积极性和主动性，形成浓厚的研究氛围，旨在推动小学教育的持续创新和发展。

最后，骨干教师还应关注教育教学实践的改进，加强跨学科的学习与合作。比如，骨干教师可以参加跨学科教研团队或工作坊，与不同学科的教师共同研讨教学方法和策略，分享教学经验和资源。通过跨学科合作，了解其他学科的教学优势和不足，从而借鉴和整合不同学科的教学方法和资源，丰富自己的教研内容和形式，并将研究成果应用于实际教学中。或是通过课堂实践的方式，不断优化教学策略。比如骨干教师可以利用问卷调查、观察记录、教学实验等方法，收集学生的学习数据和教学反馈，分析教学效果和存在的问题，并及时提出有针对性的改进建议，在提升教研的科学性和实效性的同时，力求提升全体小学教师的教育研究理论素养和实践能力。

（四）建立教师激励机制，共建教育研究共同体

在提升小学骨干教师教育研究能力的过程中，建立一套完善的教师激励机制，不仅能够激发教师参与教育研究的积极性，杜绝“伪实践”刻板化的现状问题，同时还能够促进教师之间的合作与交流，减少“一言堂”或“一名教师从头说到尾”的现象高频次发生。

在具体搭建路径上，首先校方可以设立教育研究奖励制度，对在教育研究工作中取得显著成果的教师给予物质和精神上的奖励。这些奖励可以包括奖金、荣誉证书、晋升机会等，让教师在付出努力的同时也能得到应有的回报。此外，学校还可以通过举办教育研究成果展示活动、组织教师参加学术研讨会等方式，为教师提供展示自己研究成果的平台，增强他们的研究自信心和成

就感。

其次，共建教育研究共同体，在不少校园中都得到了较好地实施，并取得了一定的成效。因此基于循证教育视野，校方可以积极采取这一举措，形成促进教师之间合作与交流的有效新途径。在具体方法上，学校可以组建教育研究团队或小组，鼓励教师围绕共同的研究主题或问题开展合作研究。通过定期召开研讨会、分享会等活动，教师可以交流研究心得、分享教学资源、探讨教学方法，从而相互学习、相互启发，共同提升教育研究能力。此外，学校也可以多与外部研究机构、高校等的合作与交流，引入外部优质教育资源，和系统的师资力量，由此拓宽本校骨干教师的研究视野和思路。

但需注意的是，在建立教师激励机制和共建教育研究共同体的过程中，学校一是要确保激励机制的公平性和透明性，避免出现奖励不公或偏袒某些教师的情况；二是要注重教师的个体差异和需求差异，为不同层次的教师提供有针对性的激励措施；三是要加强教师的培训和教育，提高他们的研究素养和能力水平，为开展高质量的教育研究奠定基础。唯有如此，才能有效推动学校教育研究工作的深入发展。

结语

本文围绕传统小学教育研究存在的问题，提出了基于循证教育的小学骨干教师教育研究能力的提升路径。得出通过创设循证教研氛围和开展循证培训内容，注重持续提升教研能力，以打破刻板化的实践模式，以及建立教师激励机制，可以进一步激发教师参与研究的积极性。希望本研究不仅为小学骨干教师提供了切实可行的提升教育研究能力的策略，也能为整个小学教育领域的持续发展注入了新的活力，更好地推动小学教育研究的深化与创新。

参考文献

- [1] 邓常珠, 陈娅, 唐添翼. 基于需求分析和心理健康教育能力提升的中小学骨干教师培训课程设计[J]. 中小学教师培训, 2023(6): 12-16.
 - [2] 宋维玉, 李晓华. 循证教育理念下师范生实践课程改革研究——以“小学全科教师培养项目”实训课程为个案[J]. 教育科学, 2022, 38(3): 15-22.
 - [3] 贾鹏杰. 协同理论视角下的小学教师教学管理骨干“双培养”机制建设路径研究[J]. 炫动漫, 2023(4): 40-42.
 - [4] 陈广和, 王超, 陈芬. 探究青年骨干教师能力提升路径[J]. 大众文摘, 2023(36): 187-189.
- 作者简介: 孙卓儒, 1988.04, 女, 籍贯: 杭州, 民族: 汉族, 最高学历: 大学本科, 职务职称: 一级教师, 研究方向: 综合实践活动、教师教育。