

建构主义视域下小学线上教学的适用分析

——以h小学为例

刘宇松

上海市浦东新区黄楼小学

摘要:建构主义强调多样性和多主体参与评价的价值观。它强调生成,追求自由目标的评价。关注教学过程,并认为评价应重视知识建构的过程。然而,在小学课堂教学中,评价存在着主体单一、内容单一、方式和标准单一等问题。中小学的老师一贯使用的方式是行为主义学,以夸赞为手段,以“标准化目的”为目标。同时家校协力部分虽然已取得一定的发展,但对比教育发达国家的小班化模式,家校合作在师资方面受到天然的限制。2022年初上海全市转向线上教学,并在此后转为线上线下并举的教学模式。在传统课堂和线上教学的两种模式下,非常契合行为主义与建构主义两种学说。同时疫情期间的家校协力,合作开展教学及管理也值得探析,有利于长远的教育工作开展。

关键词:建构主义;行为主义;线上课堂教学;家校协力

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2024.03.057

一、建构主义价值观及在课堂教学的运用

目前,中国公立小学的课堂教学倾向于强调甄别和选拔的功能,而对于改进和激励的作用发挥不够理想。注重于学生的学业成果,对学习过程的发展不够重视。注重学生对知识掌握的程度,忽视对学习兴趣、学习动机、态度等方面的拓展。学习理念没有充分体现对学生个体差异性方面的尊重,忽视促进个体发展的教育教学功能^[1]。建构主义强调对学生作为主体和中心,对知识具有主动性的自我探究和理解的过程,教师只是作为学习过程中的辅助者和引导者,在教学过程中协助学生进行知识的吸收和建构。强调教师在多维度、多形态的教学手段,主张教育方式和学习内容多样化等。2022上海所有学段的教学都转移到线上课堂中,并在此后逐步转型为线上线下融合式教学。线上教学放大了传统课堂教学中学生自主学习的优劣势。同时,建构主义价值观为当前小学线上课堂教学和家校协力的方面提供了新的思路。

(一) 提倡全面发展

首先,学习主体的多元性十分重要。每位学习者都具有独特的特点和局限性,因此通过多方参与的评价,学生有机会更加全面地了解自己的学习状况,并从中受益。教师在这个过程中扮演着积极的促进者角色,引导学生取得进步。其次,教学内容的全面性至关重要。建构主义认为教学应根据学生的需求进行,因此不应仅仅局限于认知目标。任何与学生需求相符的重要内容都应纳入教学范围,而不应仅仅是单向地灌输课本知识给学生。最后,建立多种教学和评价标准。每个学生都是独立的个体,每个学生的学习情况是不一样的。不能用一

种标准来衡量学生,不利于学生个性的开展和对自身知识建构的长远发展^[2]。

(二) 提倡主观积极性

建构主义侧重学习者的主动性和主观能动性,认为学生通过建构新知识时会依据自身已有的知识和经验。在这种理念下,知识不是被老师单方面地灌输给学生,而是学生基于自身的学习动机和经验积累主动参与知识的构建过程。线上的学习方式变相缩减了教师对于学生高强度的知识输出,需要发挥学生的主观能动性,对学生的自主知识建构提出了更高的要求。

(三) 提倡学习生成

建构主义强调,如果教学内容仅仅基于预设的目标,就有可能错过一些重要的知识点。相反,建构主义认为应根据课堂实际情况发展知识构建,而不是将知识点严格地预先规定好。这样的课堂教学更加客观和高效。线上教学模式给予了学生更充分、弹性的时间根据自身需求发展知识构建。

二、建构主义在家校协力中的运用

目前中国小学家校协力的主体主要是教师与家长,家长与教师之间的关系是主导与配合的关系,教师主导学生在学校的学习,家长负责学生离开学校之后的学习与生活保障。在转入线上教学之后,家长和学生长时间共同居家,家长更方便介入学生的学习管理,但也离不开教师给予家长一定科学、实用的指导与主动帮助。

(一) 家校协力的开展

中国公立小学在家校合作方面设立了家长委员会,以将家长的力量纳入组织体系。通过这一合作方式,学校的教师团队和家长群体的资源得以有机整合,实现了

家校合作的有益目标。中国大班化教学中催生出的班主任(classroom teacher)教师,接受了系统专业的教育训练,但受限于中国班级学生人数较多这一客观限制,无法深入了解每一个孩子在各个方面成长的特点,作为家长,在细分层面更了解自己孩子的情况,但缺乏科学的教育方法。通过家校合作组织的联系,家长与学校可以交流彼此的想法,并共同制定有利于学生发展的策略。

毫无疑问,家委会家长以及学生都是较为优秀和扎实的成员建设而成,不管教学形式如何,线下或线上的模式都能轻松适应并且发挥自己的学习优势,对于自身优秀且积极性的小学生,建构主义也对其适用。但对于剩下的学生群体,线上教育下离开了教师高度管理教育,无法发挥自身的知识建构和学习能动性。此类学生更适合行为主义模式下的教学方法,建构主义的优势无法在他们身上发挥。

(二) 学生自身建构案例

本人于h小学任教的四(6)班,整体线上学习情况也如前文所述,建构主义带来的优势取决于学生的基础和自身学习能力,随之而来的问题是强者愈强,弱者愈弱。线上教学模式拉大了学生两极分化的趋势,然而也有个例情况值得分析。

学生小毛是我班的一名“学困生”,小毛本人情况较为特殊,受到幼年时期家庭变故以及不科学的成长引领,造成了其本人具有明显的自闭倾向。传统的课堂教学对他来说很不适应,严格意义来说公立小学从教学方式、学习环境、社会化学习生活等方面都不太适合他。然而在转入线上教学后,得益于本人与其家长充分的交流和沟通,在保证其线上学习后,家长也利用较为充裕的时间发展其本身的知识建构。在脱离了学校班级的行为主义模式下,小毛的线上学习成果反而有了明显的进步。并且自闭倾向的学生多有自己的精神世界及爱好,并且其个人爱好一定程度上超出普通学生的能力表现。在线上学习后,小毛同学在学习之余对于自己的绘画特长有了长足的发挥和进步,画作也投稿了学校的卡通形象设计。对于其本人“个人沉浸式”的生活和学习,显然线上教学模式中,不管是课堂学习还是个人技能,脱离了传统的行为主义教学模式,都更有利于他自身的知识建构。

(三) 家校协力的个人展望

教师必须突破传统教育思想的藩篱——教师主导教学,线上教学模式下尤其。对此,一方面,明确学生在教学过程中的中心地位。教师应了解学生作为独立个体

的基本情况,引导学生开展探究性教学,杜绝填鸭式教学^[3]。

建构主义理论认为学生是学习的主动建构者,因此教师的教学应以学生为中心。学校和家庭被视为学生成长的两个重要环境,其合作关系的重要性不言而喻。特别是在促进家校合作的过程中,加强家长在其中的主体地位显得尤为必要。家长作为家校合作的另一个关键主体,其角色不可或缺。家长作为家校合作中的另一个主体,在课后长时间的居家学习过程中,家长可以更加细微的关注学生的学习与特点,教师应利用这一优势积极主动与家长进行合作。学校应为家长发挥主体意识提供途径与机会,与家长在平等合作的基础上进行交流,把学生作为独立的个体,在充分了解学生个性的特点上开展有针对性的合作策略,将家校合作的作用发挥到实处^[4]。

三、建构主义下小学线上教学开展策略

(一) 在线上教学的背景下,教师被推至一个要求不断更新的前沿,挑战在于转变传统教学理念,采纳以学生为中心的教学方法。这种教学模式强调将学生置于教学活动的中心地位,重点关注他们的需求和参与度。与传统的面对面教学相比,线上教学要求教师利用现代信息技术,如网络平台,进行实时教学。这不仅要求教师的授课内容具有吸引力,以吸引学生的兴趣,还要求他们能够简洁明了地阐述复杂的教学难点和重点,以适应线上教学的特性。在这个新环境中,教师必须将建构主义学习理论融入教学设计,强调学生的主动学习和参与。这意味着教师应成为学生学习过程中的引导者和支持者,而不仅仅是知识的传递者。线上教学提供了个性化反馈和即时指导的机会,教师应充分利用这些技术手段,以满足学生的个性化学习需求,提高教学的互动性和有效性。同时,教师还需关注学生的心理健康和情感需求,营造一个充满支持性和包容性的学习氛围。

在信息化快速发展的背景下,教师需要培养和提升一系列先进的信息化职业技能,以适应教育技术的发展趋势。这涉及对在线教学模式进行深入研究,识别在线教学与面对面教学的不同之处,并掌握如何在教学设计中融入在线教学的理念和策略。例如在我班线上教学开展中,积极应用了线上平台和工具,如QQ会议、QQ群课堂、钉钉等,来逐步推进教学过程,清晰地梳理和呈现教学内容。同时,还结合班级学生的实际情况,积极落实家校协同,通过引入多样化教学资源,提升学生的内驱力,实现学生学习态度的转变,从“要你学”到“我要学”。

(二) 在线教学环境中, 教师扮演的角色从主要的知识传递者转变为学习的推动者和引导者, 课堂的焦点也从教师的授课转移到了学生的自我学习。为了确保学生在线学习的有效性, 教师需要充分利用信息技术, 并通过不断的讲解、指导和监督来保持教学活动的效率和质量。作为教师, 在开发在线课程时, 通过设计策略以维持学生的学习动力和紧迫感, 如通过在线平台发起实时提问或随机点名, 鼓励学生积极参与讨论, 从而增加学生的参与感和紧迫感。分配具有截止日期的短期作业能够促使学生集中注意力, 并在规定时间内完成任务, 这种方法有助于培养学生的时间管理和自我驱动能力。设计互动式学习活动, 如在线讨论论坛, 可以提高学生的参与度, 并创造积极的学习环境。同时家长要与教师及时沟通交流学生情况, 为学生提供额外的支持和监督。

教师为了提升教学质量, 必须持续地学习和适应新的技术。现代技术和学习平台提供了丰富的工具和资源, 使教师能够开展种类繁多、线下教学难以实现的教学活动。以建构主义学习理论为指导, 教师应当精通将信息技术与教学内容相结合的方法, 包括但不限于熟练操作超星学习通等教学投屏工具, 以及运用这些技术手段来引导和促进线上讨论与思考。在现代教育环境中, 教师成功教学的关键在于精通运用各种信息技术。这包括掌握如何使用教学投屏技术来增强课堂互动性, 以及如何通过线上平台有效地引导学生进行深入的讨论和思考。教师应该不断提升这些技能和知识, 以确保在数字化教学环境中能够提供高质量的教育体验。

针对学生的思维和能力培养, 线上教学应充分发挥教师在启发和引导方面的作用。结合建构主义学习理论, 教师应致力于构建学生的学习方法, 提高他们的学习能力。为了确保线上教学活动能够有效地达到既定目标和效果, 教师在教学设计时应考虑以下几个关键方面:

1. 在现代教育背景下, 网络教学资源的丰富性为学生提供了广泛的学习选择。然而, 对于线上学习的学生而言, 从众多资源中有效地筛选和发现所需内容成了一项挑战。教师在此过程中扮演着至关重要的角色, 应积极引导学生进行目标明确的资源搜索, 同时培育他们分析和辨识有益学习材料的能力。在教学过程中, 应紧扣核心知识点, 确保学生的学习始终聚焦于此。同时, 需引导学生避免盲目网络搜索, 以免低效耗时。因此, 有针对性地搜寻与知识点紧密相关的资源, 并对其进行深入理解和分析, 成为现代教学的关键所在。这有助于提升学生的学习效率与准确性, 进而更好地实现教学目标。

2. 在线上学习过程中, 学生不仅需要掌握知识, 更重要的是提升阅读、分析、归纳和总结能力。为此, 教师的作用远超单纯提供材料和讲解例题, 而是需要深入培养学生的思考能力, 并引导他们逻辑性地组织语言和思路。具体而言, 教师应致力于激发学生的思考兴趣, 引导他们主动探索知识点间的勾稽关系、逻辑联系和因果关系。通过这样的过程, 学生不仅能够更深入地理解课程内容, 还能在归纳和分析中提升对规律性知识的发现与总结能力。

3. 在学习型社会中, 教师扮演着不断提升自我的关键角色。他们不仅需要全面掌握专业知识, 还要不断学习新技能和方法, 紧跟专业领域的最新发展。教师应以学生为中心, 创造现代化的教育环境, 全面提升学生的素质。此外, 他们应积极与同行交流, 运用建构主义学习理论对教学进行创新, 以推动课程改革的持续进步。在教学设计中, 教师应通过考察学生提问和解决问题的思路及流程来评估学习效果, 并利用教学评价来反思和改进教学方法。

结语

中国学生的层次割裂情况较为严重, 中小学的老师一贯使用的方式是行为主义学, 以夸赞为手段, 以“标准化目的”为目标, 适用于基础知识的传授和应试教育。近年来建构主义正在逐步融合进中小学的教育方式中, 但受限制于诸多客观因素, 进展较为缓慢, 线上教学的过程中放大了以上现象。同时, 教师的教学方式和手段也受到学校和教育系统层面的限制。

从本人教学的实际情况看, 建构主义学适用于中国公立小学, 一定程度上也适用于线上教学模式, 但目前并不具备普适性。这是一个缓慢转变的过程, 中国义务教育有着长久的行为主义学根基, 需要在广大教师长期的实际教学中, 逐步融合、渗透、内化建构主义, 以达到更符合学习者自我探究和高度参与的教学成果。

参考文献

- [1] 朱宝康. 基于体验学习理论的小学科学教学设计研究——以“新的生命”单元为例[D]. 2016.
- [2] 赵路露. 小学一年级科学教学的田野考察——以南京市两所小学为例[D]. 2018.
- [3] 李志波. “生活化教学”策略在小学科学教育中的实施[J]. 成才之路. 2014, (18).
- [4] 侯金灵. 建构主义理论视角下的探究式小学科学教学[J]. 科普童话·新课堂(上). 2021, (7).
- [5] 贾小丽. 小学科学生活化教学策略的运用[J]. 科学咨询. 2020, (29).