

# 学习任务群视角下的小学语文思辨性阅读教学策略

徐天宇

天津市静海区第八小学

**摘要：**小学语文教师与学习任务群教学相结合的情况下，进行思辨性的阅读认识活动，既可以拓展学生的阅读学习空间，又可以增强他们的阅读探究能力，同时也能够更好地激发他们的思辨思维，培养他们的思辨、认识和理性精神，让他们可以用一种科学的思维方式来理解作品的内容，从而提高阅读的效率和质量。因此，要想让思辨性阅读教学取得理想的成效，就必须从学习任务群的角度，来阐述教师如何安排一些学习任务，如质疑、探究、比较、逻辑、拓展探究等，来提升学生的思辨阅读能力。

**关键词：**学习任务群；小学语文；思辨性；阅读教学

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2024.03.079

《义务教育语文课程标准（2022年版）》（义教新课程标准）对“思辨性阅读与表述”的教学目标提出了“通过阅读、比较、推理、质疑、讨论等方法，对观点、事实和材料以及它们之间的关系进行梳理；辨别是非、善恶、美丑，保持求知欲，培养勤奋好学的良好习惯；让学生保持负责、有中心、有组织、有条理、有证据、有理性思考等特性。”义教新课程标准从“方法”、“能力”、“习惯”、“态度”四个角度出发，阐述了“以人为本”的教学理念。在语文教学中，思维能力的培养是语文教学最重要的一环。学习任务群的应用，给广大教师带来全新的教学方式<sup>[1]</sup>。在这份文件的指引下，教师应及时改变自己的教学观念，对文件中对思辨性阅读的有关规定进行解读，并与现实的学情相结合，为学生们创造一个更好的学习环境，促进他们的全面发展。

## 一、准确理解“思辨性阅读与表达”的定位和功能

“思辨性阅读与表达”任务群侧重于培养思维能力，包括：联想、想象、分析比较、归纳判断等认知方面，以及直觉思维、形象思维、逻辑思维、辩证思维和创造性思维，以及敏捷性、灵活性、深刻性、独创性、批判性等思维素质。引导学生辨别是非、善恶、美丑，保持好奇，培养勤奋好学的良好习惯；让学生有责任心、有中心、有组织、有证据、有理性思考及理性精神。其中与阅读行为相关的主要包括整理、比较、推理、质疑、鉴别等；以“负责任”的态度来表现，以“有条理”、“重证据”为前提的合理表达。在小学语文教学中，应注意如下问题。

### （一）基于证据和逻辑作出判断

判断依据的客观性、清晰性是小学生思维发展的一个重要特征。思辨需要学生对自己所体验到的生活情景进行复杂的思想加工，逐渐地将事物之间的因果关系、时空关系和条件等联系起来，从而逐渐培养一种自

觉的思维意识。在阅读教学中，要培养学生运用语篇中的信息来支撑自己的判断，准确地把握语篇中的隐性信息，并根据事实与逻辑进行判断。

### （二）质疑和反思他人、自己的观点

质疑也可以被理解为“心中有疑问，就对人进行纠正”，在学习中，提问可以表现出学生的独立思考能力和对真理的执着。提出问题的先决条件是对资料的充分把握和对资料的深刻理解。善问是指不轻易相信、不盲目地跟随，根据事实与逻辑去探究一个观点和结论，看其是否符合现实，是否合理。敢于挑战，是指在权威与传统面前，有能力提出异见。教师的“疑问”精神可以引导学生“疑问”的培养，而“疑问”的适当态度则可以为学生营造一个安全的“发问”氛围。不仅要问别人的意见，还要问自己的意见，只有这样，才能使自己的思想得到发展。

### （三）开放的胸怀和勇于担当的精神

在未来的社会中，要求有责任感、使命感的公民，要有一颗好奇的心，要对各种意见有一个深刻的认识，要能在吸收别人的合理表达的情况下，对存在的疑问进行提问，“勇敢地面对选择，坚定地做出决定，为自己的选择负责。”要有包容的态度，要勇于承担，要有责任心，要有主见，要勇于面对自己的问题。

### （四）基于理性思维的理性表达

由于受情感思考的制约，学生在语言上存在着“急于表达”、“羞于表达”等现象。理性思考是一种有效的思维方式。以此为依据，以理性思考为基础的理性表现，一般表现为：中心清晰，内容不长；材料与中心之间的联系明确，分析透彻，条理分明。

## 二、“思辨性阅读与表达”学习任务群的内容解析

### （一）文本维度：材料的类型与内涵逐级丰富

在小学阶段，学习任务群主要以短文和故事为主要阅读材料。随着学科等级的提高，教材的种类也在不断

增加，内容也在不断丰富。第一个学段是较为宽泛的“有意思的短文”，尽管文章的形式比较模糊，但是将学习方法和学习课题联系起来便能明确，这里所说的“有意思的短文”，不单单是指情节发展或人物形象的趣味性，还包括表现事物的奇妙、事件的神奇，能够让学生提问、思考、探索的短文。如《要下雨了》《棉花姑娘》《我是什么》等涉及大自然的神秘事物，而《玲玲的画》《曹冲称象》《画杨桃》等则涉及科学问题。从第二学段到第三学段，则侧重于与科学相关的故事、文章或评论，这些都能反映出人物的品德和智慧。比如《花钟》《夜间飞行的秘密》《呼风唤雨的世纪》《宇宙生命之谜》，以及《守株待兔》《陶罐和铁罐》《自相矛盾》《田忌赛马》等与人类思考模式相关的寓言或习语。除此之外，还有很多的语言素材，如对联，谚语，绕口令等。

### （二）任务维度：运用的方式与策略趋于高阶

学习任务群所倡导的学习风格反映了理性学习的特点，其学习过程以“发现问题—提出问题—解决问题”为主线。学生通过观察、记录、询问和讨论等方式，对问题进行深入研究，并在此过程中掌握思考的方法，培养思考能力。通过对二者的对比，我们可以看到，在思维模式和策略模式上，存在着更高层次的发展趋势。以寓言故事的阅读为例，在一年级的思辨性学习任务是按照小学生的年龄特点和接受程度来进行的，在课文学习中包含思辨的方法，重点是对文本角色的行为或语言的单纯评估，没有更高的要求。第二学年和第三学年的思辨性学习任务更加复杂和综合，在阅读寓言的时候，要通过列提纲、画思维导图等方法，将自己的观点和理由合理地表达出来，将人物的思维历程表达得清晰明了，并对其进行深入的辨析、质疑、提问、推理等思辨方法进行深入学习<sup>[2]</sup>。

### （三）主题维度：创设的范围与领域不断扩大

学习任务群的“教学提示”提供关于如何营造学习话题与情境的建议。这些学习主题和情景大都与各个年级的学习内容是一致的。例如，一年级的学习题目“我的小问号”可以与一年级下册的第8单元相对应，该单元包含了《棉花姑娘》《咕咚》《小壁虎借尾巴》等童话，内容生动，充满了大自然的气息。学生可以在“我的小问号”主题下进行阅读，在学习语言的同时，培养对自然现象的观察和探索的兴趣，通过提问、说出想法、讨论提问等方式来推动阅读和表达。第二学段和第三学段的思辨性学习题目的覆盖面和所涵盖的范围在不断地扩展。比如“生活中的智慧”“我的奇思妙想”，围绕着学生的日常生活，比如“社会公德大家谈”“神

奇的母语”，这些都是引导学生在更宽广的学习空间中进行思考、表达和交流。

经过梳理，可以看出，学习任务群的学习内容、方法、成果都是以“思辨性”为导向的，对于思维能力的培养有一个明确的发展路径，从低到高，从浅到深，表现了对学生的认识水平、理解能力的考虑，符合学科核心素养的培养与形成的规律。

## 三、小学语文基于学习任务群视角开展思辨性阅读教学的具体措施

### （一）引导学生提出问题，启发思考

疑问是思辨式认知的根源。在阅读学习过程中，如果提出质疑或问题，则表示学生对篇章的内容进行了深入的思考和分析，而寻找此类问题的回答，可以帮助他们更深层次地了解作品的含义，了解作品的实质和作者的写作意图，还能帮助学生思维得到有效的升华和深化。从这一点可以看出，在进行思辨式的阅读教学过程中，要想进一步加强学生的理性思维，提高他们的思辨认知和理性认知的能力，可以设置“质疑—探究”类的阅读学习任务，让他们在问题的讨论和答案的探索中，培养出更强的辨别思维能力，从而提高思辨性阅读的质量<sup>[3]</sup>。

就拿六年级上册的《两小儿辩日》来说，这段课文写的是两个孩子在看太阳的时候，发生了一场争论。针对这一点，教师可根据两个孩子的争论内容，设计出具有启发性的小组探究任务。在任务型教学中，老师要指导学生根据幼儿的语言进行质疑，阐述自己的看法。比如，一些同学提出了这样的问题：根据“近处热，远处冷”的定律，可以断定第二个孩子说的是对的。不过，根据“近处大，近处小”这一定律，另一个孩子的说法应当也是对的。所以，究竟谁才是对的？为了解决这个问题，老师应该引导学生深入地探讨生活中的生活经历。在讨论中，因为每个人的人生经历不同，有人赞成前一种，也有人赞成后一种。针对这一点，老师可以让学生按照文言文的内容，画出不同时间点、不同角度的太阳，并用“远者小而近者大”、“近者热远者冷”等不同的观点来标记。这个时候，学生们可以从不同的视角，观察到不同的时刻，太阳的不同形态。这样，他们就能真正地了解到，为什么两个孩子会提出不同的看法，也能了解作者的写作目的，体会古人追求真理、独立思考、大胆发问的精神。学生在进行思辨性阅读的过程中，既能加深对文本的认识，又能培养出更强烈的思辨思考能力，增强对问题的阅读、辨别的能力<sup>[4]</sup>。

### （二）阅读材料对比，启发思辨

对比阅读是一种扩展思维深度、激发思辨性认识的

重要途径。在比较阅读学习任务群教学活动中，老师要指导学生深入剖析文章的内容，让他们在不同的故事、不同的事件中找到相似和不同的地方，探索不同情况下的不同看法，对每一种看法的科学和合理进行辨析和反思，获得恰当的启发，达到对作品内容的深刻认识和思辨性认识<sup>[5]</sup>。

以六年级下册《真理诞生于一百个问号之后》为例，通过三个小故事，对“真理是从百个问号背后产生的”这一主题进行论述，并对“人在认识事物、认识世界时，要仔细地观察，合理地提问，在问题的解答中探寻根本、发现真理”的人生哲学进行阐释。针对这种情况，语文老师要想让学生对以上观点有更深层次的了解，就必须让他们深度学习的品质得到更好的提升，可以在与文中的论据相联系的情况下，让学生们就三个论据之间的相同和不同之处进行交换和讨论，在进行思辨式思考的过程中，了解到文章的主要论点的含义，从而进一步提高思辨性阅读的效率。在思辨性阅读中，老师要让学生对三个论点故事中的人物，发现其中现象、提出问题、实验结果、得出结论等进行归纳。然后，老师让学生们通过分组讨论来对这三种论点进行对比和分析，发现事件叙述方法、事件发生过程和事件本质内涵之间的共同点。例如，在这三个例子中，三名科学家发现真相的过程是一样的，他们都是在日常生活中发现了问题，然后继续提问，用重复的方法来验证自己的猜测，最后得出一个科学的实验结果，从而得出正确的结论。然后，老师可以让学生对比较讨论的结果进行辨析研究，深入地想一想三位科学家一直在不断地提出问题和验证的意义，并分析他们所做事情所代表的是什么，最后才能真正明白“一百个问题背后才有真相”的意义。在进行对比思辨性阅读讨论的过程中，学生不仅能够增强互动交流、合作学习的能力，而且还能够获得对比思考和思辨思维的启迪，提高对比认知、思辨理解的层次。

### （三）启发理性思维，构筑思辨架构

语文老师可以将文本中的语句作为中心，进行思辨式的思维阅读，建立具有思辨性质的认知架构，并安排阅读学习任务，探究语言逻辑及语句意义。在这一过程中，老师要指导学生运用分析、归纳，抽象等学习方法，对文章的内容进行思考。分析归纳就是将全文合理拆分，对全文进行归纳。抽象就是深入地研究特定的语言，探求其实质意义，并使之产生合理的认识意识。归纳就是将在分析、抽象和比较等过程中得到的认识过程进行科学的综合，从而得到一个具有普遍意义的结论。

就拿五年级上册的《古人谈读书》来说，这一课选择了古代人关于阅读的两句话。第一部分是从《论语》

中摘录的六条，阐述了学习的正确态度，学习的方式；第二节引自宋代大儒朱熹之言，说明“读书”之要义。根据以上所述，老师们可以进行小组讨论，将文章中的句子和句子组合起来，建立一个具有思辨性质的阅读结构，并设计一个探究句子内部逻辑的阅读任务。在小组讨论时，要引导学生通过分析，抽象，归纳等方法，对文言文进行逻辑分析。举个例子，“知之之为知之，不知为不知，是知也”，第一个“知”、第二个“知”有何意义？第三与第四个“知”代表什么？经过理论探讨，学生们发现，前面两句中“知”即“知道”，即学习到的知识；“知”的含义是“智慧”，是一种对学问要有一种端正的态度。当学生彻底了解了这句话的含义后，就会明白这一思想的逻辑含义，那就是，只要你端正自己的学习态度，面对自己的不足，真诚地去寻求答案，你就会得到真正的知识。老师设置逻辑思考阅读任务，既能培养学生的逻辑思维、整合思维、思辨思维，又能促进他们对篇章的内涵有更深层次的了解，提高他们的思辨性深度学习的品质<sup>[6]</sup>。

### 四、结语

综上所述，在对“思辨性阅读与表达”学习任务群的价值和内容有了准确的认识的基础上，对思辨性概念进行了提炼，对教学目标进行设计，对学习任务进行思考，为提高学生的思辨能力铺平了道路，促进他们逐渐形成良好的思维习惯，树立正确的价值导向。要造就一代有理想、有本领、有担当的时代新人，必须教会他们独立思考、理性判断，这是核心素养中的核心，具备了这样的素养，他们才不会成为跟着别人瞎跑的盲从者。

### 参考文献

- [1] 刘晓英. 小学语文高年级思辨性阅读与表达[J]. 文理导航(上旬), 2024, (02): 7-9.
- [2] 杨亚雯. 学习任务群视野下小学语文思辨性阅读与表达实践探究[J]. 考试周刊, 2024, (05): 76-79.
- [3] 付小娟. 基于思维型教学理论的小学语文“思辨性阅读与表达”学习任务群教学探究[J]. 甘肃教育研究, 2023, (12): 81-83.
- [4] 蔡畅. 思考、阅读、表达的融合与碰撞——关于“思辨性阅读与表达”任务群的教学实践初探[J]. 新课程教学(电子版), 2023, (23): 33-34.
- [5] 丁亚琴. 博学慎思明辨撬动思维杠杆——论“思辨性阅读与表达”学习任务群范式构建[J]. 考试周刊, 2023, (46): 6-10.
- [6] 刘亚雄. “思辨性阅读与表达”学习任务群的教学要旨与实施策略——以五年级下册第六单元为例[J]. 语文建设, 2023, (20): 61-64.