

核心素养导向下小学中年级语文课堂即时评价调查研究

——以X小学为例

孙静 陈果 周瑾 焦然 孟欣

宿迁学院 文理学院

摘要: 语文课堂即时评价作为教学评价中的重要组成,能有效判断学生学科核心素养情况,并推动核心素质的培养。本研究通过课堂观察法归纳中年级语文课堂即时评价实施情况,在此基础上对核心素养下课堂即时评价进行优化设计。调查显示,小学中年级语文课堂即时评价,在评价主体、评价对象、评价方式和评价内容方面存在问题。针对以上问题提出相应建议,一是教师鼓励学生积极参与课堂评价,增强学生自身评价的主体意识;二是重视小组和集体评价,促进评价对象的平衡性;三是综合应用多种评价方式,增强评价的感染力;四是综合应用多种评价方式,增强评价的感染力。

关键词: 核心素养;小学中年级语文课堂;即时评价

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2024.04.063

以核心素养导向下小学中年级语文课堂即时评价体系为方向,采用访谈法、课堂观察法等方法研究现状,对小学教师与学生进行了实地访谈,希望更加全面地掌握小学中年级语文课堂教学即时评价的真实现状,探索适合小学中年级语文教师的课堂教学即时评价体系。本研究共观察了30次,访谈了30人。

一、小学中年级语文课堂即时评价现状

(一) 评价主体上

评价主体为教师学生及家长,在本次调查中,我们主要研究了学生和教师对课堂评价的结果和存在的问题。

1. 教师评价占绝大部分

在观察和访谈的近30个案例中,教师参与课堂评价的人数几乎占100%,而对比学生,只有40%左右的学生在课堂中参与课堂评价活动。因此在中年级课堂过程中,经常出现教师对学生进行一定的评价而学生对此兴致以及参与度不高的情况。在访谈中,学生表示课堂应该安静听讲,过多的互动容易扰乱课堂纪律,还有一些学生表示因为教师评价内容过于单一,让学生缺少成就感,因此导致参与度变低,久而久之也不利于培养学生的核心素养和促进其全面发展。

(二) 评价对象上

在课堂教学评价的对象上,我们认为可以划分为学生个人、学习小组、集体三类。对学生个人评价具有指向性和针对性,能清晰指出学生的优缺点;对学习小组评价是对学生小组合作结果的肯定,能够提升学生的团队合作意识;对全班集体的评价是对整个班级学生行为的表扬,能更好调动课堂的积极性。

1. 大部分教师偏向于使用个人评价,较少使用小组评价和集体评价

在访谈中当被问及三种评价哪种在课堂上使用最多时,有80%以上的教师偏向于学生个人评价,而使用学

习小组评价和全班集体评价都相对较少,如图1所示。教师在课堂上更多使用个人评价的原因都与个人评价能更有针对性关注每一个学生有关。教师认为对学生个人的评价能够关注到个体的闪光点,促进学生个性发展。有的教师认为对学生个人的评价主要源于自己的课堂教学方式,学生个人回答后教师针对其进行评价,快速有效地推动教学的进程,达到教学目标。

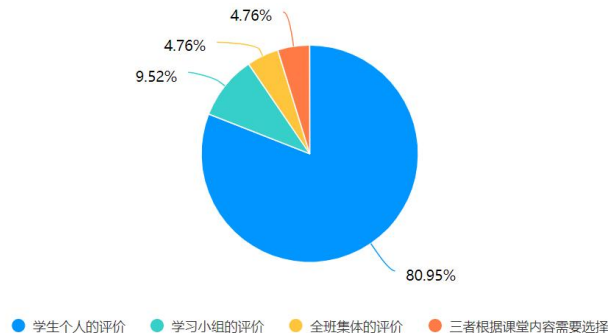


图 1

2. 教师对小组评价偏好程度最低

访谈结果显示,有50%的教师在课上最少使用学习小组评价,24%的教师最少使用全班集体评价,如图2所示。有部分教师指出小组学习极考验教师的课堂管控能力,如果时间不够、讨论不到位,学生的小组交流结果就不会理想,往往给出的结果是汇报同学自己的想法占主导,最终评价还是针对汇报学生个人。

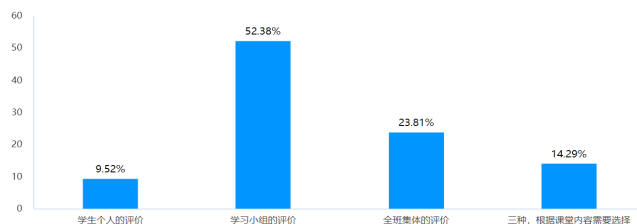


图 2

（三）评价方式上

课堂即时评价的方式主要分为语言性评价和非语言性评价。语言性评价一般是指老师在课堂上对学生的表现的口头评价。非语言性评价是指老师在课堂上通过表情、手势等体态动作对学生的行为进行的评价。¹

1. 语言性评价

语言性评价是教师在课堂中最重要的评价方式。一节课的时间有限，语言性评价能帮助教师在一定的时间里更高效地完成设定的目标，给学生传授更多的知识，让课堂的效率大大提高。根据我们的访谈结果，80%以上的老师都非常注重语言性评价，都喜欢在课堂上对学生进行语言性评价。

2. 非语言性评价

通过面部表情、体态手势这些非语言的评价，教师在课堂上可以与学生进行眼神交流，从而吸引学生的注意、激发学生的学习兴趣，还能增强老师与学生之间的互动。根据我们的访谈结果，只有不到20%的教师会注重非语言性评价的使用。

（四）评价内容上

评价内容主要体现的是“三维目标”。“三维目标”普遍理解为知识与能力、过程与方法、情感态度价值观三个方面，这三个层面不是相互独立于彼此而存在的，而是一个统一的整体。

1. 部分教师和学生家长重视知识与技能目标

通过发放的访谈提纲，在整理“对于学生的评价内容，您更注重知识技能还是过程方法，亦或是情感态度价值观？”这一问题时，我组总结了几位教师的话，65%的教师都说“低年级是打基础的阶段，该阶段学生所学习知识较为浅显简单，教师更加注重的是学生对知识点的掌握。与此同时，绝大部分家长更多地关注学生的成绩。受课堂时长的限制，我们教师通常会选择性地根据学生的疑难问题来进行教学设计，目的在于促进学生对知识点的掌握吸收，以便于后期的复习，但是在这种情况下，在课堂内很难对学生进行面面俱到的评价。”

2. 中高年级教师注重过程与方法、情感态度价值观目标

针对“对于学生的评价内容，您更注重知识技能还是过程方法，亦或是情感态度价值观？”这一问题，35%的教师回答“三、四年级是小学中承上启下的阶段，教师注重学生目前掌握的基础情况和学生今后的发展，我们要关注学生思考问题的过程与方法和学生的情感思想的评价，学生了解所学课文背后蕴含的道理，才能在日常生活中触类旁通，才能促进学生自身更加全面的发展。所以，对这三方面的评价是不可缺少的。”

综合上述的教师访谈，教师对学生教学评价的内容不够全面，教师更侧重对学生的知识与能力上的评价，

对学生思想情感和价值观的培养是最少的。

二、问题

（一）学生参与度低，教师评价不够具体

课堂即时评价不是教师一个人的独角戏，学生是评价的参与者也是评价的主人翁，学生的反应和表现都影响教师对课堂即时评价的看法。²在课堂中，学生是主体，而许多课堂中老师会忽视学生在课堂评价中的主体作用，出现一定程度上的本末倒置，学生难以插入课堂氛围中，学生缺少成就感，从而导致学生参与度过低的情况。另外，随着年级的升高，教师的课堂评价会逐渐笼统，体现不出每一位学生的个体差异性，只会使用“很好、非常好”等笼统评价，找不出学生课堂上的缺点，缺少多元化评价下，会出现只会成绩上做出评价等问题，这会让学生缺少参与课堂的兴趣，缺少学生的主体意识，这也会导致最后课堂参与度变低，变成教师的独角戏等问题。

（二）教师对评价对象的选择单一，重个人评价轻多元评价

在访谈中大部分教师认为，只有将评价落实到学生个人身上才能得到重视。因此教师大多对学生个人评价，而忽视了对学生的小组评价和集体评价。虽然课堂上多数教师会就某一问题让学生小组合作学习，但实际上教师对学生评价都是针对小组代表个人的。如果教师只是单纯地评价学生个人，势必会打击小组内其他同学的热情与积极性。同时教师对全班同学的评价在课堂上出现频率较低，这样的评价增加会提高班级同学的核心凝聚力和集体责任感。

（三）忽视了非语言性的评价，教师的评价方式比较单一

根据我们的访谈结果，教师在课堂上为了使用方便和节约时间经常使用语言性评价，比如在学生答对问题或表现良好时，通过“你回答得非常好”等语言表扬学生。这些语言也比较模糊，评价的语言也比较单一，没能清楚指出学生的优点。大部分教师都忽视了非语言性的评价。这种无声的评价方式能更加真实和直接地表现出教师对学生的表现的赞扬和肯定，学生也能从这些评价中得到一种鼓励，从而更加积极地去参与到课堂的学习中来，课堂的氛围也能更好，学习效率也能得到提升。教师在课堂上的评价方式太过单一，无法真正促进学生的学习，提高课堂的教学效果。

（四）教师对学生教学评价的内容不够全面

以《荷花》这篇文章为例，在知识与能力目标方面，学生应能美观地书写本课生字、正确清楚地认读本课的词语并熟练背诵本课第二至第四自然段；过程与方法目标上，学生开火车读、识字闯关游戏、小组合作；情感态度价值观目标上，学生在学习中体会到荷花的美好，培育对自然的喜爱之情。教师在制定目标时没有结

合课文内容来表述，只是泛泛而谈，在实际课堂教学过程中没有指导价值。通过观察，可以发现教师更关注对学生知识与能力方面的评价，对过程与方法的评价是相对较少的。

三、建议

针对上述问题，提出了以下相应策略：

（一）教师鼓励学生积极参与课堂评价，增强学生自身评价的主体意识

教师是主导，学生是主体，一个好的课堂离不开教师与学生的共同配合，倘若课堂只有老师的评价，就削弱了课堂的活力与生机；如果有了学生的参与，对于教师而言，不仅可以看到学生的成长与进步，还可以从学生的评价中更新教育理念，提升自身的专业素养；对于学生来说，学生利用教师给予的评价机会，展现学习的过程与方法，认识到自己的优点与不足，这对于教学是大有裨益的。此外，学生在与教师的交流中，既增强了自身的语言表达能力，也利于和谐的师生关系构建。

（二）重视小组和集体评价，促进评价对象的平衡性

在课堂上教师不仅注重个体的评价，还要对集体和小组的表现给予反馈。教师对个体进行评价，体现了教师看到了学生的个体差异性，激发学生的学习兴趣 and 求知欲，促进学生的全面发展，这也符合中国学生发展核心素养的要求——培养“全面发展的人”。不过，一个学生作为小组代表阐述的不仅是自己的观点，还包含着小组的智慧。如果教师只重视对个人的评价，就会忽视了对小组的评价显然会让其他学生看不到自己的进步。倘若长期缺乏对小组和集体的评价，不利于增强学生的集体荣誉感和分工合作意识。

（三）综合应用多种评价方式，增强评价的感染力

一方面，在使用语言评价时，教师应要积极主动地学习语文专业知识，积累多样精彩的评价性语言等方式，增强言语评价的感染力，更好地激发学生的学习动机。³

另一方面，教师也要注重非语言评价的运用。首先，教师要学习非言语评价的知识，掌握非言语评价的使用技巧和方法。比如如何使用面势语。其次，教师要进行非言语评价的训练。通过针对性地训练肢体语言、面部表情等，熟练地掌握这些动作技能。最后，教师在使用非言语评价时也要结合课堂实际，自然、恰当地运用它。以《慈母情深》为例，课堂上教师向学生发问：“看到母亲在这样一个震耳欲聋的噪声环境下挣钱，你的心里是什么滋味？”学生回答：“我心疼极了！母亲真是太辛苦了！”老师点了点头说：“是的，你真的读懂了母亲，真是一个心思细腻的孩子啊！老师为你点赞。”接着教师为学生竖起了大拇指。在一问一答中，教师使用了面势语和手势语，将语言评价和非语言评价

运用自如，也为后续的教学创造了良好的氛围。这样的表扬真诚到位，⁴教师的语言对于学生来说是一种鼓励，也是一种刺激。⁵

（四）重视情感态度价值观的评价，提高评价内容的协调性

教师在课堂上倾听学生的回答，可以看到学生对知识与能力的掌握情况，如果发现学生的思维方式存在问题时，教师可以寻找时机让学生意识到思考问题的不足之处，进而引导学生寻找正确的答案。

在此过程中，教师在重视学生知识与技能的掌握的基础上也兼顾了学生过程与方法以及情感态度价值观的培养，间接地锻炼了学生的语言表达能力。这既是教师在教学评价中创造性的体现，也是对学生作为学习主体的尊重与认可，有利于调动学生的学习积极性和主动性，让课堂教学评价更加灵活。

总之，语文教学在核心素养的引领下，在加强学生对知识与技能的掌握的同时，也要注重体现学生的思维情感能力以及过程与方法的培养，这符合当下信息化现代化的大背景，符合当今社会的发展趋势。

参考文献

- [1]肖雅娜.小学课堂教学评价研究[D].青岛大学,2022.
 - [2]王萌.小学教师课堂即时评价素养培养探究[D].导师:陈文心.海南师范大学,2022.
 - [3]王萌.小学教师课堂即时评价素养培养探究[D].海南师范大学,2022.
 - [4]张素芹.课堂即时评价:最给力的情感催化剂——读《于永正课堂教学教例与经验》有感[J].小学教学(语文版),2023,(11):28-29.
 - [5]李莹.小学语文课堂即时评价的有效性研究[J].读与写(教育教学刊),2019,16(11):128.
- 作者简介:
- 1.孙静(2002-),女,汉族,江苏淮安人,宿迁学院文理学院2022级本科在读,研究方向:小学教育
 - 2.陈果(2004-),女,汉族,江苏连云港人,宿迁学院文理学院2022级本科在读,研究方向:小学教育.
 - 3.周瑾(2004-),女,汉族,江苏盐城人,宿迁学院文理学院2022级本科在读,研究方向:小学教育.
 - 4.焦然(2003-),女,汉族,江苏镇江人,宿迁学院文理学院2022级本科在读,研究方向:小学教育.
 - 5.孟欣(2004-),女,汉族,江苏南通人,宿迁学院文理学院2022级本科在读,研究方向:小学教育.

[基金项目]2023年宿迁学院大学生创新创业训练项目“核心素养导向下的小学中年级语文课堂的即时评价的优化研究”(项目编号:2023XSJ049Y)。