

小学语文思辨性阅读教学策略微探

尤海珍

江苏省苏州市相城区太平实验小学

摘要：思辨性阅读教学是培养学生核心素养的重要途径。思辨性阅读教学须深入解读教材，挖掘适合思辨训练的角度和内容实施思维训练，通过质疑、探究、提问等方式促进学生加深对文本的理解，体悟文本的精髓，从而实现思维的高阶发展。基于此，文章基于文本，紧扣教材，对小学语文思辨性阅读的教学策略进行分析。

关键词：小学语文；思辨性阅读；教学策略

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2024.04.047

思辨性阅读教学的开展对提升学生学科素养、学生思维品质发展有积极作用。在教学中，教师应该有培养学生思维的意识，并注重思辨性阅读教学的开展，合理设计思辨性阅读训练体系，基于文本，紧扣教材，引导学生积极思考、大胆质疑，引发学生思维深度参与，通过思辨性阅读教学策略在课堂教学过程中实现思维和语言同步发展。

一、关注有价值的思辨点，为学生搭建质疑平台

思辨性阅读的起点是从质疑起始，立足文本，问题引领^[1]。阅读课堂上，教师要关注挖掘文本有价值的思辨点，通过质疑、探究，引导学生在思辨中阅读，在阅读中思辨^[1]，从而发展学生的阅读能力与思辨力。

（一）源于教材内容的思辨点

有阅读就有思辨。思辨课堂是任务驱动型课堂，学生思辨行为的产生需要准确的思辨问题的驱动，这使得课堂中思辨点的选择变得至关重要。教学中，教师要细读文本，依托文本，为学生营造良好的思辨氛围，敏锐捕捉牵动文本的关键语言，以极具思辨性的教学提问为抓手，引爆学生思辨。如《游园不值》一诗，首先遇到的问题是“游园不值”中“值”字的解释。是“价值”？“值当”？还是“值遇”？从句内成分和词性搭配看，“不”后面应该跟一个动词，不能是一个名词，所以排除“价值”。从全诗叙事抒情内容看，与“不值”没有关系，所以排除“值当”。从“小扣柴扉久不开”这一句看出，诗人所找的人不在家，所以上下文对照，“值”应该是“值遇”“遇到”的意思，与“正

值青春年少”中的“值”同义。由此可见，对标题中一个字词的解释，不但要考虑字词本身的义项，要考虑字词所在的诗句的连通，还要考虑上下文乃至全诗的意义匹配，其中的思辨力度不小。

（二）源于教材课后题的思辨点

课后练习是小学语文教材的重要组成部分，是教师解读教材、设计课堂教学的依据。从教材编排看，不少课文在课后练习题中编排了思辨性问题。如统编语文教科书五年级下册《景阳冈》的课文习题为：“对课文中的武松，人们有不同的评价。你有什么看法？说说你的理由。”统编语文教科书六年级下册《表里的生物》的课后安排了一道选做题：“课文的结尾写道：‘这样的话我不知说了多久，也不知道什么时候才不说了。’你有过类似的经历吗？和同学交流。”类似这样的课后练习题都具有浓郁的思辨属性，教师可以就地取材，引导学生在课后练习题的提示下展开自我对话，正确选择阅读和表达的材料，理解和吸收知识点，强化独立思考能力和阅读表达能力。

（三）源于学习提示中的思辨点

统编教材五年级下册《金字塔》一课，编排了两篇短文，分别是《金字塔夕照》和《不可思议的金字塔》，用不同的表达方式写了金字塔。学习提示中有这样一个思辨性问题：“两篇短文用了不同的方式写金字塔，你更喜欢哪一种？说说你的理由。”学习完两篇短文后引导学生根据对文本内容或形式进行辨析、判断，进而进行比较思辨，体会两篇短文的异同。《金字塔夕

照》采用了描写的方式展现了金字塔开阔而雄浑的美。

《不可思议的金字塔》则是一篇非连续性文本，重在说明事实。它用多元的文本形式，即文字描述、数据、图标、示意图、批注等，为大家提供了丰富的有关金字塔的信息。比较两篇文章可以发现，写景抒情的散文并没有罗列数据，而介绍说明的应用文并没有营造意境。他们虽然存在区别，但一点是相同的，那就是各自承担起了相应文体的职责，为同学们拓宽了眼界和思维。

二、设计有价值的思辨性问题，为学生架设思辨支点

思辨性问题是培养学生思辨力的抓手，阅读教学中，教师要学会站在思辨的角度去关注、发掘、设计思辨问题。思辨性阅读与表达的推进离不开设计具有思维含量的思辨性问题^[2]。

（一）根据课文类型发掘思辨性问题

课文的类型有“精读”和“略读”两种。精读课文的阅读思考题往往在课后，一般从阅读理解、积累运用、拓展实践等维度设计；略读课文的阅读思考题会放在课文前的阅读提示中。从略读课文的阅读提示和精读课文的课后练习中，教师可以对该课的思辨性问题进行设计。

课例：三下《鹿角和鹿腿》——你更赞成哪种观点，说明理由。

①美丽的鹿角不重要，使用的鹿腿才是重要的。

②鹿角和鹿腿都很重要，他们各有各的长处。

评价：这类问题就需要学生精读课文，感受课文的文本内涵，然后再进行理解和重组，同时再联系到自己的生活实际情况。有了精读课文较为完整的思辨性教学指导，略读课文的时候就可以尝试自己来实践，而不是没有章法地看到提示问题却不知道如何实践，缺乏具体路径。

（二）基于文本体裁研制思辨性问题

说明文、叙事文、古诗文，不同的文体特点可以帮

助教师去处理和确定文本体裁相关的问题。如小说最重要的是情节，小说诸多情节中一定有最重要或最精彩的情节是需要学生悉心体会，用心揣摩的。《跳水》是俄国著名作家列夫托尔斯泰的短篇小说。发展学生思维是这节课承载的核心目标，教学中可组织学生进行思辨性讨论活动：是谁把船长的儿子一步步推向险境的？通过阅读思辨，有理有据地表达，学生终于明白这“罪魁祸首”是作者列夫托尔斯泰。小说家高明之处在于自己制造了一个危机，让‘孩子’陷入绝境。同学们在发展思维的同时，也有了意外的收获，那就是任何一个小说的情节发展都不止一个原因，往往是多种因素推动的结果，小说家的使命就是不断制造危机、解决危机，小说创作的密码就此被同学发现。

（三）基于反常点研制思辨性问题

阅读中紧紧抓住“反常点”，这就为“思辨性阅读”留下了一条深度思维的通道。通过这条通道，对比阅读，前后辨析，探究缘由，实现从低阶的直觉思维到高阶的抽象思维的发展，培养学生的理性精神。如《圆明园的毁灭》这篇讲读课文，文章的题目是毁灭，按常理文章的重点应该是详写毁灭，但是课文并没有详写毁灭，而是用了三个自然段写圆明园曾经的辉煌，这是为什么呢？学生今天学的知识和以往老师教的知识有冲突，教学时可以沿着这个“反常点”引导学生深入文本进行探寻，在认知冲突中激发学生的思维，体会文本背后传递的信息，引导学生根据文本进行有理有据地阐述观点。本文的结构是“毁灭-辉煌-毁灭”，学生能在形成的两次情感张力中受到情感的震撼，同时也能揣摩到语言文字背后的精气神，捕捉文本的深深刻意蕴。

（四）基于文本矛盾处研制思辨性问题

教师在教学过程中应有步骤地引发学生质疑、解疑，在讨论交流中不断迸发思维的火花，在自主合作探究中将学生的思维推向新高度，在不断的质疑中激活学生的表达欲望，进行思辨性表达。如《王戎不取道旁

李》中思辨点在于“道旁李树多子折枝”原因何为？抓住了这一核心问题，会让学生有深度思考，辨析，从而引导学生理性的思考。五年级上册《慈母情深》一课，课文很长，如果按部就班教学，进行碎片化的学习，也许两个课时都教不完，学生的思维也容易分散，得不到发展。教学时不妨可以聚焦思辨性问题：“慈母情深，这份情究竟如何深？”引导学生将朴实感人的文本从分析三组矛盾作为重难点的突破口：矛盾一：“给‘我’这么多钱”与“母亲只有这么一点钱”；矛盾二：“给‘我’这么多钱”与“母亲辛苦挣来这么一点钱”；矛盾三：“给‘我’这么多钱”与“买了书”。通过一次又一次的矛盾分析，从环境描写，外貌描写，动作描写，细节描写，侧面描写等，细入精出，深挖在文本中的最为隐蔽的矛盾，学生就能对文中母亲人物形象在入情入境的体会中得到深刻精准的把握。

（五）基于认知冲突中研制思辨性问题

统编教材四年级下册《猫》一课，全文流露出作者对猫的喜爱之情，可却用大量篇幅写了猫的性格古怪。既然喜欢，为什么要写猫的性格“古怪”呢？通过对文本的深入解读，学生恍然大悟：那正是老舍先生贬词褒用的写作特色。《猫》这篇文章老舍先生表达对猫的情感方法独特，写作角度新颖，作者不入俗套，不从常规的“外貌特征”“生活习性”入手，而从拟人化的手法“性格”一词入手，这是老舍表达对猫情感的独特之处。看似“贬”，明则“褒”，这也为学生写动物类文章开启了一种新的习作思路。只有抓准文本独特之处并不断质疑、释疑，给学生以新的刺激，才能激活学生的大脑，开启学生的思维之门，才能更深入准确地把握作品用特定的语言形式承载和表达特定的思想情感的独特性。

三、巧设情境任务，为学生搭建思辨支架

义务教育语文课程内容主要以学习任务群组织和呈现，课程实施应创设丰富多样的学习情境，围绕特定学

习主题，设计语文学习任务。《西门豹治邺》是部编版小学语文四年级上册第八单元中的一篇课文。这个单元的主题是了解故事情节，感受人物形象；能够复述课文，注意顺序和详略。《西门豹治邺》这个故事选自于《史记》，这个故事发生在战国时代，讲的是魏王派西门豹管理邺，西门豹将计就计，和群众一起破除迷信，兴修水利，最终老百姓安居乐业的故事，刻画了一个有勇有谋、敢做敢为、为百姓办实事的古代地方官形象。教学这篇课文时，一是了解故事的起因、经过和结果，理清故事的线索，简要复述课文。二是抓住描写人物言行的词句，体会西门豹惩治巫婆和官绅、破除迷信办法的巧妙。教学《西门豹治邺》时，以“传中华故事，扬中华精神”为主题，设计争当“讲书传承人”的情境化实践活动，可从以下四个步骤出发逐层落实：了解故事——深入理解故事——巧妙取舍——传承讲书，对课文内容的学习由浅入深，梯度进阶。学生在老师的引导下，将文本阅读和自主思维训练紧密结合，发现、探究问题的思路和方法，从而在课堂上充分地思考、表达和交流。

新课改背景下，思辨性阅读教学是培养学生核心素养的重要途径。在阅读教学中教师要重视对学生思辨性思维能力的培养，不断深化学生的阅读水平，从而提升学生的阅读素养。

参考文献

- [1] 梁全德. 用问题引领思辨阅读——思辨性阅读的起点、落点和终点. [J] 教学月刊: (语文教学). 2018年, 第011期 (页码: 7-11)
- [2] 王红霞. 凸显思辨特性, 培养思辨能力——“思辨性阅读与表达”学习任务群的价值、内容解析与实施路径. [J] 语文建设. 2023年, 第18期 (页码: 35-40)

作者简介：尤海珍，女，1980.01，江苏省苏州市，汉族，本科，中小学高级教师，德育副校长，语文教学、德育研究。