

# 基于思辨性阅读的小学语文深度学习研究

罗腊凤

江西省九江市永修县湖东学校

**摘要：**本研究旨在探讨思辨性阅读在小学语文教学中应用的可行性与效果，通过引入思辨性阅读策略，提升学生的深度学习能力。文章从多个角度进行了分析，首先分析了当前小学语文教学中存在的问题，然后探讨了思辨性阅读对于小学生语文深度学习的重要性，最后对思辨性阅读在小学语文深度学习中的应用策略进行了分析，以此来增强学生的学习兴趣，提升学生的自驱力，让学生的语文综合能力得到充分有效地提高，为小学生更好的学习语文知识奠定坚实的基础。

**关键词：**思辨性阅读；小学语文；深度学习

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-6261.2024.09.172

## 引言

在当前教育背景下，培养学生的深度学习能力和批判性思维能力显得尤为重要。小学阶段是学生思维发展的关键期，语文学科作为基础学科之一，承担着培养学生综合语言运用能力的重要任务。思辨性阅读作为一种有效的阅读方式，强调通过质疑、分析和反思深入理解文本，此方式能够促进学生深层次的思维活动，从而提高其语文学科的学习深度。

### 一、当前小学语文教学中存在的问题

当前小学语文教学中存在的问题是多方面的，它们交织在一起，共同影响了学生的学习效果和教育质量。首先，小学语文教学中普遍存在的一个主要问题是教学内容与学生生活实际的脱节。许多教材内容依然停留在传统的、与当代孩子的生活环境和兴趣不相符合的层面。这种脱节不仅使得学生难以在学习过程中感受到语文学习的实际意义，而且降低了他们的学习兴趣。例如，过多的古文教学和对古诗文的死记硬背，虽然能够训练学生的记忆力，但却忽视了语言学习的实用性和趣味性，这导致学生对语文学习的热情不高，学习动机不足。

其次，当前的小学语文教学方法过于注重知识的灌输，缺乏对学生批判性思维和创造性思维的培养。传统的教学往往强调正确答案，教师在课堂上扮演着信息的传递者和知识的解释者角色，学生则是被动接受知识的对象。这种模式限制了学生思维的发展，使得学生在学习过程中很难形成自己的见解和思考问题的能力。例如，在阅读教学中，教师往往只关注文本的表层意义，而忽略了引导学生深入文本，探究作者的意图和文本的深层意义，这使得学生虽然能够回答一些直接的问题，却很难对所学知识进行深入的思考和运用。

再者，小学语文的评估方式也存在问题。现行的评估体系过于侧重于考查学生的记忆能力和机械重复能力，而非真正地理解和应用能力。这种以考试分数为导向的评估方式往往导致教学的应试化，教师在教学过程中可能会不自觉地重视那些容易出题和考察的内容，而忽略了语言的应用和思维的培养。例如，课堂上和家庭作业中大量的填空题、选择题和重复性的书面作业，这些都是为了应对标准化测试而设计，而不是为了学生能够真正理解和使用语文。

最后，教师的专业发展也是当前小学语文教学中的一个问题。虽然许多教师具有扎实的语文专业背景，但在教学方法和现代教育技术的应用上可能存在不足。部分教师可能还未能有效融合新的教育理念与教学实践，或者在持续的专业成长和教学创新上缺乏足够的支持和资源。这些因素不仅影响了教师的教学效果，也间接影响了学生对语文学习的兴趣和效果。例如，一些教师可能还在使用传统的讲授和板书方式，而没有利用多媒体教学工具或者采用互动式教学方法来提高课堂的活跃度和学生的参与度。

### 二、基于思辨性阅读的小学语文深度学习策略

#### （一）思辨性阅读的理念传达

首先，对于小学生而言，理解思辨性阅读的基本概念是非常重要的。这意味着教师需要在课堂上明确地向学生介绍思辨性阅读是一种主动、深入并且多角度地分析和质疑阅读材料的方法。它要求读者不仅仅接受表面信息，而是要质疑文本的观点，分析作者的意图和文本的结构，以及反思这些信息如何与自己的知识和经验相联系。

在介绍思辨性阅读时应当通过具体例子和简单的实

践练习来进行,使学生能够清楚地看到思辨性阅读与传统阅读的区别,在实际阅读中能够主动应用这种策略。例如,教师可以选取一段具有争议性的文本,引导学生发现并讨论其中的不同观点,进而引出如何通过提问和分析来深入理解文本。在这一过程中,学生学会了如何从多个角度解读信息,这种技能是他们未来学术和生活成功的关键。

此外,思辨性阅读的实施还需依靠学生批判性思维能力的培养,这包括观察力、联想力、推理力和判断力。这些能力的培养不应局限于语文课本上的学习,而应通过各种课堂活动渗透其中。例如,教师可以设计一些观察练习,如让学生描述一幅画中的情景并推测画面背后的故事;或者通过推理游戏让学生从几个简单的线索推测一个故事的完整情节。这类活动能有效提高学生的思考敏捷性和深度,让他们在遇到任何一种阅读材料时,都能自然地应用思辨性阅读的策略。

在联想力的培养上,教师可以利用类比方法,比如将课文中的情节与学生的日常生活连接起来,让学生讨论两者之间的相似之处和不同之处。这种方法不仅帮助学生理解文本,还激发了他们对生活的深入观察和思考。推理力和判断力的提升,则可以通过讨论课文中的道德、选择或冲突的场景来实现,教师引导学生思考不同人物的选择背后的理由及其合理性,促进学生在评价信息和做出判断时的逻辑性和深度。

### (二) 教学内容和材料的选择

在基于思辨性阅读的小学语文教学中,教材的选择是一个关键环节,这不仅影响学生的阅读兴趣,也直接关系到他们的思维训练和知识深度。首先,文本的多样性是提升思辨性阅读效果的重要因素。在选择教材时,教师应考虑包括寓言故事、历史传记、科普文章等多种类型的文本。例如,寓言故事能够激发学生对道德和哲理的思考,历史传记则提供了分析人物性格和历史事件的平台,而科普文章可以增强学生对自然界和科技的好奇心和探究欲。这样的多样化选择不仅丰富了学生的阅读经验,也提供了不同的思维训练场景,使学生能在不同的语境中练习批判性和分析性思维。

此外,确保文本涵盖广泛的主题和体裁对于适应不同学生的兴趣和学习需求尤为重要。不同的学生可能对不同类型的文本有不同的偏好和反应,例如,一些学生可能对科幻故事兴趣浓厚,而另一些则可能更喜欢现实主义作品。通过提供多样的阅读材料,教师可以更好地

满足这些多元化的兴趣,从而提高学生的阅读动机和参与度。这种策略不仅增加了学生的文化视野,还促进了他们在理解多元文化和不同人生观的基础上进行思辨。

在文本难度分级的处理上,根据学生的年级和阅读水平进行适当的选择同样关键。这一策略旨在避免文本难度过高导致学生感到挫败,或难度过低而缺乏挑战性,从而影响学习效果。适当的难度可以激励学生在可控的挑战中进行学习,这对于培养学生的解决问题的能力 and 自我效能感是非常有益的。例如,对于低年级学生,选择语言表达简单但含义深刻的短篇故事作为入门文本,可以帮助他们建立阅读信心,并逐步引导他们进行更复杂的思辨活动;对于高年级学生,则可以选择语言表达和结构更为复杂的文本,如经典文学作品或者具有复杂情节和角色的长篇小说,以提供更高层次的思维训练。

### (三) 课堂教学策略

基于思辨性阅读的小学语文深度学习策略在课堂教学中的实施是多层次和多维度的,旨在通过各种教学活动激发学生的思考、讨论和理解。首先,问题导向学习在这一策略中扮演着核心角色。在传统的教学模式中,教师往往是知识的传递者,学生则是被动的接受者。而在思辨性阅读的教学中,教师通过设计和提出开放式问题,转变为学习的引导者和促进者。这些问题不仅关注文本的表层意义,更重要的是引导学生探索文本的深层含义,例如,教师可以提问:“这个故事中的主人公做出这样的选择,背后可能是什么心理和情感驱动?你在类似情境下会怎么做?”这样的问题促使学生不仅重述事实,而是需要深入思考人物的动机和情境的复杂性,从而培养其批判性和分析性思维。

此外,小组合作与讨论是另一种有效的教学策略,它通过社会互动来促进学生的思辨技能提升。在小组讨论中,每个学生都有机会表达自己的理解和见解,同时也需要倾听并评价同伴的观点。这种互动不仅增加了学生对文本的理解深度,还帮助他们学会如何在群体中表达自己的想法,并接受或反驳他人的意见。例如,教师可以将学生分成几个小组,每组围绕文本的一个特定主题或问题进行讨论,然后分享他们的讨论结果。这种方式能够使学生在思辨的过程中互相学习,提高他们的沟通能力和团队协作能力。

角色扮演和情境模拟则是通过情境化学习使学生深入文本内容的策略。通过让学生扮演文本中的角色或重新演绎文本的情境,学生可以更好地理解人物的心理和

行为,以及文本中的事件如何发展。这种策略使学生需要从不同的视角看待问题,例如,扮演故事中的主人公,探讨他/她在特定情境下可能的感受和反应。这不仅加深了学生对文本的理解,还促进了他们情感的投入和同理心的培养。通过这种活动,学生可以更加深刻地感受到文本背后的情感和逻辑,从而更全面地理解整个故事或文章。

#### (四) 家庭作业和练习

传统的家庭作业往往限于回答具体问题或完成固定的书面练习,这类作业虽然能够帮助学生巩固特定的知识点,但却难以激发学生的思辨能力和创造性思维。因此,思辨性作业的设计需要突破传统模式,引导学生不仅仅在回答问题时思考,更要在学习过程中主动提出问题。

在设计思辨性作业时,教师可以引入开放式问题,让学生基于阅读材料提出自己的疑问和想法。例如,教师可以要求学生阅读一个寓言故事,然后不是简单询问故事内容或道德,而是让学生思考并提出“如果你是故事中的角色,你会怎么做?”或者“这个故事有没有可能在现实生活中发生,为什么?”这样的问题。这种作业形式鼓励学生超越文本表面,深入探讨其背后的逻辑、道德和可能的现实应用,从而培养学生的批判性思维和解决问题的能力。

此外,教师还可以鼓励学生对阅读材料进行批判性分析,提出自己对材料的见解。这可以通过要求学生写一篇短文来完成,文中学生需要表达他们对文本主题的理解和评价,或对作者的观点提出支持或反对的理由。通过这种方式,学生不仅学会了信息的接收和理解,还学会了如何表达自己的观点和进行辩证思考。

在家庭作业的实施方面,家长的角色同样不可或缺。家长可以在家庭阅读活动中采用思辨性阅读方法,与孩子共同探讨书籍中的问题和主题。例如,家长可以在阅读过程中暂停,询问孩子对某个情节的看法,或者讨论故事中不同角色的行为动机。这种讨论不仅增加了家长和孩子之间的互动,还有效地帮助孩子在家庭环境中也能持续运用和提升思辨性阅读的技巧。

#### (五) 评估与反馈

在基于思辨性阅读的小学语文深度学习策略中,评估与反馈机制发挥着至关重要的作用,特别是在培养学生的批判性思维和深度理解能力方面。这种策略强调的不仅是学生对阅读材料的理解程度,更重要的是他们如

何分析、思考以及批判性地评价阅读内容。传统的评估方式往往侧重于学生答案的正确与否,这种单一的评价标准很难全面反映学生的阅读理解能力和思考深度。因此,引入多维度评估成为了提高教学质量和学生学习效果的重要策略。

多维度评估的核心在于从多个角度分析学生的表现,重视学生的思考过程和能力而不仅仅是结果。在实施这种评估策略时,教师需要关注几个关键方面:首先是问题提出的质量,即学生是否能够在阅读后提出具有洞察力的问题,这些问题能否触及文本的深层次意义。其次是分析的深度,评价学生在解读文本时是否展示出了深入挖掘作者意图和文本结构的能力。最后是见解的独创性,即学生在理解和评价文本时是否能提出独到的见解,展示出他们的个性和创造性思维。

此外,及时反馈是多维度评估中不可或缺的一环。反馈不应仅仅停留在告知学生哪里做得对或错的层面,更应当是一个信息丰富、建设性的交流过程,帮助学生认识到自己在阅读和思辨中的强项和待改进的地方。具体而言,教师的反馈应详细指出学生在思辨性阅读中表现出的优点,如逻辑分析严密、观点独到等,并针对其思考过程中的不足提出具体建议,如需要进一步加强对文本某些部分的理解、提高问题的深度和广度等。

#### 结语

综上所述,通过系统的思辨性阅读教学,不仅能够提高学生的语文成绩,更重要的是能够在较大程度上提升学生的批判性思维和创新力。这种教学策略的实施为小学语文教学提供了新的视角和方法,作为教师,在实际教学过程中,加大思辨性阅读策略的应用,以促进学生能力的全面发展。

#### 参考文献

- [1] 于鹏航. 基于思辨性阅读的小学语文深度学习研究[J]. 吉林省教育学院学报, 2023, 39(2): 86-90.
- [2] 张宁霞. 引导思辨性阅读, 让学生深度学习[J]. 小学语文教学, 2022(35): 24-25.
- [3] 吴婷婷. 基于深度学习的小学语文阅读教学探究[J]. 文理导航: 教育研究与实践, 2021.
- [4] 明建军. 基于思辨性阅读的小学语文深度学习研究[J]. 魅力中国, 2021(27): 0046-0048.
- [5] 陈丽. 基于深度学习的高中语文“思辨性阅读与表达”教学[J]. 最小说, 2023(7): 61-63.