

道法教学信息评价创新：价值，困境，破局

杨燕群 胡雅洁

合肥市青年路小学

摘要：信息技术的有效运用不仅提高了小学道德与法治教学的效率和兴趣，还为教学评价提供了有力的支持和全新的视角，有助于教育工作者更准确地把握教学效果。本文聚焦信息技术在道德与法治教学信息评价的价值、困境和破局，结合教学案例，探究信息技术在道德与法治教学信息评价中的高效应用。

关键词：小学道德与法治；信息评价；价值；困境；破局

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6261.2024.10.118

引言

《义务教育道德与法治课程标准（2022年版）》对信息技术的应用进行了全面部署，其中评价部分强调信息技术的运用应贯穿于道德与法治教学的全过程，从教学设计、教学实施到教学评价，信息技术的融入都应发挥其独特的作用。

一、价值：信息技术在道德与法治教学信息评价的价值

在当今教育信息化的大背景下，信息技术的应用在小学道德与法治教学中起到了不可忽视的作用，尤其在教学评价方面，信息技术的介入带来了诸多益处：信息技术在教学评价中的应用不仅可以满足即时需求，促进量化发展，还可以通过对比分析提供更深入的洞察。

（一）即时反馈与个性化教学

信息技术能够快速处理和回应用户的查询，为学生提供即时的反馈。这种即时性不仅可以提高学习效率，还可以让学生及时了解自己的学习状态，进行自我调整。此外，教师可以根据系统提供的数据，了解每个学生的学习进度和掌握情况，实现个性化教学，为每个学生提供适合其发展的学习路径。

（二）数据驱动的决策支持

通过收集和分析学生的学习数据，教师和学校管理者可以更好地理解学生的学习需求和挑战，从而做出更加科学的决策。例如，根据学生的测试数据，可以调整教学计划，改进教学方法，或者为学生提供额外的学习资源。

（三）智能化评估与学习路径规划

信息技术可以实现智能化的评估，通过对学生的学习数据进行分析，可以为学生推荐合适的学习路径。例如，系统可以根据学生的测试结果和学习偏好，推荐适合的课程或活动，帮助学生更好地发展自己的能力。总的来说，

信息技术的应用可以让教学评价更加及时、准确和个性化，有助于提高教学质量和学生的学习成果。

二、困境：信息技术在小学道德与法治教学信息评价中的应用问题

（一）忽视道德与法治学科特性

将信息技术应用于小学道德与法治教学信息评价的过程中，一个常见的困境是忽视了道德与法治学科本身的特性。道德与法治是一门精确、逻辑性强、需要严谨证明的学科，而信息技术的应用往往更侧重于操作性和娱乐性，这可能导致道德与法治教学评价失去了道德与法治应有的严谨性和深刻性。例如，在一些道德与法治教学软件或在线评价系统中，可能过于强调学生的操作速度和答案的正确率，而忽略了学生解题过程中的思路、方法和逻辑推理。这样的评价方式可能使学生只关注结果，而忽视了解题过程的重要性，这对于学生道德与法治思维能力的培养是不利的。

（二）教师信息技术能力的差异

在小学道德与法治教学过程中，信息技术的应用日益普及，它能够提高教学效率和学生的学习兴趣。然而，教师在运用信息技术进行教学评价时面临诸多困境，其中最为突出的是教师信息技术能力的差异。这种差异表现在几个方面。首先，有些教师可能对信息技术设备操作不够熟练，导致在课堂演示或教学活动中出现技术故障，影响了教学进度和学生的学习兴趣。例如，一位教师在使用交互式电子白板时，由于操作不当，导致教学软件出现卡顿，使得课堂氛围变得尴尬。其次，部分教师可能在信息技术教学工具的功能了解上存在不足，无法将其有效融入到教学过程中。例如，虽然使用了电子白板，但仅仅是代替了黑板板书，而没有利用其互动性和多媒体功能，使得教学效果大打折扣。

（三）过度依赖技术可能忽视教育本质

首先，信息技术的应用虽然可以提高评价的效率和准确性，但如果过分强调技术评价，可能会忽视学生道德与法治思维的培养。道德与法治不仅仅是计算和解决问题的技能，更是一种逻辑思维和抽象思考的能力。例如，有的教师在评价学生的道德与法治学习情况时，过多使用电子测试软件进行量化评价，而忽略了学生在解决社会现实问题时所需的开阔思维和创造性思考。其次，过度依赖技术评价可能会减少学生与教师之间的互动机会。在传统的小学道德与法治教学中，教师通过口答、板书、讲解等方式与学生互动，这样的教学方式有助于教师及时发现学生的问题并提供个性化的指导。而当评价过程完全依赖技术时，学生与教师的交流可能会减少，教师难以全面了解学生的学习状况。

（四）信息分析和解读的挑战

信息技术在小学道德与法治教学信息评价中的应用，虽然带来了便利，但也存在着信息分析和解读的挑战。这种挑战主要体现在两个方面：一是信息量庞大，处理起来复杂；二是信息分析和解读需要专业的能力，而教师和学生可能缺乏这方面的训练。假设有一道小学道德与法治题目，要求学生分析该事件背后的法律问题和道德问题，然而，问题在于，虽然软件可以自动处理和生成大量信息，但学生并不一定具备理解和解读这些信息的能力。他们可能看不懂图表，不知道如何从信息中找出有用的信息，或者怎样通过信息来验证他们的结论。同样，教师在面对这些复杂的信息报告时，也可能感到困惑，不知道如何利用这些信息来评估学生的表现。

三、破局：信息技术在道德与法治教学信息评价中的应用对策

（一）打卡评价，激发学生自律恒心

在小学道德与法治教学中，打卡评价可以被用来增强学生的自律性和持之以恒的学习态度。例如，教师可以设计一个“每日一善”的活动，要求学生在每天的特定时间内，通过学习平台或手机应用记录自己当天做的一件好事，比如帮助他人、遵守规则等。学生需要上传相关照片或简短描述，完成打卡。这样的评价方式不仅鼓励学生每天在道德行为上有所作为，而且还培养了他们的责任感和自我监控能力。教师可以根据学生的打卡

内容，及时给予肯定和鼓励，同时也能够及时发现问题并进行有针对性的引导。教师还可以设置每月或每学期的“道德小明星”奖项，对于持之以恒、积极参与打卡评价的学生给予物质或精神上的奖励。这样既能激发学生的竞争意识，又能鼓励他们在道德行为上不断进步。

通过打卡评价，小学道德与法治教学不仅能够让学生在日常生活中更加关注和践行道德规范，还能够培养他们的自我管理能力和自我管理能力，从而在长期的学习过程中形成良好的道德行为习惯。

（二）视频评价，引导学生善于自省

在小学道德与法治教学中，视频评价是一种创新评价方式，可以帮助学生进行自我反思和提升。例如，教师可以要求学生在特定的主题下，用视频记录下自己在日常生活中践行道德法治观念的过程，或者是对某个道德法治问题进行思考和分析的过程。学生可以通过拍摄自己的实际行动、交流讨论、思考过程等方式，来展示自己对道德法治的理解和应用。通过视频评价，学生可以从多个角度和层面对自己的行为和思考进行反思，发现自己的优点和不足，从而更好地提升自己的道德法治素养。同时，教师也可以根据学生的视频评价，更加全面地了解学生的学习情况和问题解决能力，给予学生有针对性的指导和帮助。视频评价也可以作为一种互评和组评的工具，让学生之间相互观看和评价对方的作品，从而促进学生之间的交流和合作，提升学生的团队协作能力。

（三）平台评价，增强学生学习劲头

在小学道德与法治教学中，平台评价的应用可以变得更为生动和具体。例如，教师可以通过创建一个在线学习社区，让学生在这个社区里参与各种与道德和法治相关的讨论和活动。学生可以通过发表自己的观点、参与小组讨论、完成道德案例分析等方式，获得相应的积分和勋章。教师还可以设计一些有趣的在线小游戏，如道德选择题、法治知识问答等，让学生在游戏中的学习道德和法治知识。学生可以在游戏中与其他同学竞争，争取获得更高的积分和更好的排名。这样的评价方式不仅能够激发学生的学习兴趣，还能培养他们的竞争意识和团队协作精神。

在评价学生的学习成果时，教师可以综合考虑学生在在线学习社区中的活跃度、发表的帖子质量、参与讨

论的积极性等因素。在小学道德与法治学科的教学过程中,通过游戏化的学习平台,教师可以更全面地评估学生的学习成果和过程。例如,在学习关于“公共秩序”的概念时,教师设计了一个游戏,学生在游戏中需要解决各种涉及公共秩序的问题。

通过游戏平台,教师可以收集学生答题的正确率,完成任务的速度,以及在解决问题过程中的策略选择和协作表现等数据。例如,系统可能会记录学生回答有关交通规则、公共场合行为规范的问题时的正确性,以及他们在游戏中遵守规则、合作完成任务的情况。如果学生在答题时表现出色,系统可以提供正面反馈,鼓励学生继续保持,并可能提供更高难度的挑战题目,以激发学生的学习兴趣 and 深入思考。对于答题正确率较低的学生,系统可以通过分析学生的答题过程,识别学生的弱点,例如是对特定规则的理解不足,还是决策速度较慢。系统还可以评估学生在团队协作中的表现,如他们在解决问题时是否能够有效地沟通、分工合作,以及是否能够尊重队友的意见等。这些评估结果可以帮助教师更好地了解学生的团队合作能力和社交技能,从而提供更有针对性的指导和帮助。例如,如果系统监测到某学生在团队中的沟通效果不佳,教师可以针对性地进行课堂指导,通过角色扮演、小组讨论等形式,帮助学生提升沟通技巧和团队协作能力。通过这样的平台评价,教师不仅能够了解学生在知识掌握上的情况,还能够观察到他们在实际应用和社交互动中的表现,从而更全面地评估学生的学习成效,并据此提供有针对性的教学支持。

总之,将平台评价融入小学道德与法治教学,可以通过多样化的评价任务、游戏化的激励机制以及综合性的评价标准,激发学生的学习兴趣,提高他们的学习动力。这种评价方式有助于培养学生的道德素养和法治观念,使他们更好地适应社会发展的需求。

(四) 智慧评价,创设高效生物学课堂

在小学道德与法治学科教学中,智慧评价系统可以提供更加深入和个性化的学习体验。例如,在讨论“尊重他人”这一主题时,系统可以通过学生的参与度和互动情况来监测学生的理解程度。不仅评估学生回答问题的准确性,还可以观察学生在讨论中的态度和行为,如是否倾听他人意见、是否能够理解和尊重不同观点等。

通过这样的评价,教师可以更全面地了解学生在道德观念和法治意识方面的掌握情况,而不仅仅是知识的记忆和复述。智慧评价系统能够提供有关学生道德判断力、同理心和社会责任感的数据,帮助教师识别学生在这些领域的发展需求。

例如,系统可能会记录学生在讨论中提出的观点,分析其道德判断的合理性和深度,以及他们对待他人意见的开放性和尊重程度。对于表现出色的学生,系统可以提供进一步的挑战和拓展资源,鼓励他们深入思考和探究。对于需要加强的学生,系统可以设计专项练习,帮助他们提升在特定领域的认知和技能。智慧评价系统还可以通过模拟情境,评估学生在面对实际道德和法治问题时的高阶思维能力。例如,系统可以呈现一个道德困境,让学生做出选择,并根据学生的选择提供即时反馈,帮助他们理解不同决策可能带来的后果,以及如何根据法律和道德原则做出明智的选择。

通过这种方式,智慧评价系统不仅帮助学生掌握道德与法治的知识点,更重要的是培养他们的道德判断力、法治意识和公民素养。同时,教师也可以根据系统提供的详细反馈,调整教学策略,确保教学内容符合学生的实际需求,从而提高教学效果。

结语

信息技术在道德与法治教学信息评价中的应用具有重要意义,它能够有效地提高评价的准确性、及时性和针对性,从而促进教学效果的提升。教育工作者应积极探索信息技术在道德与法治教学评价中的有效应用模式,以推动道德与法治教育的改革与发展。

参考文献

- [1] 穆倩倩.“互联网+”视域下开放式课堂教学改革的困境与破局探讨[J]. 互联网周刊, 2023(12): 88-90.
- [2] 李少英, 张新长, 吴志峰, 等. 实践与创新双轮驱动的 DSRT 教学模式: GIS 空间分析课程教学创新[J]. 测绘通报, 2023(11): 168-172.
- [3] 梁燕, 刘其右. 技术赋能基础教育“教学评一体化”的现实困境, 实践路径与未来场域[J]. 中小学信息技术教育, 2024(1): 38-40.

作者简介: 杨燕群(1982年4月), 女, 汉族, 安徽合肥人, 本科毕业, 一级教师, 研究方向: 教学信息化。