

# 深度学习视域下小学数学教学评一体化实践策略研究

沈沁雨

苏州科技城西渚实验小学

**摘要：**教学评一体化是深化教育教学改革的关键举措，对提升教学质量、促进学生全面发展具有重要意义。本研究立足于深度学习理念，探讨了小学数学教学评一体化实践策略。研究指出，当前小学数学教学评一体化实践中仍存在目标设置不科学、过程考核不深入、评价主体单一、评价反馈不及时等问题。为了突破瓶颈，需要重构教学评一体化目标体系、创新教学评一体化过程实施、丰富教学评一体化评价主体、强化教学评一体化反馈应用。通过优化策略，可以真正实现教、学、评的紧密融合，助推学生核心素养的培育，为学生的未来发展奠基。

**关键词：**深度学习；小学数学；教学评一体化；实践策略

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2025.01.076

## 引言

教育教学改革不断深化，培养学生核心素养成为时代主题。深度学习正是以发展学生关键能力为导向的新型学习范式，强调学习内容的挑战性、学习过程的探究性和学习结果的创造性，引领学生在掌握知识的基础上，提升分析问题、解决问题的综合能力。教学评一体化作为深度学习的关键抓手，旨在打通教学、学习、评价的边界，引导教师关注学习过程，激励学生自主探究，助力学生在真实情境中内化知识、提升能力。小学阶段是学生打好学习基础、形成学习品质的关键期。数学作为小学阶段的主要学科之一，如何贯彻深度学习理念，探索教学评一体化实践策略，成为亟待破解的重要课题。

### 一、深度学习视域下推进小学数学教学评一体化的重要意义

#### （一）有利于促进学生核心素养的培育

核心素养是适应社会发展需要的必备品格和关键能力。数学学科核心素养主要包括数学抽象、逻辑推理、数学建模、直观想象、数学运算等。在深度学习视域下推进小学数学教学评一体化，可以更加聚焦学生核心素养的养成。教师在备课时会系统梳理教学目标，将数学核心素养细化、具体化，在授课过程中为学生创设展示能力的多元舞台，引导学生在数学实践活动中提升运算能力，在合作探究任务中锻炼逻辑推理能力，在开放性问题求解中发展数学建模能力<sup>[1]</sup>。同时，教师还可利用教学评价激发学生反思自我学习过程，调整学习策略，在自主学习、合作学习中实现由表及里的能力提升。学生在经历“学习内化—运用迁移—创新提升”循环往复的过程中，核心素养必将水到渠成。

#### （二）有利于教学质量的全面提高

传统的小学数学教学评价大多采取结果导向的考试评价，重知识、轻能力，忽视了学习的完整过程，不利于学生持续发展内在动力的培育。推行教学评一体化，可以促使教学、学习、评价全过程的协同联动、同向同行<sup>[2]</sup>。教学设计环节，教师会结合学情分析，细化学习目标，优选教学内容，创设问题情境，将评价意识融入教学全过程。在教学实施环节，教师会通过观察、提问、检查作业、组织讨论等方式即时评价学生的学习状态，针对性地调整教学策略，为每一个学生提供个性化的学习支持。评价不再是单向、孤立的，而是成为师生互动、生生互动的助推器，在多向互动中实现评价主体的共同成长。基于发展性评价的反馈指导，学生能够查漏补缺，实现更高层次的突破<sup>[3]</sup>。

#### （三）有利于教师综合能力的发展

开展教学评一体化，需要教师全面审视教学全过程，这对教师的专业能力提出了更高要求。教师需要深入研读课标和教材，准确把握知识、能力、情感态度与价值观目标，设计融合育人元素的教学活动，还要通过多元评价不断改进教学。在教学评一体化实践中，教师的备课、授课、评价等能力都会得到锻炼和提升。为了更好地指导学生开展探究、交流、反思，教师还需学习跨学科知识，了解前沿科技，关注社会热点，拓宽学术视野，丰富人文底蕴。在不断学习与实践，教师的知识储备会越来越丰富，教学技能会越来越娴熟，教研反思会越来越深入。教师在潜移默化中实现自我更新和专业发展，教学智慧、科研能力、育人水平都会实现整体跃升<sup>[4]</sup>。

## 二、当前小学数学教学评一体化实践中存在的主要问题

### （一）教学评一体化目标设置不够科学合理

教育目标是教学活动的出发点和归宿。在实施教学评一体化过程中，目标设置的科学性和针对性很大程度上决定了一体化实施成效。然而，纵观当前小学数学教学实践，部分教师对教学评一体化内涵理解不够透彻，在制定教学目标时仍存在“重识记、轻理解”“重结论、轻过程”等片面化倾向。教学目标缺乏层次性，对知识、能力、情感态度等目标要素的关注不够全面，难以为后续教学活动的有效开展提供方向引领<sup>[5]</sup>。同时，教学目标的设置往往缺乏针对性和弹性，未能充分考虑学生的认知起点和差异化需求，难以调动全体学生参与的积极性。静态化的目标也难以适应课堂生成性资源的挖掘和利用，一定程度上制约了师生、生生之间多元互动的有效开展。

### （二）教学评一体化过程考核不够深入全面

教学评一体化的关键在于实现教学、学习、评价的同步推进和交互渗透。但在实践中，仍有部分教师对教学评一体化的过程性考核重视不够。表现为：在教学设计中，对教学活动的过程性评价设计比较笼统，缺乏具体的观测点和评价标准，难以对教学过程的中环节形成有效监控；在教学实施中，对学生的过程性考察不够细致，对学生发散性思维、批判性思考等深度学习表现的捕捉不够敏锐；教学反思中，对教学得失的分析流于表面，对学生学习过程性数据的系统分析和应用不够。导致评价脱离教学、学习实际，无法对教与学形成精准滴灌、精准施教。学习过程中学生遇到的困难和问题被忽略，学习兴趣和内驱力难以持续。

### （三）教学评一体化评价主体相对单一

客观全面的教学评价需要多元主体的参与，但当前小学数学教学评一体化实践中，师生互评、生生互评的效果还不够理想。部分教师仍然主导评价全过程，倾向于单向度地对学生进行评判和说教，生硬地“端着架子”评价学生。学生参与评价的自主权没有得到充分保障，缺乏表达意见、展示才华的舞台，主体意识、参与热情不高。学生之间的互评往往流于形式，对彼此的学习过程缺乏深入了解，评价往往停留在表象，缺乏洞察力，反馈意见不够专业和细致。校内外资源也没有得到有效整合，学校和家庭教育在评价标准、评价方式上衔接不够，制约了学生全面发展的目标达成。行业专家、社区力量等外部主体的参与还不够深入，对学校人才培养模式的改革缺乏应有的促进作用。

### （四）教学评一体化评价反馈运用不到位

评价的意义在于反馈和指导，但目前一些教师对评价反馈的重视程度还不够，存在重结果轻反馈、重量化轻质性的问题。教师对学生日常表现的观察记录不够完整，评价结果的传达和应用不够及时，未能通过有效反馈引领学生端正学习态度，找准学习策略。个别教师习惯用分数说话，缺乏有针对性的评语，学生难以对标对表，查缺补漏。既看不到努力的方向，也会体会不到进步的喜悦，评价的激励作用和发展功能无法彰显。有的教师未能深入挖掘评价数据的价值，对评价信息的分析和反思不够，评价结果未能有效用于教研教改，推动教育教学的精准化、个性化发展。评价反馈的潜在价值没有得到充分挖掘，反而加重了师生负担。

## 三、深度学习视域下推进小学数学教学评一体化的优化策略

### （一）重构教学评一体化目标体系，优化顶层设计

科学合理的目标设计是推进教学评一体化的首要一环。教师应以学科核心素养为导向，结合小学数学学情，分解细化知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观三维教学目标。既要重视“说理”，又要突出“行知”，让学生在亲力亲为中内化知识，领悟方法，养成良好的数学学习品质。如教学“有趣的拼搭”时，教师可结合图形拼搭技能，细化过程目标—观察图形、搭建造型、交流创意，引领学生在尝试、失败中体会数学的无穷魅力；教学“分与合”时，目标可具体落实为“理解‘分、合’含义，在游戏中分一分，在生活情境中例举‘分、合’应用，利用小棒进行分与合操作，培养学生敏锐的数感。值得强调的是，目标设置既要突出学生思维发展的阶段性，又要关注学生的差异性，为不同层次学生预设下一级跳板。教学“20以内进位加法”时，基础性目标可定位于整十数加一位数不进位的计算，训练性目标可要求会列竖式计算两位数加一位数进位，拓展性目标可为探索加法运算的简便方法。教师还要善于捕捉课堂生成资源，及时调整目标，让学生成为学习的建构者。总之，一个层次分明、纵横交错、动态生成的目标体系，能为教学评一体化实践奠定坚实基础。

### （二）创新教学评一体化过程实施，优化策略支持

教学评一体化的重点在过程，教师应创造性地开发和实施多元化的过程性评价策略，在与学生良性互动中不断改进教学。教学评一体化的关键是实现“四个融合”：教学设计与评价设计相融合，优选学习任务，设置评价观测点，制定评判规则，为科学评价奠基；

学习评价与过程指导相融合,基于观察、提问、检查等方式收集学习信息,分析学生认知规律,精准诊断学习问题并提供个性化的学习支架,如“认识图形”教学中,教师可通过翻卡识图、手指图形、拼搭等趣味活动发掘学生认知差异,分层指导;指向核心素养的评价与真实问题解决相融合,以真实情境为切入,跟踪考查学生运用知识解决问题的过程,培养学生思维品质,如“10以内加减法”教学中设计买文具情境,学生通过实际操作,在加减运算中锻炼逻辑思维;形成性评价与终结性评价相融合,既关注学生在解决数学问题时体现出的数学思考,运算、推理等过程表现,又关注其学科知识的掌握情况,全面考查学习效果。教师还需做好课堂教学活动的组织、调控、反思,基于评价数据及时改进教学。总之,唯有让评价融入学习过程,成为学习的内在需要,教学评一体化才能落到实处,发挥应有的效能。

### (三) 丰富教学评一体化评价主体,优化参与机制

教学评一体化需要教师、学生、家长等多元主体的协同参与。教师应率先垂范,在评价理念、评价方式上持续更新,积极引导学生参与到自评互评中来。教师要放下权威,充分尊重学生的主体地位,平等地与学生交流,细致地聆听学生的想法,客观地评价学生的表现。要为学生搭建展示才华的平台,让学生在小组合作、课堂分享等活动中表达观点、传递价值,实现自我认识和提升。学生在实践、对话中能更好地互相了解,相互启发,用发展的眼光来看待彼此的进步。教学“数一数”时教师可引导学生进行小组互评,在相互倾听中学习数数。要发挥班干部、学科骨干的示范引领作用,以朋辈力量带动评价文化的生成。家长也是不可或缺的评价主体。教师要引导家长学习评价知识,将评价延伸到课后,通过亲子游戏评价孩子的学习状态。要定期开展家校恳谈会,听取家长对教学的真实感受,共商改进举措。还要引入校外资源,邀请数学专家、小学教研员、优秀校友、社区志愿者走进课堂,对教学活动进行多视角解读。总之,多元主体良性互动、协同推进,必将赋予教学评一体化以持久生命力。

### (四) 强化教学评一体化反馈应用,优化改进机制

评价的生命力在于反馈,其价值在于运用。教师要对学生学习过程进行细致观察,准确记录学生言行表现,收集学生作业、测验等学习材料,运用多种评价工具获取翔实、客观的第一手数据。既要关注学生对知识技能的掌握程度,又要考查学生在数学探究、交流、反思等

环节的思维品质和创新意识。要用先进的教育测量理论对评价信息进行系统梳理,定性与定量分析相结合,横向与纵向比较相结合,多维度地解读评价结果。面向学生要“因材施教”,针对共性问题“对症下药”,针对个性问题“余音绕梁”。评语要简明扼要,突出优点,指明不足,让学生看到希望,找到努力方向。教学“期末复习”时,教师要用发展性评价理念审视学生的答题情况,区别对待概念性错误和偶然失误,肯定学生的尝试,引导学生举一反三。面向教学要深入反思得失,在教学设计、情境创设、活动组织等方面查缺补漏,不断改进教学策略和方法。要跟踪问效,持续优化,推动循证决策,让评价反馈转化为教学改进的源动力。总之,唯有畅通评价反馈渠道,善用评价结果,教学评一体化才能形成闭合回路,实现提质增效。

### 结语

综上所述,在深度学习视域下推进小学数学教学评一体化实践,要着眼全局,统筹考虑,从宏观到微观,循序渐进,分层推进。顶层设计要科学合理,统筹兼顾知识、能力、情感态度目标,为多层级、多样化评价实施奠定基础。过程实施要因材施教,关注学生认知规律和差异特点,在互动交流中捕捉学情,提供个性化学习支持。评价主体要多元协同,教师、学生、家长协力推进,多角度解读学习过程,相互借力,共同成长。反馈应用要及时高效,运用先进的测量方法分析评价数据,做到精准反馈,持续改进,让评价阳光普照,滋养每一个学生。教学评一体化使命在肩、任重道远,需要理论与实践互动,学校、教师、学生、家长携手并进。随着大数据、人工智能等现代信息技术的发展,教学评一体化实践必将焕发新的活力。

### 参考文献

- [1] 颜琳. 指向深度学习的小学数学教学评一体化实践策略研究[J]. 试题与研究, 2024, (16): 76-78.
- [2] 尹文生. 指向深度学习的小学数学“教—学—评”一体化的实践研究[J]. 求知导刊, 2024, (13): 14-16+19.
- [3] 尹桂刚. 指向深度学习的小学数学教学评一体化模式的实践研究[J]. 教育界, 2023, (35): 74-76.
- [4] 罗海燕. 深度学习视域下的小学数学“教—学—评”一体化教学策略研究——以“圆的认识”为例[J]. 名师在线, 2023, (26): 5-7.
- [5] 曹莹莹. 浅谈小学数学“教、学、评”一体化教学策略[J]. 试题与研究, 2023, (13): 93-95.