

# 小学语文思辨性阅读教学探究

裘艳

南昌经济技术开发区白水湖学校

**摘要：**通过实施思辨性阅读为导向的小学语文任务教学法，能够显著提高小学语文课堂教学效果。这种创新的教学策略利用了任务驱动的教学方式，它能有效地激发学生对语文思考和表达学习的好奇心。这不仅彻底扭转了过去教师在语文教育中忽略阅读和表达技巧的状况，而且有助于推动语文教育的良性发展。

**关键词：**小学语文；思辨性阅读与表达；教学策略

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2025.02.175

## 引言

在新课标中，培养学生的思辨能力被视为关键部分。当前，实施思辨性阅读进程中面临着一些挑战，如思维活动的匮乏、思维交锋的不足以及思维过程的不明确等。为了解决这些问题，教育工作者必须深入研究教材，挖掘其内部的思考元素。可以通过提出疑问、对比分析、扩展知识以及实施一系列开放式的教学活动来帮助学生拓宽思维视野，为其深度阅读提供平台和路径。这不仅能引导学生跳出思维框架，而且能让新课标的理念得以实践，从而提高学生的语文核心能力。

“思辨性阅读与表达”学习任务群的目标是通过各种方式，如阅读、对比、评估、质疑以及讨论等，激发学生的逻辑思维和理智精神，从而在语文实践活动中学会独立思考和表达。对于学生思考力及语文学科核心素养的提升，思辨性阅读起着关键性的推动作用。然而，在教育实践中，这种教学方式并未达到预期的效果。本文将基于语文教育的实际经验，探讨思辨性阅读教学所面临的挑战，以及如何有效地发掘并应用思辨性元素以优化教学过程。

## 一、思辨性阅读教学的实践困境

尽管新教育标准强调了培养学生的思辨性阅读能力的重要性，然而在教学环节，这种能力的体现并未达到预期效果。面对当前的挑战，需要深入探讨如何有效地实施思辨性阅读教育。具体来说，存在以下几个问题。

（一）组织架构呈现碎片化状态，导致思维元素缺失

在小学阶段的语文教育环境中，相关学者发现学生在进行思辨性阅读时，往往面临着思维深度不足和思考路径模糊的问题。这背后的主要原因在于，语文课程中的思辨性问题设计并未有效地推动学生的深层思维发展，反而导致了课堂上问题的数量过剩以及缺乏有序性和相关性的挑战。当前，思辨性阅读教学面临的主要挑战之一就是问题缺乏深度，因此，教育者应关注问题的挑选，以推动学生的思辨性阅读能力的发展。

（二）学习负担过重导致思考能力匮乏，难以找到有效的思维方式

在有限的教学时间内，课程内容往往被密集地安排，使得学生在每堂课中需要完成多种任务，包括理解、反思、积累知识、分析、朗读以及扩展知识面等。这种过度充实的课堂学习可能会导致学生无法获得足够的思考空间，进而影响学生的思维方式和路径。在教授《两小儿辩日》这篇课文时，许多教师倾向于采用多样化的朗读策略，引导学生深入理解两个孩子的观点。接着，会组织学生进行角色扮演，模拟孔子的决策过程。最后，引导学生进行思辨性阅读，提出问题：“孔子是否真的无法做出决定？”然而，这种教学方式的问题在于，教师往往会在课程中塞入太多内容，导致学生没有足够的时间和空间去深度思考。结果是，学生们对于“孔子是否真的无法做出决定？”这个问题并没有经过深思熟虑，而是凭直觉给出他们的看法。这种情况下，学生的思维过程并不清晰，因此，思辨性阅读的过程变得空洞无物，这对学生的学习效果产生了负面影响。

（三）独立的学习环境导致思维的封闭性，缺少思想交流的机会

尽管在小学语文教育过程中，教师致力于激发学生的思辨性阅读行为。然而，这种教学模式往往将学生视为唯一的思考者，而忽略了团队协作和探索的重要性。这使得学生的思维过程无法得到深度发展。以《池子与河流》这篇课文为例，许多教师在学生完成阅读任务后，仅仅要求学生根据个人经验阐述他们的立场，而并未鼓励学生就各自的见解展开辩论，亦未进一步深入讨论学生的看法，提供指导或启发。这种方式使得学生的阅读和学习过程显得独立且封闭，缺乏思想上的互动和碰撞，从而无法实现思辨性阅读的教育目标。

## 二、深究教材所包含的思辨要素

在部编版小学语文教材中，可以发现其中包含了大量的具有深层思考性质的内容。这些内容不仅能激发学生的思考能力，而且也能为学生指引出清晰的思维路径。

通过深入研究教材中的思辨要素，教师能够更好地引导学生进行思辨性的阅读活动。

### （一）思辨性较强的课文

在部编版小学语文教材中，思辨性较强的课文案例丰富多样，这些课文通过引导学生进行深入的思考和辨析，旨在培养学生的逻辑思维、批判性思维和理性表达能力。以下是具体的课文案例及其特点：

低年级段（一、二年级），《大还是小》（一年级上册）特点：课文通过“有时候，我觉得自己很大”和“有时候，我觉得自己很小”的对比，引导学生感受成长的快乐与变化。这种对比和思辨，有助于学生初步认识自我，理解成长的不同阶段和感受。思辨点：学生可以思考“什么情况下我觉得自己很大？”、“什么情况下我觉得自己很小？”等问题，培养初步的思辨意识。

中年级段（三、四年级），《我不能失信》（三年级下册），特点：课文讲述了宋庆龄小时候为了信守诺言，放弃去伯伯家做客的机会，留下来等小珍的故事。课文通过具体的事例，引导学生理解“诚信”的重要性，并学会在生活中践行诚信。思辨点：学生可以围绕“诚信的重要性”、“守信的困难与可贵”等话题展开讨论，通过反向思考、联系生活等方式，培养辩证思维和表达能力。

高年级段（五、六年级），《“精彩极了”和“糟糕透了”》（五年级上册），特点：课文通过父母对孩子同一首诗的不同评价，引导学生理解父母之爱的不同表达方式和评价标准。课文情感丰富，语言生动，有助于学生感受家庭的温暖和爱的力量。思辨点：学生可以围绕“父母的评价哪个更合理？”、“我们应该如何看待他人的评价？”等话题展开讨论，培养辩证思维和自我认知能力。

### （二）思辨性较强的习题

在部编版小学语文教材中，可以发现大量的课后问题，包含了深厚的思辨性成分。例如，《鹿角与鹿腿》这篇课文的课后问题三，以及《景阳冈》这篇课文的课后问题四，在教授这两篇文章的过程中，教育者应充分利用这些课后问题，引导学生进行深度的思考性阅读。这种方式不仅能突显出课后问题的教学意义，而且能够将思考性阅读的目标真正落实到实际教学过程中。

### （三）思辨性较强的单元

在部编版小学语文教材中，思辨性较强的单元通常包含能够引导学生进行深入思考、辨析和讨论的课文，这些课文通过不同的主题和题材，培养学生的逻辑思维、批判性思维和理性表达能力。五年级下册第六单元《思维的火花》，人文主题：思维的火花。语文要素：了解人物的思维过程，加深对课文内容的理解；引导学生在

把握课文内容的基础上，进一步了解文中人物解决问题的思维过程。课文示例：《自相矛盾》：通过讲述一个卖矛和盾的人因自相矛盾的言辞而无法自圆其说的故事，引导学生思考语言的逻辑性和一致性。《田忌赛马》：讲述田忌通过调整马的出场顺序，以智取胜的故事，引导学生体会策略思维和创造性思维的重要性。《跳水》：讲述船长在危急关头果断命令孩子跳水，从而挽救孩子生命的故事，引导学生思考决策过程中的判断力和勇气。这个单元通过古今中外不同题材的思维故事，指向学生思维力的培养，让学生在跨越时空的对话中，发展思维能力。

### 三、探讨思辨性阅读教学的实施策略

如何突破思辨式阅读教育，在当前的教育环境下，我们需要寻找新的教学模式来提升学生的思辨能力。传统的阅读教学方式往往侧重于教授学生基本的阅读技巧，而忽略了培养学生的思辨性的思维能力。为了实现这一目标，可以尝试一些新的教学策略，以帮助学生更好地理解和应用这些技能。以下是一些建议：

首先，应该鼓励学生积极参与课堂讨论。这不仅可以提高学生的口头表达能力和沟通技巧，还可以让学生有机会提出自己的观点和质疑。通过这种方式，他们可以学会如何从多个角度审视问题，并形成自己的见解。其次，可以利用小组合作学习的方式，让学生共同解决问题。由此，学生可以互相学习，分享彼此的知识和经验，从而提高其团队协作能力。同时，这种方式也有助于培养学生的独立思考和解决问题的能力。此外，还应该鼓励学生进行自我反思。通过定期对自己的学习过程进行回顾和评估，能够更好地了解自己的优点和不足，从而调整学习策略，以达到更好的学习效果。最后，还需要关注学生的情感健康。健康的心理状态对于学生的全面发展至关重要。因此，教师应该提供足够的支持和资源，帮助学生应对压力和挫折，以保持积极的学习态度。总的来说，通过采用这些创新的教学策略，可以帮助学生更好地掌握思辨式阅读技能，并为其未来发展奠定坚实的基础。

#### （一）鼓励学生提出质疑，打破固有的思维模式

在小学语文教育的实践过程中，教育工作者需要采取创新型教学方式，即通过提出问题来激发学生的思维，从而打破学生固有的思维模式。思辨性教学强调鼓励学生提出质疑，打破固有的思维模式，这是培养学生批判性思维和创新精神的重要途径。在思辨性教学中，教师不再是单纯的知识传授者，而是成为引导学生主动探索、思考和质疑的引导者。以下是具体的方法和策略，用于在思辨性教学中鼓励学生提出质疑并打破固有的思维模式：首先，创设问题情境。教师可以通过设计富有启发性、

挑战性和开放性的问题情境，激发学生的好奇心和求知欲。这些问题应该能够引发学生的深入思考，并促使他们从不同的角度和层面去审视和分析问题。其次，鼓励自由表达。在课堂上，教师应该营造一个自由、开放和包容的氛围，鼓励学生大胆表达自己的观点和想法。即使学生的观点与主流观点不同，或者存在某些偏颇之处，教师也应该给予积极的回应和适当的引导，而不是简单地否定或打压。接着，教授质疑技巧。教师可以向学生传授一些质疑的技巧和方法，如反问法、对比法、假设法等。这些技巧可以帮助学生更好地发现问题、分析问题和解决问题，从而培养他们的批判性思维和创新能力。最后，引导多角度思考。在思辨性教学中，教师应该引导学生从多个角度去思考同一个问题，以打破固有的思维模式。例如，可以引导学生从正反两面去分析问题，或者从不同的学科领域去审视问题，从而发现更多的可能性和解决方案。

总之，思辨性教学鼓励学生提出质疑、打破固有的思维模式是培养学生批判性思维和创新精神的重要手段。教师应该通过创设问题情境、鼓励自由表达、教授质疑技巧、引导多角度思考、组织讨论和辩论以及实践探究等方式来推动思辨性教学的发展和实施。

## （二）扩大对比，使学生的思维趋向条理化

第一，教师可以指导学生在单一文本中做延伸性的对比。比如《威尼斯的小艇》是五年级下册第七单元的一篇文章，该单元的语言要点是“感受到静态和动态描写的表现作用”，而本节的衔接部分则选用了朱自清的《威尼斯》、法国乔治·桑的作品《威尼斯之夜》等作品。在进行本文章的教学过程中，教师可以运用单个文本扩展和对比的方法，引导学生进行深入的阅读，并将三个作者对威尼斯描述的异同进行对比。在这种延伸阅读中，学生们能够把原来分散在课本里的知识进行有机的结合，从而更好地理解各种作者的表现形式，从而提升他们的学习效果。

第二，指导学生做好单元文本的延伸和对比。例如，在小学四年级下学期的课程设置中，以动物作为核心主题，并设计了三篇文章来探讨该主题，分别是猫、母鸡以及白鹅的课文。在教授这一单元的课程时，教师可以引导学生将这三篇文章相互联系起来，通过深度解读、归纳总结、整合概括等手段，进一步深化学生对于各类情感表现的理解与认知。这样的阅读教学方式不仅能拓宽学生的思维视野，也能教会学生如何恰当地传达情感，同时还能提升其逻辑思维能力。

第三，教师能够引导学生进行整体性阅读对比。例如，以《景阳冈》为例，这是一篇具有代表性的课文，它详细描述了武松从喝酒到上山，再到击败老虎，最后下山

的全过程，展现了武松的豪迈、勇敢和智慧。阅读之后，部分学生将武松看作英勇无畏的大豪杰；部分学生觉得武松好名声，有点冒失，而且没有听从好的建议。在这方面，教师可以通过《水浒传》的整体阅读来加深学生对武松的认识，这样可以使学生对著作有更全面和深入的认识，提高其思辨性阅读能力。

## （三）增强课堂的开放性，促使学生思考多元化

在小学语文教材中，存在着大量具有思辨性因素的文本，在教学中应根据文本的特征，选择恰当的主题，引导学生进行自主讨论。通过这种方法，可以加深对文本的认识，发展其合理思考，进而提高其思辨性阅读水平。在学习《我是一只小虫子》这一课时，教师可以让学生围绕着“做一条蚯蚓好吗？”进行讨论，并让他们表达自己的观点。在学习《大象的耳朵》这一课时，教师可以让他们就“人家是人家，我即我”的观点进行交流，进而引导学生就“我们是否应该在意他人的目光”展开激烈的争论，使其在课堂上发挥出自己的主体作用。

第二，在小学语文课堂上，教师要指导学生从不同的视角去思考、分辨和评估，让学生能够更好地理解文章的内容，从而切实地落实到思辨性阅读的教育目的。比如，二年级上册《小马过河》课后习题三：“你赞成不赞成下列句子？说来听听。”三年级上册的《父亲、树林和鸟》课后习题二：“你赞成不赞成爸爸的说法？说来听听。”这种课外训练都是由学生根据评价来了解和评判文本，在对文本进行评价的过程中，教师可以采取多种评价方法，引导学生从不同的角度进行评价和辨析，促进其对文本的内容有客观真实的认识，从而使学生的思想素质得到充分的提高。

## 结语

总体而言，小学语文思辨性阅读教学是一种注重学生思维能力培养的教学模式，它通过选择具有思辨价值的文本、设计具有启发性和挑战性的问题、运用多种教学策略和评价方式等手段来实现教学目标。在未来的语文教学中，我们应该更加重视思辨性阅读教学的实施和推广，为学生的全面发展贡献更多的力量。

## 参考文献

- [1] 郭宁，扈月星. 基于单元教学的“思辨性阅读与表达”学习任务群解读[J]. 七彩语文, 2023, (20): 57-59.
- [2] 姚莉.“思辨性阅读与表达”学习任务群视域下的单元整体教学实践：以六年级下册第五单元“美丽问”为例[J]. 语文教学通讯, 2023, (15): 57-59.
- [3] 王成友. 关注人物、主题和文化遗产，找到思辨的落脚点：以四年级文言文阅读教学为例[J]. 小学语文, 2023, (5): 50-53, 68.