

跨学科主题学习的本质意涵与实践方略

翟玉路

湖北荆州长江大学

摘要: 跨学科主题学习在当今教育领域备受关注,其基于学科又超越学科,运用整体观对关联要素进行跨界整合,使之融合为一个新学习内容结构整体,促进学生综合思维能力的培养。从跨学科主题学习的关系性思维和以人为本的价值理念出发,探讨跨学科主题学习的本质意涵,分析其在教育实践中的重要性。并提出相关的实践路径为探索跨学科学习的范围、提炼跨学科学习主题、明确跨学科学习目标、设计跨学科学习方案、进行跨学科学习评价五个步骤,以促进跨学科主题学习在教育中的有效推广。

关键词: 跨学科主题学习; 本质意涵; 实践方略

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2025.05.011

引言

教育是一门“时代学”,它随时移事变不断演变和发展。21世纪的教学,就其根本使命而言,就是一种以促进人的整体发展,提升人的生活意义为指归的社会实践活动。单一学科教学阻碍学生整体认知发展,加剧学科间知识壁垒,教学活动脱离生活本真,教与学的方式亟须改变。2022年教育部新修订的《义务教育课程方案和课程标准(2022年版)》(以下简称“新课标”)提出“各门课程用不少于10%的课时设计跨学科主题学习”,这为新时代课程改革提供了鲜明导向^[1]。跨学科主题学习以其将多学科知识进行整合和交叉,培养学生的综合能力等特点,成了教育改革的热点之一。跨学科主题教学设计要致使学生学科间的深层融通和高度整合,需要我们笃实领悟跨学科主题学习的本质意涵,探讨其在教育中的意义,并提出相应的实践路径,以期为教育实践提供一定的参考。

一、跨学科主题学习本质意涵

单一的学科教学传授的文字知识的传递与学科技能训练并不能满足学生适应复杂生活情境,解决生活问题的需要。跨学科主题学习是指围绕一个学习主题,助力学生的完整学习,促进其完整生长、创生创造的学习活动。新课标指出,学生发展核心素养的重要途径是跨学科主题学习,它助力于学生核心素养的形成。跨学科主题学习深入贯彻“以人为本”的教育方针,将学生的成长发展作为最终目标,培养学生将知识用关系性的框架连结以随机应变去从容面对生活中复杂的问题情境,适应时代培养创新型、应用型、复合型人才的需要。

(一) 思维方式转变: 关注教学的生活性

跨学科主题学习与分科教学在思维方式上最显著的不同点就在于,它不再致力于对“阿基米德点”的找寻,

而是戮力以赴去建立一种关系性的框架,并要求学习者对所有问题的解读都始于这种关系性框架。目前跨学科主题学习的类型大致可以概括为单科统整、跨科——科目分立、跨科——科目融合,以及超级科目经验统整,且科目间的统整程度由弱至强,而科目之间的界限则由明确至模糊。跨学科主题学习打破学科中心藩篱的课程组织,倾向提供学生机会学习如何探寻知识,学会的不仅是知识内容,而是在建立知识间的关系性框架基础上产生新的知识。

对学生来说,若万花筒比喻跨学科主题学习,学习素材如同亮片,随着万花筒的转变模糊原来的界限与性能,不断萌生新的花样,跨越既有的轮廓,不再将学科知识进行分割和隔离,而是借以这种关系性的思维框架将不同学科的知识有机结合,形成一个完整的知识体系,在此类关系性思维框架的基础之上,学生可自主创造性的生成新知识。于是,学生对知识的识记与运用就不再囿于一个密闭的、实体化的思维圈,而是以一种动态开放的关系性思维将知识并创造性的生成并运用于生活中复杂的问题情境。例如,简而言之,跨学科主题学习关注关系性思维的发展,助力学生寻觅知识间的关系性框架去识记、保存、创造与运用知识,以便学生将知识灵活性应用于生活环境。

对教师而言,跨学科主题学习中的关系性思维方式也辅助教师重新审视与解决当前教育教学研究中的部分难题。长期以来,教师们环绕着教育教学中的部分矛盾问题开展了一系列的辩论,如教育教学过程中的主客体关系问题、教师的教与学生的学的冲突问题、智力因素和非智力因素对教学过程的影响、知识的领悟与实践问题。教师群体对此竭力探索,但都没能彻底解决此类问题。其问题的本质在于,此类问题已超出了完全封闭的教学

理论体系所包含的范围，因此，在传统理论框架内根本解决这些问题是不太可能的。跨学科主题学习中关系性思维给这一难题带来了新思路。

（二）价值取向转变：走向以人为本的教学

跨学科主题学习的以人为本特性可以从以下两个方面进行论述：一方面，在跨学科主题学习的过程中，教师与学生之间是相互尊重、彼此信任的“你——我”对话关系，不再是教师以自己的观点来“规训”、“改造”学生的想法，是师生在交流、沟通和互动的基石上取得共鸣，引导学生从固有的狭隘视界迈向更加辽阔的视界，学生得以冲破科学世界观的限度，从新的角度重新审视学习。在此基础上学生可以最大限度地发挥自己的自主性，每个人的学习路径可以因其独特的需求和目标而不同，来选择和塑造学习内容，并根据自己的学习与老师进行平等的沟通和交流以拓宽自己的视野。跨学科主题学习从以人为本的角度出发，满足个体多样化的认知需求，促进学习者综合性思维和创造性解决问题能力的培养。另一方面，传统的分科教学以科学世界观为基础，它聚焦于学生基础知识的积累和基本技能的培养，跨学科主题学习则关注学生的成长发展，从学生的发展出发来看学习，其根本目的在于让学生成为自由发展的社会生活的主体，充分发挥教学的育人功能。跨学科主题学习鼓励学生跳出学科的限制，尝试整合不同学科的知识和方法，探索新的思路和解决方案。它不仅要让学生在基础知识和基本技能上得到发展，更要培养学生良好的情感态度、健全的道德品质、高尚的审美情趣，培养学生的创新能力和问题解决能力，使他们能够应对未来社会和职业中的挑战，为学生未来的工作、学习和生活奠定坚实的基础。

综上所述，跨学科主题学习中“以人为本”的价值取向、关系性的思维方式，不仅让跨学科主题学习在理论层面上更富有解释力、在内容与范围上更加丰富，而且从根本上超越了传统的分科教学，学生在跨学科主题学习进程中运用关系性思维方式灵活处理各学科间的关系以解决问题，从而实现学生个体本身的发展。同时，也为跨学科主题学习实践路径的确立指明了方向。

二、跨学科主题学习的实践方略

（一）探索跨学科学习范围

开展跨学科主题学习首先要明确跨学科学习的范围在何处？此范围是否能够将知识运用关系性思维将串联以解决问题？这是开展跨学科主题学习的第一步。跨学科主题学习的价值取向是“以人为本”，注重以关系性思维的建立学科间联系解决问题，因此，跨学科主题学

习范围的确定大致可以从以下三个部分着手进行探究。首先，从“以人为本”的价值取向出发，跨学科主题学习范围要首先考量学生的学习起点以及学生的学习需求。跨学科主题学习是在真实情境中以学生的生活体验为基础进行的，不再是教育工作者单纯带领学生在“象牙塔”中进行的基础知识和基本技能的建构，而是学生作为主体踊跃参加的一种价值负载活动。这意味着跨学科主题学习范围须当关注学生个体的学习起点和学生当前的学习需求，以求跨学科主题学习在理性气质的基础上奔逐“以人为本”的价值取向。其次，跨学科主题学习范围的探索要以学科课程本身为依据。新课标规定每门学科都必须至少有10%的跨学科课程设计，以学科教材为基础，从纵向和横向两个方面来探索跨学科主题学习的范围。一是参考课程标准要求，二是考量学生的学习起点，三是学科本身的探究。

（二）提炼跨学科学习主题

跨学科主题学习意在引导学生以关系性思维方式将各学科内容连结从而促进问题的解决，那么跨学科学习的主题的确立必须慎而又慎。在跨学科学习过程中，提炼跨学科学习主题是最为关键也是最为困难的一环。一般情况下，跨学科学习主题的确立是以现象学为起点，在一定的跨学科主题学习范围内，考量学生的学习起点、凝练学生的学习需求以及参考对应的教学目标等几个来源获得，但是目前怎样提炼跨学科学习的主题仍是中小学教师的思维“黑箱”。在这里，教师可以通过以下三个阶段进行提炼。

第一阶段是教师自主提炼，教师对学生进行学情分析，明确学生的学习需求，结合当前教材中指定的教学目标确立笼统的跨学科学习主题；第二阶段是集体备课阶段，教师独立进行完跨学科主题学习的提炼之后进行学科组之间的讨论，对教师个体所提炼的跨学科学习主题进行深层次的探讨，分析其是否適切。探讨的人员除了各个学科组之外，教育理论专家也必不可少，因为教育理论专家可以整体把控教学方向，确保跨学科学习主题的专业性。第三阶段是教学实践提炼，即各科任教师根据所商定的跨学科学习主题进行初步的课堂教学设计，通过学生的表现来确定此主题的合理性。三个阶段进行完之后需辅以相应的反馈升级，首先将实践结果反馈到备课学科组进行探讨，其次备课学科组探讨是否需从一阶提炼中进行改进接着在进行三个阶段的提炼，持续进行以提炼出最适合学生成长发展的跨学科学习主题。

（三）明确跨学科学习目标

跨学科主题学习目标是针对学生跨学科主题学习的总

体要求,是关于学生所要达成的素养要求、知识要求、技能要求以及学生能力提升的要求的总体描述。根据埃里克森和兰宁提出的 KUD 目标描述结构,即知道什么、理解什么与能做什么,我国学者陈倩将其扩展为 KUDB 目标描述结构,即知道什么、理解什么、能做什么与成为什么,对当前跨学科主题学习教学有较强的实践应用价值^[3]。首先,“知道什么”是概括学生个体所需要了解和掌握的关于跨学科主题的基础知识和基本事实概念,这是进行跨学科主题学习所应实现的最基础目标,也是“以人为本”价值理念扎根生成的基石;“理解什么”概括学生个体以关系性思维方式将跨学科主题所涉及的基础知识和基本事实概念串联以解决问题,是跨学科主题学习中“关系性”思维方式内涵特征的表达;“能做什么”概括学生个体所要掌握的问题解决的方法与技能,这是跨学科主题学习生活实践价值的体现;“学生成为什么”指向学生个体通过跨学科主题学习所培养的必备品格以及价值观的树立,这是跨学科主题学习对学生个体核心素养的培育。

(四) 设计跨学科学习方案

跨学科主题学习设计的重点是怎样在真实的问题解决情境中助力学生深度领会、迁移、重组创新所学知识,注重跨学科主题学习中关系性思维的培养,贯彻“以人为本”的价值理念。威金斯等提出以“基本问题”等作为学生思维的载体,通过对“基本问题”的渐进理解,达到对核心概念由浅入深的掌握。在跨学科主题学习中,将跨学科知识融入问题解决的制品制作中,从而将知识、技能的获得与应用融为一体,真正达到知识的内化和技能的习得。跨学科主题学习一般由四个环节组成“问题表征—问题方案生成与论证—实施问题方案”。

首先,问题表征是通过选择和映射问题的特殊关系来完成内在建构,是问题解决者个人或共同体建构的问题空间。在跨学科主题学习的问题表征阶段,学生个体认识问题的目的、要求、限度等,选取限定的信息和目标信息,试图“理解”问题,形成整合的表征,将现有问题与先前经验相关联,以关系性思维方式将学习者存储的知识进行串联,尝试解决问题。其次,假设问题表征阶段是医生依据病人情况,运用知识经验确定病情的过程,则问题生成与论证解决方案阶段则是制作诊疗方案并论证的环节。在问题方案生成与论证阶段,学生个体利用问题的情境、条件等对问题进行初步探索,用跨学科知识体系阐述并重构问题,并尝试对问题进行提炼。同时对生成的问题解决方案进行深入论证以便能够系统

全面地了解方案的可行性、有效性以及可能存在的风险,据此得出最优的解决问题的方案。最后,问题解决方案的实施是一个持续的认知建模与外化的过程。在此过程中,学生个体指出各自对问题解决的理解,经协商达成一致。在跨学科主题学习中,问题解决方案的实施通常是学生小组进行合作解决问题、得出结论、收获跨学科知识、发展关系性思维。

(五) 进行跨学科学习评价

评价需贯穿于跨学科主题学习的全过程,是驱动跨学科主题学习不断改良的重要方式。SOLO 教学评价不同于以往普通的纸笔测验形式,对跨学科主题学习的评价具有重要的意义。教师可从这五个层次对学生跨学科主题学习的效果进行分析:前结构层次即学生基本上无法理解问题和解决问题,只是提供一些二逻辑混乱、没有论据支撑的答案;单点结构层次是指学生找到了一个解决问题的思路,但就此收敛,单凭一点论据就跳到答案上去,学生对问题解决把握得不够全面;多点结构层次指学生找到了多个解决问题的思路,但却未能把这些思路有机地整合起来,学生处理问题的关系性思维有待提升;关联结构层次,学生找到了多个解决问题的思路,并且能够把这些思路结合起来进行思考;抽象拓展层次,学生能够对问题进行抽象概括,从理论高度来分析问题,而且能够深化问题,使问题本身的意义得到拓展。这五个层次概括了学生跨学科主题学习的效果水平,教师通过分析学生的学习水平及时发现学生学习问题并予以相应的调整措施,以保证跨学科主题学习的质量。

结语

跨学科主题学习通过关系性思维和以人为本的价值导向,重构了教育实践范式。其实践方略需围绕主题整合、目标设计、方案实施与评价反馈展开,以系统性推进学生核心素养的培育。未来研究可进一步探讨教师跨学科教学能力提升路径,以及课程资源开发的协同机制。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育课程方案(2022年版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022: 4.
- [2] 朱爱华. 跨学科主题学习的本质、特征及设计路向[J]. 教育研究与实验, 2023, (05): 73-81.
- [3] 陈倩. 大概念统整的学科项目化学习设计研究[D]. 成都: 四川师范大学, 2020.

作者简介: 翟玉路(1999.09-),女,汉族,河南南阳人,研究生在读,研究方向:小学教育专业。