

小学语文教学中自主合作探究学习的应用策略

农忠年

广西百色平果市太平镇耶圩小学

摘要：小学语文教学正经历从知识传授向素养培育的转型，自主合作探究学习模式的应用为课堂教学注入新活力。传统讲授式教学模式下，学生被动接受知识的状态难以适应核心素养培养需求，而合作探究活动虽能提升课堂参与度，却常因任务设计失当陷入表面化讨论的困境。教师对探究路径引导不足、小组角色分工模糊等问题，导致学习活动偏离语文要素训练目标。在深化课程改革背景下，如何构建适配语文学科特性的探究学习框架，成为提升课堂教学实效的关键课题。

关键词：小学语文；合作探究；应用

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2025.06.190

引言

语文课程改革深入推进催生课堂教学形态变革，自主合作探究学习作为培养学生高阶思维的重要载体，其有效实施直接影响学生语言运用能力的深度发展。当前课堂实践中，探究活动与语文训练目标脱节的现象普遍存在：古诗文教学过度依赖资料搜集替代文本品读，习作教学中合作修改流于形式化互评。教师对探究学习本质理解偏差，导致活动设计偏离语言文字运用主线，学生思维发展缺少必要的语言支架支撑。构建学科逻辑与学习方式深度融合的新型教学样态，成为语文教学改革的迫切需求。

一、针对学生特点科学建组，营造讨论情境

小学生的思维呈现出跳跃性以及创造性这两种特性，这就需要语文教师依据对学生个体差异的仔细观察，用心去构建合适的讨论环境，以此激发每一位学生的潜能，教师要从日常教学互动里学生的表现中，留意那些细微的差别，辨别出倾向于独立思考的学生以及喜欢合作交流的孩子，达成分组的合理性与科学性。合适的组织架构可保证小组内部有独立的思维空间，而且存在思想的相互碰撞与启发，最终产生更加全面准确的学习成果，教师在划分学习小组的时候，要关注性格特点，又要充分考虑思维方式的多样性，有些孩子逻辑分析能力比较突出，善于解构问题要素，有些孩子想象力较为丰富，感性思维占据优势。把思维模式相近的学生编入同一个学习共同体，可提高协作效能，形成思维的共振，这种差异化分组的方式给学生提供了深度讨论的平台，促进了交流能力的提高，又可合作意识的养成，有机地达成语文教育的核心目标。

在教授《蟋蟀的住宅》这一课时，老师可运用基于学生特点的分组策略，上课前，依据平日里对学生的观察记录，把全班32名学生分成5个各具特色的学习小组：A组在分析能力方面表现出色，B组的想象力较为突出，C组有较强的表达能力，D组擅长动手实践，E组综合素质较为均衡。教学开始时，老师引入与蟋蟀相关的自然知识，激发学生学习兴趣后，为各个小组精心设计了不同难度层次的剖析任务，她给A组布置的任务是“梳理蟋蟀建造住宅的整个流程并分析其中所蕴含的智慧”，要求学生绘制流程图并进行说明。B组需要“想象蟋蟀住宅的外观以及内部结构，并和人类住宅做比较”。C组负责“以蟋蟀的口吻，讲述建造住宅的经历和感受”。D组动手制作蟋蟀住宅的立体模型，E组综合各方面内容，准备小组汇报。学生们在明确任务的引领下积极投入其中，A组的小琪借助思维导图清晰呈现了蟋蟀从选址到完工的全部过程，还指出蟋蟀“门前向阳、室内倾斜”的设计体现了其趋利避害的本能。B组的小文大胆想象，把蟋蟀的住宅比作一座带有防滑坡道、储物间与休息区的“微型别墅”，引发全班同学的共鸣。C组的表达能手小明以拟人化的方式生动描述了蟋蟀建房的辛苦与成就感。D组用泥土、树叶等材料制作出精巧的模型。在小组间的成果分享环节，学生们相互补充、质疑并且赞赏，课堂气氛活跃且有序，老师适时进行引导，帮助学生把感性认识提升到理性层面，理解蟋蟀这一微小生命与自然和谐共处的智慧。

二、组织课堂表演，深化合作学习策略的意义

情境表演是一种有创造力且充满趣味性的语文集体学习活动，它可培养学生的协作精神，还可以使每个孩

子在课堂活动中呈现自身个性。教师用心组织课堂表演活动，丰富语文课堂的内容，引导学生思考文章内涵，拓展合作学习策略的教育意义，在这种教学模式中，学生自主探讨表演形式、决定角色分配，培养了独立思考与决策能力，对语气、神态的把握，促使他们更深入理解人物性格与故事情节，提高了对教材内容的认知^[1]。

在执教《小马过河》这一课时，老师采用情境表演策略来推进合作学习，上课前，教师把班级里的35名学生分成了7个表演小组，每组5个人，分别去扮演“小马”“松鼠”“老牛”“小马妈妈”以及“旁白”，课堂刚开始的时候，王老师没有直接去讲解课文，而是先让学生自己阅读课文，之后提出了几个问题：“小马为什么会犹豫不决呢？松鼠和老牛给出的建议为什么不一样呢？小马最后是怎样解决问题的呢？”学生带着这些问题再次阅读课文后，老师宣布：“今天我们要把《小马过河》变成一个小剧场，各小组去讨论一下怎么表演才能把这个故事生动地呈现出来。”紧接着，教室里就热闹起来了，学生们围在一起讨论剧本、分配角色，老师在教室里巡视并进行指导，发现李明小组中，扮演“小马”的小强正在模仿马儿的嘶鸣声，引得同学们阵阵发笑，而张芳小组则在争论松鼠和老牛的建议哪个才更合理，老师适时地进行引导：“思考一下每个角色的性格特点，想想他们说话时的语气以及动作应该是什么样的。”经过20分钟的准备，各个小组依次上台表演，让人印象很深刻的是陈浩小组，扮演松鼠的小丽声音很尖细，一边跳跃着一边说：“河水又浅又清，我每天都在河里洗澡呢！”而扮演老牛的小刚则说得沉稳有力：“这河水可深啦，我都快被淹没了！”扮演小马的陈浩表现出纠结与困惑，最后鼓起勇气试探性地踏入“河水”，脸上的表情从担心转变成惊喜：“原来河水正好到我的膝盖，不像松鼠说的那么浅，也不像老牛说的那么深！”表演结束后老师引导全班同学进行讨论：“为什么同样的河水，松鼠和老牛会有不同的描述呢？小马最终是怎么解决问题的呢？”学生们都积极发言，小雯说：“因为松鼠太小，老牛太大，它们是站在自己的角度去描述河水的。”小明补充道：“问题的答案需要我们自己去寻找，不能只听别人说的，”老师顺着学生的话引导大家归纳故事蕴含的道理：“耳听为虚，眼见为实，遇事要勇于实践，”在课堂总结环节，老师让学生写下表演的感受，发现很多学生理解了课文内容，还体会到了团队合作的

快乐。这堂课后，老师反思：“情境表演让抽象的文本变得具体可感知，学生在‘演’的过程中思考，在‘演’的过程中体验，在‘演’的过程中成长。合作学习不再是空洞的口号，而成为学生自主建构知识的桥梁，”这一教学案例生动地展示了情境表演如何激活语文课堂，深化合作学习的教育价值，让学生在沉浸式体验中领悟文本内涵，培养核心素养^[2]。

三、实践与理论结合，提高教学效果

小学语文课程因其内容有广泛性以及实用性的特点，为理论知识和实践活动可有机结合创造了丰富的条件，当教学活动不再局限于传统课堂的范围，而是拓展到真实的生活情境之中时，原本抽象的文本知识就有了鲜活的体验作为支撑，学生的学习动机以及认知深度也会得到相应的提升。有效的教学设计要把重点放在搭建课内文本与课外实践之间的联系上，引领学生在不断地观察、体验以及思考的过程中，构建起完整且深刻的语文认知体系，教师用心安排的实践活动，可激发学生的剖析兴趣，还可培养他们独立思考的能力以及团队协作的精神，推动语文学科核心素养得到全面发展^[3]。

在教授《爬山虎的脚》这一课程时，老师规划了一套教学路径，包括观察，比较，内化以及表达，老师首先会引领五年级学生前往校园围墙边，让学生分组在近距离对攀附在墙面上的爬山虎展开观察，每组都会配备放大镜，笔记本以及相机等工具，用于记录爬山虎叶片的纹理变化，茎蔓的延伸方式以及吸盘的微观结构。学生小明发现爬山虎的吸盘末端呈现出扁平状，类似一只只微型的“手掌”紧紧贴在墙面上，小红则留意到吸盘内部有黏液分泌，这提高了附着力，回到教室后，老师引导各个小组把观察到的内容与课文描述进行对照分析，发现作者细腻的观察角度与准确的描写手法，学生们察觉到，自己亲身获取的经验知识与作者笔下的文字世界形成了奇妙的共鸣。而这种共鸣极大地提高了对文本的理解深度^[4]。

四、实施鼓励式教学，鼓励学生参与

在小学语文教学改革不断推进的进程里，鼓励式教学作为一种以学生心理需求作为基础点的教学理念，正慢慢成为提高课堂参与度以及教学效能的关键方式，当教师把支持性反馈和合作剖析有机融合起来时，就能有效激发学生的内在学习动机，形成有良性循环的课堂生态系统。鼓励式教学的最关键的是教师角色的转变，也

就是从知识传授者转变为学习促进者，借助营造安全且温暖的心理环境，消除学生参与剖析时存在的心理障碍^[5]。在实际教学活动中，教师要精准掌握每位学生的认知特点以及情感需求，实施差异化的鼓励策略，对于自信不足的学生，可以采用“微进步赞赏法”，也就是捕捉其细微的进步与闪光点并给予及时肯定，对于思维活跃的学生，就可采用“深度挑战式鼓励”，引导其朝着更高层次进行思考。

在《观潮》一课教学期间，老师组织学生围绕“钱塘江大潮的特点”开展合作剖析，她敏锐察觉到有些小组仅停留在文本表层描述，于是巧妙引入启发性问题：“要是把钱塘江大潮当作一位舞者，它会呈现怎样的舞姿？”这一形象问题瞬间激发了学生的想象力，原本沉默的李明举起手发言：“像一位勇士，奋力向前冲击！”老师马上给予肯定：“这个比喻抓住了大潮的力量感，十分精彩！”随后，她又提问：“这位勇士以及哪些特点呢？”以此引导学生深入剖析文本细节。在这个过程中，老师并非只是简单说“说得好”或者“回答正确”，而是具体指出学生思考的独特价值，这种精准反馈极大提高了学生的自信心与参与热情，当留意到有小组讨论陷入困境时，她不至于直接给出答案，而是借助提示性问题：“文中哪些词语最能体现大潮的特点？”引导学生返回文本寻找支撑。这种“支持性引导”维持了学生的剖析主体地位，又保证了合作学习的方向性与有效性。教师的鼓励不应只局限于言语方面，还应覆盖积极的肢体语言、专注的倾听态度以及平等的师生互动方式，这些非语言因素同样可传递教师对学生的尊重与期待，强化学生的学习内驱力^[5]。

五、及时评价学生课堂表现，提高学生积极性

在小学语文教学实践当中构建科学有效的课堂评价体系，对于激发学生学习热情以及维持学习动力有着决定性意义，当教师运用合作学习策略时，多元化的评价反馈机制在学生认知建构进程里能起到关键的引导与强化功效，教师借助语言鼓励、实物奖励、集体荣誉等多维度激励手段。针对学生在合作剖析中呈现出的思维深度、表达能力以及团队协作精神展开即时性评价，这样做可强化学生的成就感与自信心，还可以明确后续学习的方向与目标^[6]。

比如在《陶罐和铁罐》教学实例里，学生围绕“我选择成为谁”这个开放性问题开展小组讨论时，教师敏

锐捕捉到学生的独特想法与深刻认知，借助“你的观点颇具创意”“这个角度极为独特”等具体且具针对性的评价，认可学生思维的价值，又激发其他组员的参与积极性，评价反馈不能只停留在肯定成功方面，而要聚焦于学习过程中的进步与突破，引领学生明白合作学习中每个人的贡献与价值。教师可设计“互评卡”“成长档案”等可视化工具，让评价结果变得具体、可见，推动学生从“被动接受评价”转变为“主动参与评价”的主体角色，教师还要重视评价语言的艺术性与差异性，不使用模式化、程式化的表述，而是依据不同学生的性格特点、学习风格以及认知水平，采用个性化的评价策略，对内向型学生可采用温和鼓励式评价，对自信型学生则采用挑战引导式评价。在评价内容上，应突破知识掌握的单一维度，把思维品质、情感态度、价值观念等纳入评价体系，促进学生全面发展^[7]。

结语

综上所述，自主合作探究学习在小学语文教学中的应用，不仅能够激发学生的学习兴趣 and 主动性，还能有效提升他们的团队协作能力和批判性思维。通过创设开放性的学习环境，鼓励学生提出问题、自主探索答案，并与同伴合作解决问题，可以深化对文本的理解和感悟。教师在此过程中扮演着引导者和支持者的角色，提供必要的资源和指导，帮助学生克服困难，实现知识的建构。

参考文献

- [1] 王小燕. 核心素养视域下的小学语文合作探究教学策略探究[J]. 华夏教师, 2024, (35): 93-94.
- [2] 张楠. 小学语文高年级“主体多元·合作探究”课堂中导学策略的实践探究[J]. 河南教育(教师教育), 2024, (11): 83-84.
- [3] 周晓芳. 自主合作探究式语文教学初探[J]. 北京教育(普教版), 2023, (07): 82.
- [4] 安福红. 自主合作探究学习在小学语文教学中的应用策略[J]. 智力, 2022, (24): 37-40.
- [5] 孔伟英. 自主合作探究学习在小学语文教学中的应用策略[J]. 新课程, 2021, (43): 182.
- [6] 拜宏. 自主合作探究学习运用于小学语文教学中的对策[J]. 新课程, 2021, (40): 130.
- [7] 王艳红. 小学语文教学自主、合作、探究学习方式对学生的影响[J]. 散文百家(新语文活页), 2020, (09): 19.