

“1+N”模式：跨学科学习视域下的小学习作教学探析

庞雨玲

江苏省苏州市沧浪新城第四实验小学校

摘要：“跨学科学习”是新课标提出的六大任务群之一，已成为新课改背景下的全新学习方式，在习作教学中得到了广泛的推广和运用。本文通过解读新课标在小学阶段的要求，提出构建“1+N”模式，分析该模式对于跨学科习作的应用价值，并通过“聚焦跨界点、明确推进线、构建融合面”三级进阶、以点带面地推动“1+N”模式的教學实践，并提出了综合评价路径，让跨学科学习视域下的习作教学变得更高效。

关键词：习作本位；跨学科学习；习作教学

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2025.07.144

引言

《义务教育语文课程标准（2022年版）》（以下简称“新课标”）基于语文学科的情境性、实践性和综合性，分“基础性、发展型、拓展型”三个层面设置了六个学习任务群。其中，“1+N”模式跨学科学习模式（即“语文习作+其他学科或领域要素”的模式）属于拓展型任务群，强调在语文学科的基础上，融合其他学科的知识与能力，通过多学科的协同作用，提升学生的综合素养和创新能力。本文旨在深入探讨“1+N”跨学科学习模式在小学习作教学中的应用与实践，期望能够打破传统单一学科教学的局限，使语文习作教学更加生动、有趣且富有实效性。

一、跨学科学习视域下的小学习作教学实践误区

在新课标的推动下，跨学科学习视域下的习作教学受到了广泛的推广和运用。然而，在一线教师的具体实践中，还存在着如下的一些误区：

（一）习作本位模糊，学科边界不清

基于跨学科学习视域的习作教学遵循了语文学科的情境性、实践性和综合性，是对习作教学方式的一种创新和发展。但受传统教学观念影响，一些教师因循守旧，按照传统方式将语文习作与其他各学科割裂。此外，还有一些教师一味关注“跨”，将语文习作课上成了“花式”实验课、音乐课、美术课……模糊了语文本位这个本质属性。

（二）概念理解偏差，要素整合失当

“跨学科”是指在一个学科范畴内，利用其他学科或领域的知识或方法来解决本学科问题。新课标在“跨学科学习”中指出，学生的学习应围绕“语文实践活动”展开，即在习作教学中也应始终立足“习作”，从其他学科或领域中提取要素辅助习作。但在具体的教学中，教师常常会混淆概念，一味叠加要素，缺乏恰当提取、运用的能力。

（三）实践体验不足，过程指导缺失

“重知识传授、轻实践体验”是传统语文教学一直

以来的问题，这导致了学生在习作时出现思维不够发散、语言缺乏真情实感等问题，“跨学科学习”的提出和推进在一定程度上改善了这一问题，但却未能充分发挥该任务群的价值。

二、“1+N”跨学科学习模式对小学习作的教学价值探析

“1+N”跨学科学习模式强调通过构建跨学科写作学习框架，将传统习作教学升级为跨学科学习任务群实践。其核心价值体现为以下几方面：

（一）强化语文本位，彰显学科价值

《义务教育语文课程标准（2022）》强调跨学科学习需以语文实践为基点，通过多学科知识整合实现语言能力提升。“1+N”跨学科学习模式通过“1+N”要素比例控制，确保语文核心素养培养方向不偏移，同时依托多学科情境创设，触发学生认知冲突与语言重构。这种双重调控机制有效规避了跨学科实践中常见的学科边界泛化问题，彰显了学科价值。

（二）促进知识融通，提升写作价值

基于建构主义理论，“1+N”模式强调学生在跨学科认知图式重建中的主体性。教师通过引导学科知识的意义联结（如将数学图表分析与议论文论证结合），促使学生经历“现象理解-认知调整-语言转化”的思维加工过程，从而提升写作价值。

（三）思维深度进阶，活化习作思维

分科学学习的弊端加剧了学科之间的割裂，而“1+N”模式能强化学科间的联系，让学生在写作的过程中学会知识的迁移与运用，用学科知识完成写作任务、解决问题，同时进行多种思维的综合加工，整合各科知识，活化习作思维。

三、基于“1+N”跨学科学习模式的小学语文习作教学路径

“1+N”模式决定了跨学科学习视域下的习作教学是主次分明、分工明确的协同“工作”。因此，本文从“点、

线、面”三个维度展开，探究跨学科学习视域下的“1+N”模式习作教学路径，力求拓宽语文的教学领域，优化教师的教学方式，促进学生核心素养的发展。

（一）聚焦跨界点，激活要素价值

北京大学温儒敏教授提出“1+X”语文拓展阅读法，帮助学生更好地进行语文学习，同样也给予一线教师极大的教学启发。本文以此为思路，结合“跨学科学习”任务群，联想构建“1+N”习作教学模式，强调“秉承‘1’个本位、链接‘N’个要素”。“1”可以从广义和狭义两方面进行定义：从广义上说，“1”指国家基础性的语文习作学科教学；从狭义上说，“1”指习作教学过程中的某个习作主题。“N”指与习作相关、促进习作发展的各个要素。为达成这一目标，教师可以从以下几个方面展开：

明确“1”的核心地位，在“1+N”模式中，“1”是习作教学的核心，是学生语言能力发展的基础。教师应围绕“1”设计教学目标，确保学生在掌握语文基础知识的同时，通过“N”的辅助拓展思维。例如，在三年级上册第三单元的习作——《我来编童话》教学中，教师可以紧扣“童话创作”这一主题（“1”），引导学生从语文教材中学习童话的基本结构（如“开端—发展—高潮—结局”）、人物塑造方法（如拟人化描写）和语言表达技巧（如夸张、比喻）。同时，通过链接音乐学科（如童话配乐赏析）、美术学科（如角色形象设计）等“N”要素，帮助学生构建更立体的童话世界，激发想象力。

挖掘“N”的多元价值，“N”是跨学科学习的延伸，能够为习作教学提供丰富的素材和视角。例如，在《我来编童话》教学中，教师可挖掘以下跨学科资源：结合“动物习性”科学知识，引导学生为童话角色设计符合科学逻辑的行为（如“蜜蜂采蜜”“候鸟迁徙”），增强故事的真实性；通过讨论“友谊”“勇敢”等道德主题，帮助学生在童话中融入积极的价值导向。

建立“1”与“N”的互动关系，“1”与“N”是相辅相成的关系。教师应通过设计多样化的教学活动，帮助学生将“1”与“N”有机结合。例如，在《我来编童话》教学中，教师可设计如下跨学科任务链：“科学观察+语言表达”任务：带领学生观察校园植物或昆虫，记录其特点，并以此为原型创作拟人化童话角色；“美术创作+情节构思”任务：要求学生先绘制童话场景（如“魔法森林”“海底王国”），再根据画面内容编写故事情节。这种互动模式既强化了语文习作的核心地位，又通过跨学科实践激活了学生的多元智能，使习作过程成为知识融合与能力提升的载体。

（二）明确推进线，提升核心素养

核心素养是学生通过课堂学习逐步形成的正确价值观、必备品格和关键能力。“1+N”模式通过明确推进线，结合核心素养内涵推进教学，着力提升学生的语言运用能力。

以“1+道德与法治”模式为例，新课标指出，“文化自信”是指学生认同中华文化，对中华文化的生命力有坚定信心。在三年级下册第三单元的习作——《中华传统节日》教学中，教师可以提前引导学生回顾道德与法治学科中二年级上册所学的《团团圆圆过中秋》这一课，如查找中秋节的相关资料，了解中秋节的来源、习俗等。在课中交流和家人一起过中秋节的过程，体会“团圆夜”对中国人的意义，感受中华民族代代相传的传统文化。

以“1+科学”模式为例，科学思维能力对学生撰写实验类、想象类作文有着至关重要的作用，能够为学生提供思路，使习作有话可写。例如在三年级下册第四单元的习作——《我做了一项小实验》中，语文教师与科学老师协作，带领学生进行“漂浮的鸡蛋”和“不会湿的纸”两项小实验，过程中要求学生认真动手操作，仔细观察道具的变化，记录实验最终的结果。实验后，大部分学生呈现了很多真实而生动的思考，可见科学实验的每一步操作都为学生拓展了写作的想象和思考空间。

“1+美术”模式为例，习作与美术的碰撞能在不经意间触动学生心灵某一深处的灵感，让文字表达或富有具意美，或富有诗意美，或富有创造美。例如，在三年级上册第五单元的习作——《我们眼中的缤纷世界》，教学前教师可以引导学生回顾美术学科中三年级上册第1课所学的《我的小天地》，讨论家中的家具、生活用品和学习用具在造型和色彩上有什么特点？讨论之后，教师可以指导学生进行绘画，绘画过程中，学生会主动感受、理解和品味，获得更为丰富的审美经验，也使习作语言的运用也变得高雅。

（三）构建融合面，拓宽习作维度

“跨学科学习”任务群旨在拓宽语文学习和运用的领域，围绕“1”这个中心点，聚焦其与相关要素之间的联系，绘制融合面，使习作不仅局限于课堂，更能延续至课外。

基于教材，探索课堂情境性，新课标指出，语文课程应引导学生热爱国家通用语言文字，在真实的语言运用情境中，通过积极的语言实践，积累语言经验。教师在进行习作教学时，应挖掘习作主题中的生活运用点，为学生创设情境。如在教学三年级下册第一单元的习作——《我的植物朋友》时，可创设如下情境：“小朋友们，近期我市”植物园“进行翻新改造，引进了许多植物，

种类繁多,想请小朋友担任小导游,为大家介绍这些植物,你愿意选择一种你最熟悉的植物为游客们进行介绍吗?”如此情境性的创设和导入不仅能激发学生习作的兴趣,更能增强学生的主动性和积极性。

基于活动,探索课后延续性,著名作家老舍先生说:“好作文是改出来的。”“写”只是完成作文的第一步,“改”才是完成作文的重要方式。课堂活动延续至课外可以有效帮助学生在习作中发现问题、分析问题、解决问题。以五年级上册第六单元的习作——《我想对您说》为例,学生完成课堂习作后,教师可以布置如下任务:“同学们的习作写得真诚而动人,极富真情实感,今天晚上就请大家将你在作文中所表达的内容讲给你心目中的‘您’听一听吧!如果他/她不在身边,也可以通过录制视频的形式完成哦!”学生最初写这篇作文的出发点是为了完成学习任务,但这一课外任务的创设给予学生在实际情境中运用自己所写内容的机会,从而加强对作文的完善和提升。

基于任务,探索课外实践性,“跨学科任务群”在教学提示中指出:“第一至第三学段以观察、记录、参观、体验为主”。依据实践主题设计习作任务,能够使学生在实践中增强体验感。以五年级下册第七单元的习作——《中国的世界文化遗产》为例,该习作要求学生通过搜集资料,介绍一处中国的世界文化遗产。习作教学前,教师可以提前利用假期布置相应的学习任务:“搜集资料,了解相关历史-参观体验,观察对象特点-及时整理,记录心情感受”,为完成学习任务,学生会通过实践体验,亲身体会世界文化遗产的伟大与瑰丽,对于习作的完成会有更加深刻的感受。

四、基于“1+N”跨学科学习模式的小学语文习作教学综合评价

“1+N”跨学科学习模式在小学语文习作教学中的实践,不仅拓宽了习作教学的维度,还为学生核心素养的培养提供了新的路径。然而,其教学效果需要通过科学的评价体系进行综合评估,以确保教学目标的有效达成。以下从评价原则、评价内容和评价方式三个方面,探讨“1+N”跨学科习作教学的综合评价机制。

(一) 评价原则:多维性与发展性并重

“1+N”跨学科习作教学的评价应遵循多维性与发展性并重的原则。多维性强调评价的全面性,不仅关注学生的语言表达能力,还需涵盖跨学科知识的整合能力、实践操作能力以及情感态度价值观的表现。例如,在三年级下册第三单元的习作——《中华传统节日》中,评价不仅包括学生对节日习俗的描述是否准确、生动,还

应关注其对节日文化内涵的理解深度(如“团圆”意义的阐释)以及在实际活动中的表现(如参与家庭节日庆祝)。发展性则强调评价的过程性,关注学生在习作学习中的进步与变化,而非仅仅关注最终成果。

(二) 评价内容:主学科与跨学科并重

在“1+N”跨学科习作教学中,评价内容应兼顾主学科(语文)与跨学科的融合表现。主学科评价以语文核心素养为基准。例如,在五年级下册第七单元的习作——《中国的世界文化遗产》中,评价学生对文化遗产的描述是否准确、生动,语言是否具有文化韵味。跨学科评价则关注学生在跨学科学习中的知识迁移能力与综合运用能力。通过主学科与跨学科并重的评价内容,确保学生在语文核心素养提升的同时,实现跨学科知识的融会贯通。

(三) 评价方式:多元化与动态化并重

“1+N”跨学科习作教学的评价方式应体现多元化与动态化的特点。多元化评价方式包括教师评价、学生自评与互评以及家长与社会评价。教师评价通过习作批改、课堂观察等方式,对学生的习作内容、语言表达、思维逻辑等进行专业评价;学生自评与互评则通过反思学习过程、学习他人优点,培养批判性思维与合作意识;家长与社会评价通过参与课外习作活动,增强评价的全面性。动态化评价机制则强调评价的持续性与发展性,通过过程性评价(如习作草稿、课堂讨论记录)、阶段性评价(如单元习作或主题任务成果)以及成长档案袋评价(收录优秀习作、跨学科任务成果、反思记录等),全面追踪学生的学习进展与成长轨迹。

结语

在新课改背景下,跨学科学习视域下的习作教学是一项艰巨且重要的教学实践。“1+N”模式厘清了习作与相关要素之间的联系,将分散的资源进行串联、重组,使之更具整体性和系统性,为跨学科学习注入了新的活力,也为习作教学提供了新思路。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育语文课程标准(2022版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022. 4.
- [2] 肖婧, 戎敏. “1+X”模式: 新课标背景下小学跨学科习作教学实践初探[J]. 语文新读写, 2022, (24): 50-52.
- [3] 杨静. “跨学科学习”视域下小学习作教学策略探究[J]. 小学语文教师, 2023, (09): 60-64.

作者简介: 庞雨玲(1997年12月), 女, 汉族, 江苏苏州, 本科, 中小学二级教师, 研究方向: 小学语文。