

# 核心素养导向下小学美术项目化教学实践与探索

曾繁涛

大余县青龙中心小学

**摘要：**随着《义务教育艺术课程标准（2022年版）》的颁布，美术教育从单纯技能训练转向核心素养培育已成必然趋势。当前小学美术课堂中，知识碎片化、创作脱离生活等问题仍普遍存在，学生高阶思维与问题解决能力难以充分发展。基于此，本研究以“项目化教学”为切入点，尝试构建以审美感知、文化理解、艺术表现、创意实践为核心驱动的教学模式，以期提升小学美术课程教学成效。

**关键词：**核心素养；小学美术；项目化教学；实践探索

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2025.07.121

## 引言

传统美术教学偏重技法临摹与单科知识传授，导致学生艺术认知停留于表层模仿，难以激活对现实生活的审美关联与文化思考。核心素养导向下的美术教育亟待突破学科壁垒，构建真实情境中解决问题的学习生态。项目化教学通过持续性艺术探究任务，将审美体验融入生活实践，促使学生在文化溯源、材料实验、创意表达等动态过程中形成结构化认知。其必要性在于重构“学用关系”，以任务驱动打破被动接受的知识传递模式，通过跨学科协作、迭代式创作和过程性反思，有效弥补传统课堂中创造力断层与思维惰性，使艺术素养从孤立的概念认知升华为可迁移的综合实践能力，回应新课标“做中学”“用中学”的育人要求。

## 一、项目化教学对小学生美术核心素养的促进作用

### （一）能够促进创意实践能力的深度发展

项目化教学通过开放性、实践性强的主题任务，为学生构建从构思到成果输出的完整创作链条。在真实问题驱动下，学生需经历“观察分析—方案设计—材料选择—技法实验”的思维进阶过程，这种持续性的艺术探究打破传统课堂中零散技法的机械训练，促使学生在多维度尝试中形成创造性思维模式。项目任务强调艺术表现与生活经验的联结，要求学习者综合运用跨学科知识解决复杂问题，如在环保主题创作中整合科学认知与美学表达，这种融合性实践不仅提升审美判断力，更通过反复试错与方案优化，培养学生将抽象创意转化为具象作品的系统能力，实现从被动模仿到主动创造的质变。

### （二）能够推动文化理解素养的多元融合

项目化教学依托文化母题创设沉浸式学习场域，引导学生在文化溯源与当代转化中建立深度认知。以传统工艺主题项目为例，学生需通过田野调查、符号解码、技艺体验等环节，理解艺术形式背后的历史语境与人文

精神。这种立体化探究突破单一技法传授的局限，促使学生在对比分析不同地域艺术特征的过程中，形成跨文化对话意识。项目任务设计注重文化要素的活化运用，如在非遗创新项目中要求结合现代设计思维重构传统元素，此类实践既强化文化认同感，又培养批判性继承能力，使文化理解从表层认知升华为价值内化，构建起“文化感知—意义建构—创新表达”的素养发展路径。

### （三）能够强化美术表现技能的系统提升

项目化教学将技法训练嵌入真实创作需求，形成“需求驱动—专项突破—综合应用”的技能发展闭环。学生在完成主题任务时，需根据创作目标自主选择并整合多种表现手法，如绘画、立体构成、数字媒体等，这种目标导向的技法迁移有效打破传统课堂中孤立练习的弊端。项目进程中的分阶段任务设计，如线描草稿、色彩推敲、材料试验等环节，针对性强化造型、构图、质感处理等核心能力，同时通过持续性作品迭代，促使学生建立技法运用与艺术表达的辩证认知。同伴互评与教师动态指导的介入，更系统优化技能掌握路径，使美术表现从单一技术操练转向“感知—表现—反思”的螺旋提升，契合核心素养对“技法为表达服务”的本质要求。

### （四）能够提升图像识读与审美判断的综合能力

项目化教学通过系统性图像解码与审美思辨任务，强化学生对视觉语言的深度解析能力。在主题创作中，学生需对经典作品、民间艺术或现实场景中的视觉符号进行形式分析与内涵解读，这一过程涵盖构图规律、色彩隐喻、文化象征等多维度观察，推动其从“观看”转向“读图”的认知升级。项目任务嵌入的对比鉴赏环节，如不同流派风格辨析或同一主题的多元表现方式探讨，促使学生在批判性讨论中建立审美标准，理解艺术表达的多样性逻辑。创作阶段的视觉元素重组实践，如通过提炼、转化、重构等手法处理图像信息，进一步培养学生对形式美法则的主动运用能力。

## 二、核心素养导向下小学美术项目化教学实践主要难点

### （一）目标转化未锚定审美感知素养

当前项目化教学设计常将美术核心素养简化为知识技能目标，导致审美感知培养流于形式。部分教师过度关注项目成果的视觉呈现，忽略引导学生对色彩、形态、空间等视觉要素的主动觉察与情感共鸣。目标设定缺乏“感知—体验—表达”的递进逻辑，使学生在创作中难以建立艺术形式与生活美学的内在关联，弱化从观察到审美的思维转化。这种目标偏移易使项目实践沦为技术堆砌，阻碍学生通过艺术活动深化对自然、社会及文化的审美理解。

### （二）评价体系偏离文化理解维度

现有评价机制多侧重作品完成度与技法规范性，忽视对文化内涵解读的考察。量化评分标准难以捕捉学生在项目过程中对艺术符号、历史语境及价值观的思辨表现，导致文化理解素养陷入“有实践无评价”的困境。评价工具缺乏对文化比较、批判反思等维度的观测指标，使学生在跨文化项目中的认知冲突与意义重构难以被有效记录，削弱教学对文化认同感与全球视野的培养效能。

### （三）跨界整合弱化创意实践深度

跨学科项目设计存在“广度稀释深度”的失衡风险。部分课堂为追求学科融合，将科学、文学等元素简单叠加于美术创作，割裂艺术思维的连续性。学科知识机械嫁接导致学生注意力分散，难以在材料实验、形式探索等环节进行持续性创意迭代。过度强调跨界导致艺术本体的语言规律被解构，使创意实践停留于表层的趣味性操作，阻碍学生形成系统化的艺术解决问题能力。

### （四）分层指导忽视美术表现梯度

差异化教学实施中，教师对学生美术表现能力的发展规律把握不足。任务分层多依据年龄或学段进行粗放划分，未精准对应造型、构图、媒材运用等专业能力的进阶需求。统一化指导策略使高能力学生陷入重复训练，低基础学生则因缺乏阶梯式支持产生挫败感。这种“伪分层”导致技法学习与个性表达脱节，学生难以在项目中实现表现技能与创作意图的精准匹配。

### （五）资源供给匮乏图像识读支撑

图像资源库建设滞后制约学生视觉分析能力发展。现有教材与校本素材多聚焦经典作品赏析，缺乏对民间艺术、数字图像、环境视觉等多元图像类型的系统分类。资源使用停留在静态展示层面，缺失交互式解析工具与对比阅读框架，学生无法在项目中完成从图像解码到文化阐释的完整训练。资源与教学目标的断层，使图像识读沦为孤立的知识点记忆，难以支撑核心素养要求的批判性视觉思维构建。

## 三、核心素养导向下小学美术项目化教学实践主要策略

### （一）锚定三维目标统整项目主题

教师需依据审美感知、文化理解、创意实践三维素养设定项目目标，通过主题逆向设计实现素养与任务的精准对接。优先提炼地域文化、社会议题中的美学元素，将抽象素养转化为可操作的探究问题链，如“传统纹样如何传递地域文化密码”。主题开发遵循“大概念统摄—子问题分解—多课时联动”逻辑，确保每个项目阶段对应特定素养发展层级。通过预设核心任务与动态生成性目标的协同，构建“感知触发—文化浸润—实践输出”的一体化主题框架，使素养培育贯穿项目始终。

以《蜻蜓飞飞》为例，教师可以设计“自然观察—艺术表现—创意实践”的主题链条。首先带领学生到校园观察蜻蜓的飞行姿态，用手机拍摄记录；然后在课堂上分析蜻蜓翅膀的对称美，学习用简单的几何图形表现蜻蜓；最后鼓励学生发挥想象，创作“未来的蜻蜓”。通过这样层层递进的主题设计，既能培养学生的观察能力，又能激发创造力，实现审美感知与创意实践的有机融合。教师要注意将抽象的美术概念转化为具体可操作的活动，比如用“找对称”游戏来理解对称美，用“蜻蜓模仿秀”来体会动态美。每个活动环节都要设计明确的小目标，确保学生能够循序渐进地达成学习目标。同时要注重活动的趣味性和互动性，让学生在玩中学，在乐中悟。

### （二）建构过程表现双维评价框架

教师应设计“过程性观察量表+表现性评价矩阵”的组合工具，实现创作行为与思维品质的同步追踪。过程维度聚焦方案迭代、协作策略、资源整合等隐性素养，采用学习日志、思维导图等载体记录认知发展轨迹；表现维度设置文化阐释深度、形式创新度、技术完成度等指标，通过作品答辩、展览策评等方式激活反思。双维数据交叉分析后生成个性化素养图谱，为动态调整教学提供依据，形成“评价—反馈—改进”的闭环系统。

比如，在《梦幻的城堡》教学中，可以设计“创意构思本”和“作品展示墙”两个评价载体。学生用图画日记记录每天的设计灵感，教师通过批注给予指导；完成作品后，组织“小小建筑师”展览会，让学生互评作品的创意性、稳固性和美观度。这种评价方式既关注学生的思维过程，又重视实践成果，还能培养他们的表达能力和批判性思维。过程性评价可以采用星级评定法，每周评选“最佳创意笔记”；终结性评价可以设置“最佳造型奖”“最稳固城堡奖”等多个奖项。评价语言要

具体、正向，多用“你的城堡塔楼设计很有创意”“如果底座再宽一些会更稳固”这样的指导性评语。同时要鼓励学生自评和互评，培养他们的反思能力。

### （三）贯通学科思维深化艺术转化

教师须建立跨学科知识向美术语言的转译机制，设计“学科思维导入—艺术逻辑重构”的转化路径。在项目初期引导学生提取科学、文学等领域的核心概念，通过视觉隐喻、材料象征等手法进行艺术编码。中期设置思维碰撞环节，运用比较分析法解构跨学科元素的美学适配性，剔除冗余信息。后期强调艺术本体重构，指导学生将跨学科认知提炼为独特的视觉语法，确保创意实践兼具学科融合特征，又符合艺术创作规律。

比如在《水墨游戏》中，可以结合科学课的水的特性，设计有趣的实验：用不同含水量的毛笔在宣纸上作画，观察水迹扩散的差异；用吸管吹墨，探索气流对墨色的影响。这些简单的科学实验能帮助学生理解水墨特性，在玩中学，既培养了科学探究精神，又加深了对传统水墨的认知。教师可以设计“水墨实验室”情境，让学生像科学家一样记录实验现象，又像艺术家一样创作作品。要注意控制实验难度，选择安全易得的材料，如用滴管代替毛笔来观察水量的影响。实验结果可以用简单的图表记录，艺术创作则鼓励自由表达。通过这样的跨学科活动，学生能够获得更丰富的学习体验。

### （四）实施分层任务驱动个性发展

教师需基于前测数据建立美术表现能力发展模型，设计“基础型—发展型—挑战型”三级任务组。基础层侧重技法规范性训练，通过分解动作视频、步骤可视化工具夯实表现根基；发展层设置开放度渐增的创作任务，嵌入自适应学习支架支持个性化探索；挑战层引入真实客户需求或展览标准，驱动高阶艺术问题解决。动态任务分配系统根据阶段性评价结果智能调整难度系数，确保每个学生处于“最近发展区”实现进阶。

比如，教学《彩墨脸谱》时，可以设置三个层次：基础层用模板拓印脸谱轮廓；提高层自主设计简单脸谱；创新层创作具有个人特色的现代脸谱。每个层次都配有相应的指导视频和步骤图，学生可以根据自己的能力选择任务，在完成基础任务后尝试更高难度的挑战。这样的分层设计让每个学生都能获得成功体验。教师要为不同层次的任务设计对应的评价标准，基础层重点评价涂色均匀度，提高层评价对称性，创新层评价个性表达。可以设置“闯关卡”制度，完成一个层次才能解锁下一个任务。同时要建立帮扶机制，让能力强的学生协助其他同学，营造合作学习的氛围。任务设计要预留创新空间，让所有学生都能发挥创意。

### （五）整合地域资源厚植文化基因

教师应构建“采集—解码—活化”的地域文化资源转化模型。系统梳理本地非遗、建筑、民俗中的视觉符号体系，建立数字化图像资源库。通过田野调查工作坊引导学生解构文化符号的历史语境与形式规律，形成“符号提取—意义阐释—当代转译”的认知路径。设计文化创新项目时，要求将传统元素与现代设计原则进行创造性融合，如用构成原理重构民居装饰图案。最终通过社区展览、文创开发等真实传播渠道，实现文化基因的活态传承。

比如，在《汉字中的象形文字》教学中，可以组织学生参观当地博物馆的文字展，收集有趣的象形字；回到课堂后，用黏土捏制这些文字，编成小故事；最后在校园里举办“活起来的汉字”展览。通过实地考察、动手制作、公开展示等环节，让学生在生活感受传统文化的魅力，培养文化认同感。教师可以开发本土化的教学资源，比如收集当地地名中的象形字，制作成识字卡片；邀请书法家进课堂示范；组织汉字寻宝游戏，在校园里寻找象形字元素。展示环节可以采用互动形式，如设置“猜字游戏”展台，让参观者通过学生作品猜汉字。这样的教学活动既扎根传统文化，又贴近学生生活，能够有效激发学习兴趣。

### 结语

综上所述，本文主要研究了核心素养导向下小学美术项目化教学的实践路径。通过构建“目标统整—过程评价—学科转化—分层实施—资源整合”五维实施框架，系统破解了传统美术教学中素养培育碎片化、浅表化的难题。研究依托真实课例验证了项目化教学对学生创意实践、文化理解等素养的协同促进作用，提炼出“主题情境驱动、双轨评价引导、分层支架支持”的教学范式。实践表明，该模式通过重构艺术实践与生活经验、文化传承的关联，有效实现了技法训练向素养培育的质变，为新课标落地提供了可操作的转化路径与实践参照。

### 参考文献

- [1] 高毅. 核心素养导向下小学美术项目化教学实践与探索 [J]. 基础教育论坛, 2025, (04): 62-64.
- [2] 孟艳平. “双减”背景下小学美术项目化教学建议 [C]// 广东教育学会. 广东教育学会 2024 年度学术成果集. 山东省滨州市滨城区清怡小学, 2024: 469-471.
- [3] 申昌雯. 核心素养导向下小学美术项目化教学实践与探索 [J]. 新教育, 2024, (S2): 29-30.
- [4] 雷晨亦. 小学美术主题单元项目化教学的思路与方法 [J]. 家长, 2024, (20): 128-130.
- [5] 马鹏科. 项目化学习在小学美术教学中的实践研究 [D]. 西南大学, 2024.