

“赏—写—评”三维联动：小学语文随文练笔模式的创新建构与实践研究

韦月华

南宁市中尧路小学

摘要：目前，小学语文读写结合教学存在随文练笔碎片化、评价方式单一等问题，针对此问题，本文提出“赏—写—评”三维联动随文练笔模式。该模式通过赏析文本语言、情感共鸣与文化意蕴，设计仿写、补写、创写三个梯度任务，并采用多元评价体系，促进学生写作能力与语文素养的协同发展。实践表明，“赏—写—评”三维联动随文练笔模式能有效提升学生的语言审美能力、写作迁移能力和创意表达水平，为小学语文阅读教学提供具有实践性和可操作性的策略参考，丰富小学语文教学改革的深入发展。

关键词：随文练笔；读写结合；审美感知；过程写作；多元评价

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2025.07.190

引言

（一）研究背景

小学语文统编教材创新性地采用“双线组元”结构，有机融合人文主题与语文要素，为读写结合教学指明了方向。《义务教育语文课程标准》也强调“要通过阅读提升写作能力，促进其语文素养的全面发展”。然而，当前小学语文随文练笔碎片化和评价方式存在的问题十分突出：教师对随文练笔教学设计不够系统不够全面，练笔任务比较零散，没形成科学连贯的体系；学生在读写结合中没有形成有效的知识迁移，写作能力提升缓慢；学生在评价环节中过度依赖教师的主观评价，学生自评与互评较少，无法客观反映学生写作水平，还限制了学生批判性思维和自主学习能力的发展。

（二）研究目的和意义

本研究旨在构建“赏—写—评”三维联动的随文练笔模式，打造“阅读吸收—思维加工—表达输出”的完整认知闭环。重点引导学生对文本进行深度赏析，激发学生的情感共鸣与创作灵感，将阅读思考转化为文字表达，同时借助多元评价体系，推动学生进行自我反思与自我提升，从而提高学生的写作能力及语文综合素养。“赏—写—评”三维联动的随文练笔模式的建构将为小学语文阅读教学提供具有实践性和可操作性的策略参考，推动小学语文教学改革的深入发展。

一、理论框架

（一）审美感知理论

阅读是读者与文本之间的审美对话过程，学生在阅读中需经历从感知语言形式到领悟深层意蕴的阶梯式发展。根据审美感知理论，教师在指导学生进行诗歌阅读时，首先要引导学生感知诗歌的韵律节奏，体会诗歌中蕴含的情感和意境。通过多元赏析活动、对比朗读等方式，激活学生的审美心理机制，让学生感受不同文本的语言节奏差异。同时，好可以借助意象分析，引导学生

体会文本的情感内涵，从而为写作积累丰富的情感与认知经验。

（二）过程写作理论

依据 Flower 和 Hayes 提出的过程写作理论，本研究在指导学生写作时设计了“仿写—补写—创写”三个梯度任务：仿写环节，主要训练学生的语言组织能力，对学生的写作进行规范和技巧指导；补写环节，重点训练学生的文本推理思维，深入理解文本，从而拓展学生的思维深度；创写环节，则鼓励学生发挥想象力，进行主题迁移创新，自主表达。“仿写—补写—创写”三个梯度的写作实践，既符合学生的认知发展规律，又能让学生慢慢从模仿到逐步学会创新，写作能力在实践中不断提升。

（三）社会文化理论

根据维果茨基的社会文化理论，在“评”教学环节中，教师可以通过构建多元对话网络，引导学生进行互评，产生思想碰撞，拓宽学生的思维视野。同时，教师评价则为学生提供专业的指导支架，帮助学生明确改进方向；文本重读促进学生的反思修正，深化对写作的理解。

本研究将上述三大理论有机融合，构建“审美触发—个体建构—社会协商”的螺旋上升模型。审美触发（赏）环节引导学生深入理解文本，培育学生的感知敏感性；个体建构（写）环节将阅读所得转化为写作能力，促使学生实现认知内化；社会协商（评）环节通过多元评价和交流，提升写作水平，促进学生的思维外化。

每个循环周期推动学生的语言能力向更高层次跃迁，最终实现审美鉴赏力与创造性表达能力的协同发展，体现了“体验—实践—互动”的现代语文学学习理念。

二、模式建构

（一）“赏”的维度设计

1. 语言形式赏析

教师在教学中，可选取具有典型性的文本片段，引

导学生聚焦文本的语言形式。以三年级下册课文《燕子》为例，文中“有的横掠过湖面，尾尖偶尔沾了一下水面，那小圆晕便一圈一圈地荡漾开去”一句，运用拟人手法，生动地描写了燕子的飞行姿态。教师可引导学生关注“横掠”“沾”等动词，体会燕子动作的轻盈敏捷；分析“小圆晕”这一意象，感受动态画面中蕴含的诗意美，培养学生捕捉细节的观察力和精准表达能力。

2. 情感共鸣引导

在寓言教学中，情感共鸣是重要的切入点。以《陶罐和铁罐》的教学为例，教师可设计“角色体验卡”，引导学生深度体验陶罐和铁罐的情感变化。学生在初读时可能对铁罐的傲慢感到气愤，随着阅读的深入，逐渐体会到陶罐谦逊的力量。教师可采用结构化句式“当我读到……时，我感觉……因为……”，帮助学生建立文本与情感的联结，理解寓言人物背后的性格对比，为写作中塑造立体人物形象奠定基础。

3. 文化意蕴探寻

依据《义务教育文化教育指导纲要（2022年）》的要求，在教学《纸的发明》一课时，教师可从多个维度引导学生深入探寻文本发的文化意蕴。通过对比竹简、绢帛与纸张的特性，让学生直观感受蔡伦改进造纸术的划时代意义。接着，引导学生以活字印刷、瓷器发展等案例，引导学生归纳“守正创新”的文化发展规律。最后，在《传统手工艺》习作教学中，指导学生从技术维度和文化维度入手，挖掘传统手工艺的人文价值，鼓励学生在习作中融入技术革新与人文传承的双重思考。

（二）“写”的实践路径

1. 仿写

教师可依据文本的风格和结构特点，设计仿写练习。以三年级《荷花》为例，模仿文中第2自然段的描写式结构：“有的才展开两三片花瓣儿。有的花瓣儿全展开了，露出嫩黄色的小莲蓬。有的还是花骨朵儿，看起来饱胀得马上要破裂似的……”，让学生仿照“有的……有的……，……有的……，……”的排比句式，描写植物园观察到的花朵形态，训练学生把握描写花朵形态的典型句式的能力。

2. 补写

针对文本中的留白部分，教师可设计补写训练。在教学三年级上册《秋天的雨》第二自然段时，引导学生想象秋天的雨还会把颜色分给谁。仿照课文例句：“秋天的雨，有一盒五彩缤纷的颜料。它把黄色给了银杏树，黄黄的叶子像一把把小扇子……”，让学生仿照句式：“它把……给了……，……像……。”补写秋天的雨还给其他事物染上了什么颜色，既让学生学习比喻句的运用，又积累“颜色+事物+比喻”的句式，同时培养学生的想象力与创造性写作思维。

3. 创写

学完三年级下册《慢性子裁缝和急性子顾客》课后，教师可创设“慢快递员与快寄件人”的新故事，保留原文“速度冲突”的核心矛盾，将场景迁移至现代生活。通过设计快递延误引发的趣事，训练学生迁移运用“对话推进情节”的写作技巧，培养学生的创新思维和写作能力。

（三）“评”的多元互动

1. 三维评价标准

建立语言运用、思维发展、情感态度三位一体的评价框架。在语言运用方面，考量学生词汇的丰富性、语句的通顺性、修辞手法的恰当性等；在思维发展维度，关注学生作品的结构合理性、逻辑连贯性、创新性思维等；在情感态度方面，着重评价学生是否真实地表达了自己的情感，以及作品所传递的情感价值观是否正确、积极。例如，在评价一篇描写自然风景的作文时，从语言上看，评价是否用词优美、生动形象地描绘出景色特点；从思维上看，评价是否有清晰的行文脉络与独特的观察视角；从情感上看，评价是否能让读者感受到作者对自然景观的喜爱与赞美之情。

2. 多元评价主体

在小学语文随文练笔教学中，努力构建“自评—互评—师评”的闭环多元评价体系。“自评”是学生通过反思写作过程，训练学生的元认知能力；“互评”是学生以同伴或小组互评形式促进协作学习，如交换作文后按量表打分并撰写针对性建议；“师评”是教师点评，给予学生专业、全面的指导与评价，引领学生明确努力方向与改进措施。例如，在作文互评活动中，先让学生分组交换作文，然后根据教师给的评价标准进行互相打分和写评语，最后教师反馈各小组的互评情况，并针对共性问题进行集中讲解与示范。

3. 评价工具应用

开发精细化评价量表，实现客观量化。如在评价语言运用时，将词汇丰富度按“基础—进阶—高阶”划分得分档，明确规定准确使用5个以上比喻可获满分等评分细则。通过这种方式，帮助学生精准定位薄弱环节，优化写作策略，提升写作水平。

四、案例分析

（一）教学案例精要呈现

以四年级《观潮》教学为例，教师构建了“赏—写—评”三位一体的教学框架。在“赏”的环节，教师首先播放钱塘江大潮的视频片段，让学生直观感受大潮的雄伟壮观，引发学生的情感共鸣。接着引导学生细读课文，从词语运用（如“隆隆响声”“漫天卷地”等）、句子结构（总分总结构）、修辞手法（比喻、夸张等）等方面进行赏析，体会作者如何通过精妙的语言描绘大潮的声势与景象。

在“写”的环节，教师设计了“仿写—补写——创写”三级写作框架。教师先组织学生进行仿写练习，模仿课文的总分总结构描写一场雨：“这场雨来得真急啊，天空中乌云密布，像是被墨汁染过一般。雨‘哗啦啦’地下了起来，像是有人在天空中泼水。不一会儿，地上就湿漉漉的了。”随后开展补写活动，让学生根据课文中对大潮声音变化的描写，补写大潮退去后的江面景象：“大潮渐渐退去，江面恢复了平静。江水缓缓流淌着，在阳光的照耀下闪烁着点点银光。远处的江堤上，人们还在回味着刚才大潮带来的震撼。”最后进入创写阶段，要求学生以“我眼中的自然奇观”为主题创作一篇文章，鼓励学生借鉴课文的描写手法与结构框架，融入自己的独特感受与想象。

（二）教学成效多维评估

通过“赏—写—评”随文练笔教学模式的实施，学生在语言审美与写作能力发展方面取得了显著成果。从语言审美能力来看，课堂反馈显示，92%的学生能准确解析“横贯江面”等短语的空间表现力。在写作迁移方面，后期创作中78%的习作能自觉运用通感手法，较教学前提升了43%。

在写作能力方面，仿写阶段，95%的习作实现首尾呼应，结构意识显著增强；补写时，62%的学生增加环境烘托描写，细节延展能力得到提升；创写阶段，41%采用非传统叙述视角，创意表达有了新的突破。

五、实施建议

“赏—写—评”三维联动随文练笔模式的实践需要从多个方面出发。接下来，将深入探讨如何在日常教学中有效落实“赏—写—评”，确保模式的顺利运行与持续优化。通过不断探索与实践，期望能进一步提升学生的语文素养与综合能力，推动小学语文教学改革的深入发展。

（一）课堂结构优化

在进行“三段式”课堂教学时，课堂时间安排可以分为三个阶段：“赏”的阶段安排在前10分钟，“写”的阶段安排在中间20分钟，后10分钟为“评”的阶段。这样合理安排时间有助于提高课堂教学效率，每个环节都能让学生专注于相应的学习任务。例如，教师在语文综合性学习课程教学中，课堂的前10分钟安排“赏”的环节，教师带领学生进行欣赏优秀作品范例并分析其优点；接下来20分钟“写”的阶段，让学生分组进行相关主题的创作活动；最后10分钟“评”的环节，让各小组展示作品并进行互评与教师点评。

（二）课堂原则遵循

教师在教学“赏”的环节时，要引导学生对文本的精华之处进行深入探究。在“写”的教学环节，教师要鼓励学生自由表达自己的观点与想法，充分调动学生学习的主动性与创造性。在“评”的教学环节，教师要充

分尊重学生的个性差异与独特见解。例如，在欣赏童话时，教师引导学生从角色塑造、情节发展、所传达的价值观等方面去解读童话的主题思想与艺术特色，鼓励学生在写作练习中大胆尝试不同的写作风格与表现手法，如采用夸张、拟人等手法，去创造属于自己的童话角色和情节。在评价过程中，对于想象力丰富但语言稍稚嫩的学生，给予充分的肯定和建议，对于文笔流畅但情节较平淡的学生，给予合理的评价与激励。

（三）数字化工具开发应用

利用信息技术开发数字化评价工具与写作辅助软件。开发有智能批改功能的在线写作平台，对学生的作文进行语法检查、词汇推荐、结构分析等；创建电子评价量表系统，方便教师快速录入评价数据并生成统计分析报告。同时开发移动学习应用，让学生可以随时阅读范文、进行写作练习并与教师同学交流互动，提升教学的便捷性和效率。

（四）个性化学习指导

在教学中，教师根据学生的学习兴趣、爱好与能力提供个性化的学习指导。比如，擅长视觉学习的学生，教师通过提供图文并茂的学习资料与可视化写作方法进行指导；喜欢合作学习的学生，通过组织更多的小组讨论与合作写作活动；学习困难的学生，教师则要给予额外的辅导与针对性练习建议。

结语

“赏—写—评”三维联动的小学语文随文练笔模式，通过理论框架的搭建、模式建构的实施以及案例分析的验证，证明该模式能够全面提升学生的阅读理解能力、写作表达能力以及语文综合素养。实践证明，该模式建构与实践研究，为小学语文阅读教学提供具有实践性和可操作性的策略参考，推动小学语文教学改革的深入发展。随着教育技术的不断进步和小学语文教学改革的深入，“赏—写—评”三维联动随文练笔模式的应用前景广阔。未来研究可进一步探索该模式在不同年级、不同文本类型中的适用性，并优化评价体系，引入更多智能化评价工具。同时，结合大数据与人工智能技术，实现个性化教学资源的精准推送，为每位学生量身定制学习路径，全面提升学生的语文素养和综合能力。此外，还可拓展该模式在跨学科教学中的应用，促进学生全面发展。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育语文课程标准(2022版)[S]. 北京: 人民教育出版社, 2022.
- [2] 中华人民共和国教育部. 义务教育文化教育指导纲要[S]. 北京: 人民教育出版社, 2022.
- [3] 高青著. 利用随文练笔提升小学语文习作教学效果[J]. 教学研究, 2024(6).
- [4] 徐艳霞. 随文写话练习的设计与解析[J]. 小学教学, 2020(2).