

# 小学语文读写结合教学中批判性思维培养路径研究

周丽菊

广西河池市都安瑶族自治县高岭镇五峒小学加茶教学点

**摘要：**批判性思维作为现代教育体系中的核心素养要素，在青少年认知发展中具有不可替代的积极作用。当前教育实践面临着多重制约因素：标准化考试导向压缩了思辨能力培养的时空场域，课程标准对质疑精神的指导性要求相对不足，加之校园场域中系统性思维训练活动的结构性缺失，导致语文教师在议论文阅读教学中推进批判性思维教育面临现实困境。从教学主体角度审视，教师群体受限于审美鉴赏为主导的学科传统，对批判性思维内涵存在认知偏差，这在客观上弱化了课堂思辨引导的实效性。与此同时，学习者普遍存在的知识被动接受倾向、惯性抵触质疑的心理倾向、主观视角固化的思维定势以及认知结构的局限性，共同构成了思辨素养发展的内生性障碍。本研究聚焦语文学科育人功能，基于理查德·保罗与埃尔德提出的批判性思维理论框架，系统论证议论文文本解读与思辨能力发展的内在关联，通过解构文本分析、逻辑推理、论证评估等教学维度，构建指向高阶思维品质培养的议论文阅读教学范式，为突破传统教学模式提供创新性实践路径。

**关键词：**语文教学；读写结合；批判性思维

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2025.07.164

## 引言

教育教学指导性文本明确指出，需“在全面剖析文献基础理论上，着力发展多样性、创新性文献诠释方式，依靠解读期望构建、反思性回馈与审辨性剖析等步骤，延展思维维度，提升阅读理解效能”。作为现代关键素养的主要组成部分，分析性研读素养反映为立足逻辑理解与客观依据扩展全面性评价的认知特质，其本质特征基于规避非理性化判断与非实证性数据的影响。然而教育实施表明，中学生普遍存在审辨意识不足的现象，多数学习者倾向沿袭材料预设路径进行浅层阅读行为，鲜少主动使用质疑角度进行深入分析。这种情况既背离科目指导体系的育人方向，又限制着学习者高阶认知素质与文献分析效果的协作提升。在此背景情况下，教育者亟待探究高效策略：如何通过教育学规划审辨式阅读教学计划，在语言文字使用实践中培养学生的逻辑批判性思维素养，从而综合提高其读写理解水平？

### 一、课上学习引导批判性思维思考

作为教授引导方法，修业工作卡实质上是教育者基于学习者认知架构设计的结构化学习活动路径。其核心价值意义在于通过活动激发机制，既提升学习者的自我驱动探究素质，又协助导师精准评估学生的学识熟悉维度。在编制此类教学材料时，教师需全面整合学科因素与学习演变认知规律，特别要求创设能唤起质疑自觉的培养单元，指导学生在文本研读阶段中培养审辨式思想<sup>[1]</sup>。

以经典著作课文《雪景里的小画家》的教学活动应用为例，针对“激励学习者识别阅读材料疑点并通过专题讨

论解决问题”的素质目的，教师可采用双通道指导策略：首先提供结构化学习材料，通过教师与学生共读资料与任务卡对照研究相结合的方法，使学生在材料理解阶段实现理解联系。权衡到低年段低年级学生的文本解码技能特点，教学人员可应用演示朗诵首先策略，继而引导观察任务卡中的双列词汇项表格，指导识别排列方式规律——左列聚焦动物名称，右列匹配四肢特点类比。当学生通过哺乳动物踪迹特征完成了匹配连线后，随即开始认知延展性训练活动：打破文献罗列的五种生物类别，结合日常考察与综合科学学识迁移，举例更多因休眠未参与“画行为”的生物种类。当研究者实现扩展至仓鼠、蛇类等休眠生物时，既达到了熟悉特点识别的显著目的，更培养了多维度审察与分析推理的深层能力。这种精心设计的探究进程，本质上构建了审辨式阅读活动素养发展的阶梯式发展轨迹。

## 二、批判性思维培养路劲

### （一）通过质疑事物培养

“疑思相生”作为学思联系中的核心性假设，在语文素养培养中具备重要意义。教学场域中，学习者的独立性批判素质与其审辨性思想提升呈正关联，这需要教育者构建舒适的提问氛围，通过“问题链”引导方法培养文本解构技能<sup>[2]</sup>。以部编版二年级下册《小毛毛虫》教学设计为例，执行方法展现典型示范：教学活动启动阶段，授课教师通过引入电子教学设备内容创设理解矛盾——播放鳞翅目幼体移动动态与寄主植物关系的实际视频。当监测幼体缓慢的移动路径时，研究者广泛引发理解紧张，甚至有干涉其行为进展的冲动性。

此时教育工作者适时设引导性疑问：“基于图像分析，你提出了哪些探讨性问题？”随即涌现出系列审辨性思索：“无脊椎动物活动系统的结构如何作用其运动速率？”“应对同生态系统位昆虫纲动物的互动活动不同，幼虫是否存在具备群体性认知机制？”“生理约束下如何维持积极性存活毅力？”“这些来源于理解冲突的问题链，正是审辨性审读萌发萌芽的特征。教师继而构建”疑问引导“研究结构：引导识别描述活动表征的语料集群，协调情绪体验交流平台，最终通过协同探究构建理解 schema。当学生深度分析幼体”关注本体演变，减弱生态环境评估“的生命生物学时，不仅达成知识体系构建，更完成了多维度的意义体认。

### （二）想象力拓展

孩童想象力的演进展示从具体到概念、从零散到结构的发展路径，这种认知跃迁以学识贮备扩展、语料语料库构建及图像重组素质进阶为支持。低学段低年级学生的想像活动具备突显特点：体现非断续性思维特性，推理逻辑链尚未完成，信息维度相对单一。随着理解图式的改进，中高年级学生逐步提升出叙事性想象技能，不仅能整合视听觉感官内容，更能达成想像成果的结构化重组与符号化表达。在低年段语文教育中，教师需遵循想象力演变的渐进性规律，借助可视化素材创设画面触发场景，并确立适切的教学活动期待值。当学习者身处低理解压力的想像场域时，其审辨性认知能力实现充分激活。

以部编版一年级下册《棉花姑娘》象形字教育为例，创新传统教学字源剖析范式，教师可采取象征联系教学策略。针对”燕“字复杂的汉字结构字形结构，摈弃机械分解偏旁的传统教学方法，转而构建字体与实物的理解纽带。通过多媒体双屏比较技术，同步展示燕科禽类外观形态特征与篆书字源发展图谱，启发学生进行解构性形象思维：将字头笔画关联为禽类头部轮廓，字尾组件比拟尾羽结构，中部”口“字部匹配胸腔结构，两侧笔画则暗喻两翼移动轨迹。这种基于联想联觉的汉字授课，不仅使字形记忆力转化为具身体会，更培养了学员对符号系统体系的分析性剖析智能——在具体化与概念化的对立统一推理中，同时达成想象力的延展与审辨认知的深化。

### （三）横向对比、发现事物的区别

区别分析组成理解发展的基础性系统。鉴于审辨性文本解读的本质有赖于构建文本解构技能与意义评估结构，教师可通过执行语料比较策略，指导学生在含义场差异分析中培养批评认知，进而达成高阶阅读理解素质

的阶梯式提升。以部编版三年级下册《秋天的雨》示范教育活动为例，针对”五彩缤纷“的词汇意义分析，教育工作者可设计词语置换的研究任务：将原词替换为”五颜六色“，设计语义辨析工作。学生通过构建双词义项比较数组，方法解构两者在意义主焦点与语用范畴的差异——前者通过”缤纷“增强色彩效果变幻态融合的视觉效果，第二种方法强调稳态颜色属性的数量特征。进阶式探讨发现：在语用维度，”五颜六色“多描述具象物体，”五彩缤纷“则常描述抽象化象征。此时教育者引导学习者回归段落文本背景，结合春雨激发的视觉联觉（将细雨具象化为颜料盒），证明原词运用的无可替代性。这种形态素解构与背景复原相结合的比较分析，不仅深化了大学生的意义敏感度，更培养其构建“结构-含义-语境”三位一体的资料剖析结构，使阅读历程深化为兼具审美感受与逻辑思维的复杂学活动。

### （四）通过思辨性阅读培养

思辨性认知作为一种高阶认知模型，指理解主体性在特定评估体系下，通过持续不断优化思想方法，构建包括比较分析、推理推演与价值判断的复合型认知能力<sup>[3]</sup>。在语文领域范畴，批判性思维读写教学活动已变为培养理性批判性思维能力的重大应用形式。以《中学语文分析性思想讲授范例》为例，该专著在研究人员绪研究团队研究成果基础研究上，系统结合基础教育阶段性文史教育与批判性思维素质培养的互动模式，构建了涵盖十二个代表性模式的教学案例库。首章《多维讨论：超越现象推理与人类本性人性的哲思跨越》聚焦《悲惨世界》整本书研读，革新设计角色理解研究课——以法学信仰者沙威为剖析研究对象。这部被选入上海市教委分析性分析经典著作书意图著作，其教育意义不仅在于整理叙事脉络，更体现在指导研究生通过解构性解读构建角色理解框架。尽管著者在叙述构架中预设了四位核心人物，但沙威的错综复杂形象尤为有价值研究：视为导致芳汀悲剧的体制化身，其同时具备法律体系捍卫者的职业操守与人性扭曲的制度暴力特点。授课例子通过设计多维认知情境，启示学习者超越二元对错观，在伦理与道德的张力中形成自主裁决。作者强调：思辨性研读实质是核心与文本的智性互动，要求学生在掌握叙事逻辑的根基上，使用解构性剖析文本微隙，最终构建定制化的评估评估体系。

值得注意的是，该论文的创新意义还展示在教育模式的多元扩展。除经典著作文学研究研究外，编撰者还全面汇编了古典诗歌解构、神话模型剖析及现代叙述评析等跨时空维度教育范例，构建涵盖多种文类的批判性

思维培养系统。思辨性阅读教学强调三重维度相互作用：立足文章本体的解构性剖析、基于人类本性常理的移情性探究以及超出文本表层的创新性阐释。这种教授模式突破经典材料诠释的平面化限制，通过设置理解冲突点启发学习者的批评思维。视为文史审辨性教学的标杆性专著，其独具匠心意义不仅取决于理论构建的严密性，更依赖于将理论辩证原则转换为可操作的教育行为——通过经典著作范例的剖析式剖析，指导教育工作者寻获真相逻辑与伦理关心的辩证法均衡点，最终达成领域关键能力的多元化培养。

### 三、结合“以写促读、以读促写”批判性思维训练

高阶思维能力的构建并非自然生成系统，而需教育工作者通过规范化教学规划引导学员构建认知推理的理解结构。审辨性认知作为多维能力复合体，涵盖情感调控维度、宏观理解方案及细节技术技巧三个级别<sup>[4]</sup>。Grabe(2003)的建构主义读写模型阐明，读写互动过程本质属性是信息加工的理解系统工程，要求学生激活元认知调节系统（涵括学习路线计划与进程监测）与理解操作技能（涵盖数据筛选、框架重构及内涵结合）。基于该框架教学模型，外语教学场域中执行读写合作教授不仅可以深化语言素质发展，更可借助文章解构与重组的双向理解过程，促进理性思维能力的层级化发展。这种教育模式将文本处理进程转变为分析性思维的培养工具，使学习者在文字符号运用中同步实现思想特性的淬炼。由此推证，在语言教学系统中达成读写能力与审辨性逻辑思维的协调发展具备理论根基与实践意义。

读写交互作用的理解落实机制展示为规范化的元认知调节进程，具体表现为理解计划、流程监测、数据筛选、结构重组与知识转移五大维度。认知主体在执行读写活动时，首先需构建多源数据筛系统，其选择推理构建在数据重要性权重与语境相关性的二重评估框架之上。这一理解应用实质上组成审辨性认知的具象化实施——学生通过建立多维评价矩阵（涵盖资料解构准绳、数据可信度评价架构、跨学科知识联系模型），框架发展逻辑推理能力。

具体而言，构建分析性评估框架以全面剖析文本；应用归纳推理避免理解过度简化误区；建立信息源效度检验机制挑战权威性预设；通过跨文本比较构建学科知识联系；应用辩证法分析模型评价多元看法等理解策略。细节角度则涉及语料特征比剖析（涵盖含义语义网不同、语域特点识别及修辞方案剖析）、潜在内涵解码架构构建以及读者意识培养意识等理解脚手架构建。在

数据拓扑重组角度，写作者需依据源文献的意义推理图谱、写作目的指向以及本人理解模式，运用逻辑推理方法进行知识拓扑重组。这涵盖：基于语篇分类学原理分类数据模块，运用理论集成理论构建主题集群，通过认知模型建构完成资料的场景理解结构，最终完成全面语篇结构与微观表达特征的内在整合。学识转移阶段则体现为背景知识激活与文章信息再处理的合作系统——写作者通过构建潜在信息提取模型，运用长时记忆存储中的认知贮备内容缝隙，达成从数据解码到学识重建的理解突破<sup>[5]</sup>。这种学识转换系统不仅需要构建个体认知与环境背景的均衡，更需要培养研究道德维度上的批判性思维素养（涵盖逻辑求真理念、逻辑思维自信力及研究毅力），最终实现从文献再生到思想品质提升的质的飞跃进程。

### 结语

最后，在读写合作的理解实施中，学生需系统实施文章生成的多维管理系统，涵盖信息建构、文本语言编码、章节逻辑及创作过程的整体元认知管理。计划步骤本质是课题结构的结构性建模，需构建从数据解码到信息生成的转化途径；而评估阶段则组成动态评价体系，通过不断回馈对解决方案实施迭代改进。在此理解循环往复中，学生通过激活审辨性认知的思维工具箱，实现思想方案的层级提升。具体表现为：构建辩证分析剖析构架以解决错综复杂假设；应用评价性语码框架进行意义评断的符号化展示；实施文章审查程序（如检视摘要能否精准抽取关键假设、检验文献因素的完整性、评价论点陈述的明确性）等元认知应用。这种广度读写互动不仅推动分析性语言能力特征素质的发展，更在文献解构与重新构建的互动运动中实现认知特质的范式转变。

### 参考文献

- [1] 杨佳晨. 基于批判性思维培养的高中读写结合教学研究[D]. 广西师范大学, 2023.
- [2] 陈茂峰. 高中英语读写结合教学中批判性思维培养例谈[J]. 福建基础教育研究, 2022, (05): 81-83.
- [3] 李永勤. “读写”结合教学模式在培养高中生英语批判性思维写作中的应用研究[D]. 喀什大学, 2022.
- [4] 许蕾. 上海高中英语读写结合教学对学生批判性思维培养研究[D]. 上海师范大学, 2022.
- [5] 张新玲. 批判性思维培养和读写结合写作教学的接口[J]. 北京第二外国语学院学报, 2009, 31(10): 73-78.