

# 增值性评价视角下小学语文写作教学的效果提升路径

刘金英

赣州师范高等专科学校

**摘要:**在小学语文教学中,写作能力的培养至关重要。传统的写作教学评价方式多以标准化测试为主,容易导致分数导向和片面评判,未能全面反映学生的写作能力与成长。针对这一问题,增值性评价应运而生,旨在通过更为科学和系统的方法来衡量学生的写作水平及其变化。其强调对学生写作过程的跟踪与反馈,通过建立多维评价体系,引导教师与学生共同发现并解决写作中的薄弱环节,从而提升教学效果。基于此,本文将探讨小学语文写作教学的评价缺陷及增值性评价的教育意蕴,并提出切实可行的应用策略,以期提升小学语文写作教学效果提供建设性意见。

**关键词:**增值性评价;小学语文;写作教学

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2025.07.186

## 引言

随着教育改革的深入推进,传统的应试教育模式逐渐被淘汰,教育的核心转向了如何有效地培养学生的创新能力和综合素质。在这一背景下,写作教学面临着新的挑战与机遇。增值性评价作为一种新兴的评价理念,强调对学生能力提高的关注,旨在超越以往的分数导向,通过科学的统计模型和多维度的评价视角,全面分析学生的写作发展。这一方法不仅帮助教师调整教学策略,提升教学效果,还能激发学生的学习积极性,促使他们在写作中找到自我表达的乐趣。因此,增值性评价在新时代的小学语文写作教学中具有重要的实践意义与理论价值。

## 一、小学语文写作教学评价的实践缺陷分析

在小学语文写作教学中,评价环节具有重要的指导作用,这不仅影响学生对写作的兴趣和热情,也直接关系到他们写作能力的提升与发展。但在当前的教育实践中,许多小学语文写作评价存在明显的缺陷。

(一)以标准化测试为评价方式,难以跳出分数导向与片面评价的窠臼

在当今教育体制中,尤其是小学阶段,采用以分数为导向的标准化测试评价学生的写作能力是普遍现象。尽管这种方法在高效性和可量化性方面具有一定的优势,能够让教师在短时间内对学生的写作水平有一个初步的判断,但其弊端同样突出。标准化测试通常具有高度的规范性,试题内容固定、评分标准清晰,这些都极大地限制了学生的创造性表达。为了获得理想的分数,许多学生往往会选择迎合考试,将重点放在满足评分标准上,而忽略了写作的真实性和个性化。这

一现象若一直延续下去,那么学生在面对写作任务时,往往更多的是抱着获取高分的目的去模仿,如此一来,他们就缺少了主动思考以及开展创新实践的契机。这方面会对自身独特性的发挥起到抑制作用,另一方面也会使得他们对于写作的理解仅仅局限在机械化的应试技巧层面,进而造成了对写作的误解以及抵触情绪的产生。

(二)依赖单一路径评价学生写作水平,其合理性和可信度大打折扣

在传统的写作评价中,教师往往采用统一的评分标准来进行评判,这种单一路径的评价方式不仅缺乏必要的灵活性,也无法全面反映学生的写作能力。在这样的环境中,教师倾向于依赖已制定的评分标准来评定作文的优劣,并忽视了学生在写作时所付出的努力和创造。但实际上,写作能力并非单一维度的,而是由多种因素共同构成的,包括语言组织能力、情感表达、创意能力等。单一路径的评价系统无法考虑到这些复杂因素,往往导致一些有潜力的学生无法得到合理的评价与认可。

更为关键的一点在于,教师在进行评分操作之时,其自身所带有的主观因素同样会给评价的最终结果带来一定的影响。毕竟每一位教师对于写作所涉及的内容以及风格等方面的理解都存在着差异,如此一来,在实际实施评分标准的过程当中,就很有可能出现不一致的情况,而这无疑会对评价结果所具有的公正性产生负面作用。这会让学生内心切实地感受到不公平,另一方面还会致使他们在面对写作这件事时的信心遭受严重的打击。

(三) 应试教育大背景下, 教师无法把握写作教学创造性和规定性的边界

在应试教育的大背景下, 教师在写作教学中捉襟见肘, 难以处理创造性与规定性之间的关系。应试教育的盛行无疑对学校教育产生了深远的影响, 许多教师在教学中不得不面临分数、升学等外在压力, 导致他们在具体的教学过程中往往偏向于应试技巧的传授, 忽视了对学生写作能力的全面培养。在此种环境下, 教师面临着如何在教学中兼顾创造性与教学规范之间的挑战。

教师们是期望能够培育学生在写作方面的创造力, 只是碍于课程标准以及考试要求带来的种种限制, 不少教师在实际教学过程中往往只能无奈地在给予学生创作自由以及开展技巧训练这两者之间去做权衡与抉择。有一部分教师可能会倾向于更为着重关注学生写作呈现出来的规范性以及所运用的技巧性等方面, 如此一来, 便在一定程度上忽略了学生个性得以发展以及思维能够得到拓展的重要性。长此以往, 学生在这样的教学传统下学习, 写作的乐趣与灵活性被削弱, 他们只能在规定的框架内进行创作, 致使写作教学的活力受到极大的压制。

## 二、小学语文写作教学下增值性评价的教育意蕴

(一) 借助统计模型长期追踪不同变量间的联动, 全面深入评价全体学生

增值性评价通过采集大量的数据, 包括学生的写作成绩、日常练习、课堂表现等, 利用统计模型对这些数据进行分析, 能够揭示出学生写作能力发展的内在趋向。同时, 通过对不同变量的联动分析, 教师能找出影响学生写作能力提升的关键因素, 例如语言运用能力、创造性思维、文章结构等方面的关联。这种统计分析的过程不仅增加了对学生个体差异的认知, 还为教育决策提供了科学依据, 使得教师能够更有针对性地设计教学活动, 帮助每一个学生充分发挥自己的潜力。

增值性评价得以实施, 这让教师对全班学生的写作水平有了更为详尽且客观地认知。教师会定期去统计以及分析学生的写作数据, 如此一来, 便能清晰地察觉到不同群体学生的发展状况, 像是优秀学生、普通学生还有学习困难学生, 他们写作方面的变化情况以及背后的原因, 教师都能有所了解。这不仅有助于教师在教学中调整课程设置, 还能促进教师与学生之间的互动, 让学生感受到自身在写作能力提升过程中的重要性价值。

(二) 多维介质展现学生写作水平的变化, 引领学生自觉主动学习

增值性评价强调在多个维度上进行评价, 这种多样化的评价方式不仅包括传统的写作成绩, 还融入了对学生写作过程、思维发展和情感变化的观察。这种全面的评价手段使得学生的写作水平不再仅仅依赖于一次考试的结果, 而是通过对不同维度的分析展现出其综合写作能力。这种方法能够有效地引导学生自我反思与成长, 激发他们主动学习的热情。例如, 教师可以通过对学生多次写作作品的整理和比较, 展示学生在结构设计、语言表达、思维深度等方面的进步, 使学生看到自己的变化与成长。这种通过数据和实例来展现自我进步的过程不仅鼓励学生继续努力, 还能够帮助他们在设定更为合理和更具挑战性的目标, 从而逐渐建立起自行学习的意识。

(三) 引导教师针对显露的薄弱环节深入教学, 提升教师的教学效能

在传统的写作教学中, 教师往往只关注学生的最终表现在考试中的得分, 而忽视了学生在写作过程中可能出现的问题与困难。增值性评价为教师提供了一种新的观察和反思机制, 通过长期追踪与数据分析, 教师能够识别出学生写作中普遍存在的薄弱环节, 如词汇使用不当、逻辑关系不清晰、创意不足等。对于这些薄弱环节, 教师可以进行深度诊断, 并有针对性地设计相应的教学活动, 以帮助学生逐步克服这些困难。比如, 数据分析表明学生在运用形容词以及副词方面普遍存在不足的情况, 那么教师便能够组织开展专题讲座或者写作工作坊这类活动, 凭借丰富多样的实例来引导学生去理解并且在实践当中学会怎样合理地运用修辞手法, 以此来提高他们的语言表达方面的能力。

## 三、增值性评价在小学语文写作教学中的应用策略

(一) 科学选取增值性评价统计模型, 建构写作能力发展评价体系

科学合理地选取适用于增值性评价的统计模型, 进而去建构起一套完善的写作能力发展评价体系, 这无疑是顺利实施增值性评价的重要基础所在。在以往传统的写作评价环节当中, 通常情况下都是仅仅凭借单一的考试以及所给出的分数, 以此来对学生的写作水平加以衡量。很显然, 这样的一种评价方法, 并不能够完整且充分地反映出学生实际所具备的真实写作能力状况。

因而，建立科学的统计模型成为提升写作评价科学性和可信度的关键。通过分析大量的学生写作数据，可以识别影响学生写作能力发展的各种因素，如语言表达能力、逻辑思维能力、创意水平等。这些数据不仅包括学生的最终写作成绩，还应包括他们在写作过程中所经历各个阶段的表现。例如，教师可以设置不同的评价维度，如草稿的构思阶段、修改阶段、最终作品的质量等，并通过统计分析方法，追踪学生在每一个阶段的表现和变化，以此判断他们在写作过程中的成长轨迹。通过这种科学的统计模型，教师能够对全体学生进行走向发展方向的分析，发现整体的写作水平趋向和个体的差异化表现。这种定量与定性相结合的评价方式，既能够帮助教师及时识别出在写作中遇到困难的学生，又能为课程调整和教学策略的优化提供数据支持。

（二）制定写作增值评价手册，聚焦写作学习全过程

写作评价手册的建立，能够为教师提供明确的方向和标准，以指导他们在评价学生写作过程中关注的重点与细节。手册应涵盖多个维度，如写作目标、评价内容、评价标准、反馈机制等，以确保评价的系统性和科学性。在手册中，评价不仅应关注学生最终提交的作品质量，更应包括每个写作阶段的表现。例如，可以设定评价标准来衡量学生在初稿阶段的创意与构思、在修改阶段的语言组织能力以及在最终作品中的结构完整性与情感表达等。这种对手写全程予以关注的手册，能够助力教师于日常的教学活动当中养成很不错的评价习惯，让每一回的写作活动皆变成学生提升自身能力的良好契机。教师在查阅学生草稿之际，可依照手册里的相关标准来给出反馈，保证能给学生送上及时的指导意见，由此协助他们一点一点地去提升写作水准。并且，手册的运用还能鼓舞学生在创作期间展开自我的监控以及反思活动，培育他们对于写作质量的认知能力。

（三）关注学生原有水平建构新知，分层次进行写作教学

各个学生在写作能力、兴趣以及潜力方面均存在差异，所以，教师在开展增值性评价工作之时，务必要细致地分析学生原本所具备的水平状况，进而拟定出契合每个学生特点的个性化教学方案。借助于初步开展的写作能力评估活动，教师能够把学生划分成不同的层次类别，像是基础水平类别、进阶水平类别以及高级水平类

别等。在这个基础上，教师可以为不同层次的学生设计针对性的写作任务与活动，确保每位学生在符合自身能力的范围内挑战自我、实现成长。

分层次的写作教学不仅有助于激发学生的学习动机与兴趣，也为实现有效的增值性评价提供了依据。当学生在适合自己的水平上进行写作时，他们能够感受到成功的喜悦，进而增强写作的自信心。例如，对基础水平的学生，教师可以鼓励其通过简单的句子组合与短文写作来积累基础语感；而对于能力较强的学生，则可以设计更高层次的写作任务，如撰写诗歌、短篇小说等，推动他们的创造力与表达能力的进一步提升。

（四）师生共同参与写作评价，引领学生自主写作学习

在增值性评价的框架下，教师应鼓励学生积极参与到评价过程中，让他们在写作学习中拥有更多的发言权与参与感。具体而言，教师可以采取同伴评价、自评与互评等方式，引导学生在评价中反思自己的写作任务。通过同伴评价，学生能够从不同的视角审视自己和同伴的作品，拓展思维，提升对写作的认识。而在自评环节，学生可以根据评价手册中的标准，对自己的写作进行反思与总结，深入了解自己的优缺点，进而实现更好的自我调整。这种自我反思的过程，对于学生的自主学习能力培养尤为重要，使他们意识到写作不仅仅是完成任务，而是一个不断探索、反思和改进的过程。

### 结语

综上所述，小学语文写作教学的评价方式已经不能满足新形势下对学生综合素质的要求。增值性评价为我们提供了新的思路，通过科学的评价模型和针对性的反馈，能够更全面地反映学生的写作水平及其变化。研究者和教育工作者应继续探索增值性评价的应用策略，包括构建完善的评价体系、制定系统的评价手册、关注学生个体差异等，以更好地服务于小学语文写作教学。这样的努力将有助于培养出更多具有创新思维 and 良好语言能力的学生，推动教育的持续发展。

### 参考文献

- [1] 丁涛. 小学语文写作教学中创意表达能力的培养路径[J]. 小学生(中旬刊), 2025, (03): 151-153.
- [2] 谢晨蕾. 增值性评价视角下小学语文阅读教学的异化及其矫正[J]. 内江科技, 2022, 43(09): 108-110.

基金项目：江西省基础教育项目课题：增值性评价在小学语文教学中的应用研究。（课题编号：SZUGGZH2023-1259）。