

教学评一体化在小学数学课堂中的应用研究

姜景枝

金普新区星河小学

摘要：小学数学教学中，教学评一体化算是颇受关注的新理念，它试图将教学和评价融合起来，推动学生实现全面成长，本研究探讨了这理念在数学课堂的重要程度，发现不但能增强学生学习动力，还使其更倾向自主探索同时让教师依据状况灵活调整自身方式，与每个学生的具体情形相呼应，当前尽管一些学校渐渐运用此办法，然整体成效并未达到预期，不少教师实际操作时遇到种种状况，例如评估标准模糊、不够确切的或者教学计划缺乏规划等困境，因此，本文提供了多种思路，期望能够助推该理念的高效实施。

关键词：教学评一体化；小学数学；课堂应用

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2025.07.093

引言

随着教育改革不断深化，教学评一体化逐渐演变为提升教学质量的核心方向，在小学数学课堂嵌入该理念，既能辅助学生扎实掌握数学内容，又能打磨他们的思维与解决问题的能力，然而目前我国小学数学教学遭遇了一些阻碍。传统的评估手段单一固化，教与评被切割开缺乏关联性，这就使得学生的主动意识和创造能力无处释放，这一现状令人困扰不已，因此深入探索教学评一体化在小学数学课堂的实际运用显得尤为重要，这项研究重在剖析其内涵，在小学数学课堂应用中的重要价值，目前推行时的现状以及面临的阻碍，并提供一些实施思路，希望能为教师的教学工作注入活力，推动小学数学教育发展与革新。

一、教学评一体化的概念

教学评一体化可算是教改中的重要理念，它把教学与评价紧密挂钩，就是用系统完整的方式助推学生全面发展，不光是关注学完后的结果，更注重学习过程中反馈和调整的环节，教学、学习以及评价三者间关系错综复杂但又相辅相成，不可割裂，这一理念的核心在于不是把评价单纯当作检测学生学到什么的最终结果。教学评一体化意味着把评价嵌入教学流程中，教师可以通过观察，提问或者组织讨论等方式实时掌握学生学习状况，这样的即时反馈机制能让教师明确学生理解层次，同时也能迅速调整授课方式满足不同需求，实施这种方法益处颇多，它逐渐让学生养成自主管理学习进程和自我反思的习惯，在这一过程中学生不仅是学习参与者，更是评判自身学习状况的重要角色，当学生进行自我评估与互评时，会更清晰自己进步的空间与不足之处，这更容易激发主动学习的热情并且强化责任感。因此，未来教育进程中深化并践行这个理念，教学质量有望持续精进，同时逐步趋向于学生主体为核心的教学理想方向。

二、教学评一体化在小学数学课堂中的重要作用

（一）激发学生学习兴趣与主动性

教学评一体化置于小学数学课堂内时，其关键意义在于激发学生兴趣和主动性的提升，教书育人的观念不停更新换代，以往老师讲授、学生被动接受的那种老路子逐渐被摒弃，取而代之的是以学生为中心的学习方式，在这样的模式下，教师的眼光并不单纯聚焦于学生的考试成果，他们还特别留意学生在学习过程中的感受及体验，于是学生不单是装填知识的容器，反而是化身为建构知识体系中的积极参与者，如此一来他们的积极性与热情自然而然能够被点燃。再如课堂中使用各种评价手段如分组探讨或同学之间的交流发言来调动整体氛围，以此打开学生的思绪空间，让他们大胆地表达自己内心的所想，借助这样丰富多彩的课堂互动达到教学效果优化，学生一旦参与其中，就能发现自我在学习中的定位与价值，内心驱动力悄然激活，比如小组探讨中分享解题思路时，学生们并非单纯抛出答案，而是深入到知识构建与探究的过程，这种类似的良性互动让孩子们逐渐领悟，数学远非冷冰硬套的公式堆砌和刻板定理，而是与生活息息相关的思考模式，如此学习热情自然就被唤起，教学评融合借助快速的信息回传激励学生前行，教师观察评判后能即刻了解学生的知识盲点与认知困境，进而作出个性化反馈，这种交流不仅帮助学生产生清晰自我认知，还隐含了改进提升的具体方向。

（二）助力教师适时调整教学策略

教学评一体化在小学数学课程中担当着重要角色，这一模式允许教师根据实际情况及时调整教学方法，它像一个动态平衡器，使教师能一边授课、一边深入了解学生的掌握情况，这种认知促使教学内容和方式灵活变动，以适配学生的真实需求，从根本上说教育旨在培养人的全面发展，而该一体模式提供了实用工具助力实现

此愿景，在实施过程中教师采用多种评估手段进行数据捕捉，观察学生表现、组织测验或者引入课堂讨论，引导学生自评互评等，这样的举措让教师快速获取学生的反馈信息，这些线索并非只有分数，还呈现参与度想象力解题能力等更多维度的表现层次，这丰富了对学生综合成长的把握，也更凸显了教学方向的个性化特色。老师在课堂观察中发现一些学生对分数概念迷糊不清，可以迅速调整教学计划，增加与分数相关的实例，借此帮学生构建更清晰的理解图景，这样一来授课内容就能紧密贴合学生的认知需求，教学效果显著提升，这种教学评融合的方式促使老师展开反思性教学，每个单元结束之后，老师会参照学生成绩和反馈认真分析一遍，梳理一下有效策略和需要改进的环节，这种深度考量不仅是给老师一个契机去审视自身的教学缺陷，还能助力他们优化个人的教学技巧与专业发展路径。

三、小学数学课堂中教学评一体化的应用现状

(一) 教学评一体化理念融入课堂实践的步伐稳步推进

在小学数学教学中，教学评一体化悄然融入课堂成为教育变革中的重要组成部分，多数学校开始探索将教与评相结合的模式，尤其关注上课过程中开展即时评价，这种方式有助于实时掌握学生的学习动态，这一理念不止停留在课程规划里，更已嵌入到具体的教学情境，老师们凭借观察、课堂提问以及师生互动，能现场判断孩子对知识要点的理解情况，并依据获取的反馈灵活调整部分授课内容，即时信息回流支持教师第一时间捕捉学生学习上的困难点，并提供针对性帮扶或调整策略。不少课堂逐渐尝试融入形成性评价到日常教学之中，引导学生自我反思以及相互评分，这一方式不止关注最终成绩，更强调学习过程中的诸多表现与进步细节，这对塑造良好习惯及自主能力确有助益，然而教学评一体化作为新理念尚在探索中，老师们遭遇的实际操作困难不少，诸如怎样让评价无缝连接教学，或者如何设计匹配的工具，这些障碍多少影响了深化推进的节奏。

(二) 教师专业发展与评价能力的差异性研究

教学评一体化于小学数学课堂已受瞩目，然而教师之间的评价能力与发展水平却存有落差，部分教师在培训或自学时刻意锤炼自身专业素养，深度探寻理论与实践操作的奥秘，并不拘一格地运用各类评价手段，观察记录、小测验抑或学生作品展均可成为他们手中的利器，经过多次冥想与动手实践，一套独创的教学加评价体系渐渐成型，不仅能让学生的学情全景呈现而且会扰动学生求知的热望和积极性澎湃起来，反观另外一小部分教

师理解依旧肤浅，死守老旧模块的教法与评估方法，在课堂对话分布散失灵动，评价路径单一而陈腐，似乎学期考试或者统一性测试便是评判高低的主要界标，这种情况不止束缚了教师对学习状况的综合把控，还在学生的学习过程中悄然削减了他们的主动性和创造力。

(三) 学生参与度与自主学习能力欠缺

在当前小学数学课堂中，教学评一体化的确拓宽了孩子的学习空间，但他们的参与积极性和自主学习能力却依旧显得薄弱，当前不少课堂仍以教师主导为主，导致教学流程大多掌控在老师手中，学生主动融入课堂的程度相对较低，尽管部分教师尝试借助小组讨论或课题研究等方式激发学生兴致，现实情况却是多数孩子仍然习惯于被动吸收知识，主动探究和独立思考的意识较为淡薄，涉及评价环节的部分学生反馈也不够到位，精准性和深度都有所欠缺，很大程度上影响了教师对真实学习效果的整体把控，课堂教学模式纵然有所变革，思维训练却并未跟上节拍，相对僵化的内容安排及评估体系无形之间制约着教学实效，需要进一步寻求对策来解决这种现状。自我评估与同伴评价环节中，学生的投入程度往往偏低，一些学生因难以把握评价标准和方式，心里想法及感受难以顺畅表达，这种状况不仅对他们的思维活跃性与表达能力发展形成阻碍，也削弱了教学评一体化目标的达成效果。

四、教学评一体化在小学数学课堂中的应用策略

(一) 形成性评价与课堂互动的有效结合

在小学数学课堂中，将形成性评价嵌套进课堂互动里是教学评一体化迈出的关键步伐，形成性评价更像是在课程推进时，即时捕捉学生学习情况的方式，比如提问、讨论或直观观察就能融入其中操作，它无形当中促成了知识理解与迁移的强化效果，在此期间教授者不再单纯是传授知识点的角色，还兼顾引导学习进程并输送个性化反馈的责任。比如以“分数加法”为例，授课过程先借助多媒体播放有关核心要点介绍的简短影片，尔后则通过分组形式下发不同程度的分数运算题掺入到组内进行深度探讨和求解，学生讨论进行时老师穿梭于各小组之间，目光时刻留意着讨论动向，偶尔抛出些问题，像“通分这个点是怎么冒出来的，”又或者“步骤有没有可能遗漏掉，”这些问题一同搅动学生的思绪往深处去，同时也帮老师探测到了他们对分数加法理解的深度。当小组讨论暂停下来，老师就让每组派出代表讲述解题路径与所思所想，这般做法不仅能听到多样化的解题路数，还可以即时回应学生的理解状况，比如某小组分享出一个相当独特的计算方法，但结果和老师的似乎存在差异，

教师若把握住这一契机，引导全班探寻错误根由，鼓励学生勇敢表达疑惑与看法，于互动交流时不仅使学生获得了即时反馈，更促使他们在深入探讨中稳步扎实掌握知识要点，课堂临近结束，教师常可以插入一些小测试，比如几道简单的分数加减法题，用以检测学习成果并巩固所学内容，此类贯穿教学全程的形成性评价手段，令学生在整个学习进程持续得到指，导和回应，在潜移默化中点燃了他们的学习激情与参与热忱。

（二）目标导向的自我评估与反思实践

目标导向的自我评估与反思算是一种培养学生自主学习与评价能力的有效方法，教师若能清楚地设定学习目标，学生在课堂上就可以自行衡量自身表现，比如在教授“图形周长”的过程，老师的开篇便和学生共同确定了任务指标：“学会计算不同形状的周长，并且能独立解决相关的习题”，随后借助演示与讲析将矩形，正方形以及圆的周长计算公式逐一揭示出来，再搭配具体的例子引导学生触类旁通，逐步进入知识深度地带，这样的环节有效完成了预期意图。讲解告一段落后老师将量规纸和一堆形状不同的模板发到每位同学手里，要求他们在纸上画出这些图形并计算周长，在此过程中老师提倡学生记录自己的计算步骤，随后和同伴交换想法互相吸取经验，完成所有图形绘制与周长测算后，老师便带着学生进行自我审视，比如让他们想想“我在计算时遇到了什么障碍，所用的方式有没有问题，”同时还有一份特定的表格可供参考，上面列出的问题风格近似如：“我对哪些内容已掌握，对哪些还需进一步提升，”。学生按照自身的学习情形填写相关资料，这过程渐渐催生他们自我反思的习惯，课堂近结尾时教师引领大家交流各自评估的结果并鼓舞其提出优化措施，在这样的分享节点中，学生不但信心加强，也开始隐约感知反思在成长历程中的份量，通过设有清晰指向的自我评估与一贯式的回顾思考，学生们越发主动介入学业事务，由此直接促成了效果的增益和自学能力的发展，而老师则凭借反馈直面每个学生成长图景，因而更从容科学地筹划下次教学内容，从而悄然实现了教学评测融合的理想布局。

（三）利用技术手段促进动态评估与反馈

在数字化时代背景下，技术的应用助力动态评估与反馈成为小学数学课堂一体化评价的关键方式，教师能够凭借各类教育技术工具实时追踪学生学习情况并给出快速反馈，这让课堂效率得到了拉升，学生的参与度也随之提振，比如在“乘法与除法”课程教学时，GoogleClassroom或Kahoot等常用平台均可用于布置交

互式练习或者快速测验，教学初始阶段往往是先讲解基础概念以及运算法则以激发学生的好奇心和注意力，接着将其分编成小组各自借助设备完成线上测验模块，涵盖选择题、填空题外还有实际应用类问题，尽可能辐射所有乘除知识点，随后系统将自动评分并通过正确率柱状图等形式展现具体错判信息以及各组员疑惑所在，流程整体平顺自然组成了数字化反馈的完整闭环路径，这种方式仿佛是一个灵活调整方向的导航仪，让学生时刻清楚自己的进度与偏差，察觉到任何异常时即刻纠正，每次测验结束后教师会利用数据工具考察各小组的整体表现及每个学生的情况，若是发现某些部分整体不佳，教师需要针对性讲解，并请这方面有困扰的学生分享想法和困惑点，既能消除疑惑，又能促进同学间的交流互动，同时教师还会带领大家探讨错题，引导思考出错原因，逐步培育独立解决问题的能力，教学评一体化因此得以更高效率，更具灵活度地前行，这类课堂不仅帮助学生获得更多的知识，还能教授他们运用科技工具辅助自我学习和检测，为将来的学习筑牢坚实基础。

结语

综上所述，教学评一体化于小学数学课堂上的应用在理论层面有着非凡意义，在实践场域则显露出显著价值，一旦将教学与评估紧密相连，教师对学生的状态能够有更明晰的把握，进而调整授课方式来契合不同学生的诉求，利用技术进行动态化的评估和反馈，学生不仅能够增强参与感，并且其自主学习能力及数学思维都能获得较好的发展，及时的反馈信息可让学生快速知晓自身学习成果，并对不足之处进行精准定位，后续学习便能更有针对性地展开，而教师依靠数据解析设计的个性化任务能够对其进度实施精准追踪从而开展更具针对性的帮助措施，这样一来教学质量和针对性自然会得以提升。总之，教学评一体化仿佛为小学数学教育输入了一股新鲜血液，课堂品质因此得到提升，学生的个性化发展也被赋予了更多可能，后续教学活动中教师需要持续钻研这一理念与模式，力求让小学数学教育不断焕发新意，助力孩子们增强综合实力并且掌握自学技能。

参考文献

- [1] 丁丽云. “教-学-评一体化”实施过程中的问题及其解决对策 [D]. 中国教育旬刊, 2018(03) 133.
- [2] 李忻洁. 教-学-评一致性教案的编制研究 [D]. 济南: 山东师范大学, 2019(02) 11-15.
- [3] 李亚琳. 有效教学视域下的初中化学课堂教、学、评一致性研究 [D]. 西安: 陕西师范大学, 2018(7) 55-59.