

基于游戏化学习的师幼互动策略的优化研究

徐灿灿

山东省菏泽市牡丹区实验幼儿园

摘要：随着《3-6岁儿童学习与发展指南》的深入实施，游戏化学习已成为幼儿园教育的重要形式。本研究聚焦幼儿园教育中游戏化学习背景下的师幼互动，探讨当前师幼互动中存在的高控性、形式化等问题，提出以“幼儿主体性”为核心的互动优化策略，包括游戏化情境构建、动态策略调整、多元评价机制三个维度，这些策略有效提升师幼互动质量，促进幼儿在游戏中主动学习与全面发展，为幼儿园教育提供了切实可行的参考路径。

关键词：游戏化学习；师幼互动；互动策略；幼儿发展

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2025.07.019

引言

在幼儿教育体系中，游戏化学习凭借其独特优势，已逐渐成为推动幼儿发展的重要教学模式。它将游戏元素巧妙融入教学环节，契合幼儿以直接经验为基础的学习特点，为幼儿营造轻松愉悦的学习氛围，助力其在玩乐中实现知识的吸收与能力的提升。然而，当下师幼互动现状不容乐观，情感互动的浅层化、认知互动的封闭化以及行为互动的高控化，极大地限制了游戏化学习效能的发挥。这些问题不仅阻碍了幼儿主动性与创造性的发展，也违背了以幼儿为中心的教育理念。深入探究游戏化学习背景下的师幼互动，有助于丰富幼儿教育的理论体系，完善游戏化学习在实践应用中的理论框架，进一步明确师幼互动在幼儿成长过程中的作用机制。从实践价值而言，优化师幼互动策略能够为一线幼儿教育工作者提供切实可行的操作指南，帮助教师提升互动质量，增强教学效果，促进幼儿身心健康全面发展，从而提升幼儿园教育的整体质量。鉴于此，本研究致力于全面剖析师幼互动问题及成因，并提出创新性优化策略，以期填补该领域在理论与实践衔接上的空白，为幼儿教育事业的发展注入新的活力。

一、核心概念

（一）游戏化学习

游戏化学习，作为一种创新教育模式，旨在把游戏所特有的规则、角色以及情境等元素，巧妙且深入地融入日常教学环节之中。通过构建充满趣味与挑战的游戏场景，让幼儿在轻松愉悦的“玩中学”氛围里，主动探索知识、锻炼技能，最终稳步达成既定的身心发展目标。

（二）师幼互动

在幼儿园教育情境里，教师与幼儿所产生的各类交互作用，共同组成了师幼互动这一关键教育环节，它包含情感互动、认知互动、行为互动这三个重要层面。情感互动中，教师需敏锐捕捉幼儿的情绪状态并给予及时回应，无论是幼儿开心时的分享，还是沮丧时的倾诉，都不能忽视。认知互动则侧重于围绕问题解决激发双方思维碰撞，在探索知识、解决难题时，通过巧妙引导开

启幼儿的思考大门。而行为互动体现在教师的介入方式与幼儿反应间的动态博弈，面对游戏冲突或合作困境，教师要选择合适的介入手段，与幼儿的应对相互影响，共同推动互动进程。

二、理论基础

（一）维果茨基“最近发展区”理论

维果茨基指出，游戏堪称幼儿“发展的源泉”。幼儿在游戏中，常能展现出超越其日常表现的能力。教师可充当关键的“互动支架”角色，例如在搭建积木游戏里，教师观察到幼儿难以搭建稳定的多层结构，便提供诸如“尝试把大积木放在底层”之类的引导，助力幼儿跨越当前能力局限，向更高水平迈进，不断拓展其最近发展区。

（二）皮亚杰认知发展理论

皮亚杰的认知发展理论强调，幼儿主要通过主动操作物体与所处环境展开互动，从而实现认知建构。游戏在这一过程中占据主导地位，是幼儿学习的核心方式。在玩水游戏中，幼儿通过倾倒、搅拌等操作，直观感受水的流动性与容器容量的关系，逐步构建起对物理世界的认知，从自身动作体验里获取知识，而非被动接受灌输。

（三）社会文化理论

社会文化理论着重表明，师幼互动是文化传递的关键路径。在游戏情境下，教师能够将社会规范、文化习俗等融入其中。在角色扮演游戏“传统节日庆典”中，教师引导幼儿了解节日习俗、服饰特点等，幼儿在与教师、同伴的互动里，学会合作、交流等社会技能，增强对文化的理解与认同，实现从个体认知向社会文化认知的过渡，在充满文化气息的游戏互动中不断发展社会技能，为未来融入社会奠定坚实基础。

三、师幼互动的问题与成因

（一）主要问题

1. 情感互动浅层化

在日常游戏活动里，教师常常将主要精力聚焦于游戏任务是否能按时、按质完成，从而在很大程度上忽略了幼儿丰富且细腻的情感表达。以美术活动为例，幼儿

满心欢喜地完成一幅绘画作品后，兴致勃勃地跑到教师面前，眼睛里闪烁着期待肯定的光芒，迫不及待地向教师展示自己的创作成果。此时，幼儿渴望与教师分享创作时的奇思妙想，比如画中的小花为什么有翅膀，小兔子为什么会穿着靴子。然而，教师却可能只是匆匆扫一眼，轻描淡写地回应一句“放好就行”。这样简单敷衍的回答，完全没有捕捉到幼儿在创作过程中投入的情感，幼儿内心的喜悦瞬间像被泼了冷水，原本高涨的情绪也会随之低落，长此以往，幼儿对分享的热情也会逐渐消磨。

2. 认知互动封闭化

教师在与幼儿的认知互动环节，提问方式存在明显弊端。多以“是不是”“对不对”这类封闭式问题为主。在科学区的探索活动中，这种现象尤为突出。当幼儿好奇地观察一盆植物时，教师连续抛出“这是什么颜色？”“有几个花瓣？”等问题。这些问题的答案往往是固定、唯一的，幼儿只需简单地机械作答，无需深入思考和探索背后的科学原理。这使得整个探索过程变得枯燥乏味，沦为机械式应答，极大地限制了幼儿的思维空间。幼儿无法充分发挥自己的想象力和创造力去思考植物的生长规律、适应环境的方式等更具深度的问题，阻碍了他们认知能力的拓展和提升。

3. 行为互动高控化

在游戏进程中，教师时常不自觉地以绝对“指导者”的身份强势介入。在建构游戏场景中，幼儿们正专注地用积木搭建心中的城堡，尽管搭建出的结构可能在教师眼中并不牢固，甚至有些“歪歪扭扭”。但教师却可能直接走上前，将幼儿辛苦搭建的部分拆除，并急切地要求“你应该这样搭”。这一行为看似是在指导，实则剥夺了幼儿自主探索的宝贵机会。幼儿原本在搭建过程中，正通过不断尝试、调整，总结经验教训，探索怎样的结构更稳固。教师的贸然干预，让幼儿失去了在错误中学习、在实践中成长的契机，也打击了幼儿自主探索的积极性，使他们逐渐对自己的能力产生怀疑，过度依赖教师的指令。

（二）成因分析

1. 教师层面

部分教师在游戏化教学设计方面存在显著短板，未能精准把握游戏与教育融合的关键要点，常常简单地将游戏视作纯粹的“娱乐活动”。在设计游戏时，仅仅关注游戏的趣味性，而忽视了其中所蕴含的教育价值与幼儿发展目标的契合度。例如在组织角色扮演游戏时，没有提前规划好如何引导幼儿通过游戏提升语言表达、社交协作等能力，导致游戏过程流于表面，幼儿只是在“玩闹”，没有真正实现寓教于乐。这反映出教师对游戏化学习的本质理解不够深入，缺乏将教育内容巧妙融入游戏环节的设计能力，难以构建出富有教育意义的游戏情境，阻碍了师幼之间高质量互动的开展。

2. 环境层面

幼儿园的空间布局与设施配备在很大程度上影响着幼儿的自主探索活动。当前，不少幼儿园缺乏专门为幼儿打造的开放性游戏空间。教室的区域划分为固定，游戏材料种类有限且摆放方式单一，幼儿在游戏时受到诸多限制。比如建构区，积木数量不足、形状单一，且被整齐地收纳在固定位置，幼儿无法自由取用和组合，难以根据自己的创意搭建复杂的作品。户外场地也多以规整的硬化地面为主，缺乏自然元素和可变动的设施，不利于幼儿开展冒险、探索类游戏。这种缺乏开放性的环境，抑制了幼儿自主探索的热情，限制了他们在游戏中发挥想象力和创造力，使得师幼互动只能在有限的框架内进行，无法充分激发幼儿的主动性和创造性。

3. 评价层面

在幼儿园教育评价体系中，存在过度注重结果的倾向，往往以幼儿在游戏中是否完成了既定任务、达到了预设目标作为主要评价标准，而严重忽视了互动过程对幼儿发展的深远价值。例如在一次科学实验游戏后，教师只关注幼儿是否得出了正确的实验结论，却忽略了幼儿在实验过程中提出的新奇想法、遇到困难时的应对方式以及与同伴的协作表现。这种以结果为导向的评价方式，使得教师在游戏过程中更关注任务的推进，而不是与幼儿进行深入的互动交流，无法及时发现幼儿在探索过程中的闪光点 and 成长需求，难以对幼儿的发展提供有针对性的支持和引导，进而影响了师幼互动的质量和幼儿的全面发展。

四、优化策略

（一）构建“三阶递进”游戏化情境，激发主动互动

1. 生活情境游戏化

以幼儿园筹备亲子运动会为背景，打造生活情境游戏。幼儿模拟家庭角色，如扮演“爸爸妈妈”和“孩子”。他们需要一起为运动会准备物品，比如制作参赛号码牌、装饰运动背包等。在这个过程中，幼儿认识各种制作材料，学会按用途分类，了解活动筹备流程。教师以“邻居”身份串门，询问他们为运动会做了哪些准备，引导幼儿分享制作心得，在贴近生活的场景里，幼儿主动参与互动，交流愈发积极。

2. 问题情境任务化

筹备过程中，抛出问题情境——“运动会当天可能会下雨，我们要怎么保护运动场地和器材呢？”这引发幼儿思考，开启探索任务。幼儿分组讨论，有的提议搭建简易雨棚，有的考虑准备防水布。教师以“活动策划小助手”身份，提供材料清单和搭建建议，协助幼儿尝试不同解决方案，互动围绕解决问题逐步深入，锻炼了幼儿的思维与实践能力。

3. 角色扮演深度化

幼儿扮演“运动会策划师”，负责规划整个运动会

流程,包括设计比赛项目、安排场地布局、协调人员分工等。在讨论和实践中,他们理解活动组织的逻辑,培养责任意识。教师扮演“家长代表”,提出诸如“希望多一些亲子互动项目”“担心比赛安全问题”等需求和建议,促使幼儿不断完善策划方案,通过深度角色扮演,实现师幼高质量互动,助力幼儿综合能力提升。

(二) 实施“三时响应”动态互动策略

1. 游戏前共商规则

以幼儿园筹备亲子运动会为例,摒弃以往教师单方面制定规则的模式。在运动会筹备初期,教师组织幼儿围坐在一起,共同探讨运动会的规则。比如,关于比赛项目的参与规则,教师引导幼儿思考:“每个小朋友都想参加自己喜欢的项目,那怎么安排才能让大家都会有机会呢?”通过小组讨论,幼儿们提出可以分组轮流选择项目,或者通过简单的竞赛决定优先选择权。再如,对于运动会现场的秩序规则,幼儿们以绘画投票的方式,确定了“要给其他选手加油”“不能随意离开自己的座位区域”等内容,形成了“我们的运动会公约”,建立起平等的契约关系,充分调动了幼儿参与活动的积极性与自主性。

2. 游戏中阶梯介入

在运动会筹备的实际操作环节,如布置比赛场地时,教师运用“观察—提问—支持”的递进式介入法。教师先花费10~15秒观察幼儿行为,发现幼儿在悬挂横幅时遇到高度不够的问题。随后,教师提出开放式问题:“横幅挂不上去,你们想想有什么办法可以让它升高呢?”幼儿们纷纷开动脑筋,有的说可以找个高一点的凳子,有的说用长棍子撑起来。教师根据幼儿的反应,提供阶梯式材料,如先提供小凳子,当幼儿发现凳子不够高时,再提供可拼接的长杆,助力幼儿解决问题,在这个过程中,不断锻炼幼儿的思考与解决问题能力,推动互动深入开展。

3. 游戏后故事回溯

亲子运动会结束后,教师组织“故事圈”活动。教师引导幼儿分享:“在运动会上,你们参加的比赛后来发生了什么?遇到困难时,你是怎么解决的?”比如在“两人三足”比赛项目后,幼儿们用照片、比赛时的道具等,再现比赛过程。有的幼儿讲述自己和小伙伴一开始总是摔倒,但通过不断喊口号调整步伐,最终顺利完成比赛。教师则在一旁辅以文字记录,将幼儿们的精彩瞬间和经验总结整理成册,形成“运动会游戏故事书”,帮助幼儿回顾与反思,深化活动体验,同时也促进了师幼间的深度情感交流与经验分享。

(三) 建立“三向度”多元评价机制

1. 评价主体多元化

在幼儿园亲子运动会的评价中,打破传统单一的教师评价模式,引入幼儿自评与同伴互评。教师评价时,不仅关注幼儿在比赛项目中的表现,如速度、协调性等

运动技能,还留意幼儿在活动中的团队协作、遵守规则等综合素养,给出客观且全面的评价。幼儿自评环节,教师引导幼儿思考自己在运动会筹备和比赛过程中的感受与收获,例如“你觉得自己在布置场地时表现怎么样?有没有尽力帮助小伙伴?”让幼儿回顾自身行为,提升自我认知。同伴互评中,幼儿们互相评价对方在比赛中的表现,如“某某在接力赛中跑得很快,还一直给大家加油,特别棒!”通过这种方式,幼儿学会欣赏他人优点,同时从同伴反馈中反思自身不足。

2. 评价内容过程化

评价不再仅聚焦于运动会的最终比赛结果,而是全程关注幼儿的参与过程。在筹备阶段,评价幼儿参与讨论运动会规则的积极性、提出创意想法的数量与质量,以及在准备比赛道具时的动手能力和专注度。比赛过程中,着重观察幼儿面对困难时的应变能力,如在“两人三足”比赛中,幼儿如何与同伴沟通协调步伐;团队项目里,幼儿是否积极配合团队策略,为团队贡献力量。赛后,评价幼儿在“故事圈”分享中的表达清晰度、情感真挚度,以及对活动经验总结的深度。通过对整个过程的细致评价,全面了解幼儿在活动中的成长与发展,为后续教育教学提供更具针对性的参考。

结语

本研究通过对师幼互动问题的深入剖析与优化策略的构建,得出以下结论:以幼儿园亲子运动会为实例所构建的“三阶递进”游戏化情境,能有效激发幼儿主动互动;“三时响应”动态互动策略切实提升了互动的质量与深度;“三向度”多元评价机制全面且精准地评估了幼儿在游戏成长中的成长。这些优化策略相互配合,打破了传统师幼互动的僵局,将游戏化学习的优势充分彰显,为幼儿营造了更加积极、自主的学习环境。未来,应持续推广与完善这些策略,进一步探索游戏化学习与师幼互动的深度融合模式,不断提升幼儿园教育的整体水平,为幼儿的终身发展奠定坚实基础。

参考文献

- [1] 黄晨. 课程游戏化背景下幼儿园师幼互动行为分析[J]. 智力, 2024, (24): 97-100.
- [2] 马赞. 基于课程游戏化背景下师幼互动的有效策略研究[J]. 当代家庭教育, 2023, (22): 66-68.
- [3] 周琴. “师幼互动”, 幼儿课程游戏化的有效途径[J]. 读写算, 2023, (28): 98-100.
- [4] 张忠琴. 课程游戏化背景下的师幼互动策略研究[J]. 新智慧, 2023, (29): 104-105.
- [5] 顾思芸. 双向互动共情快乐——课程游戏化中的师幼互动策略探索[J]. 新智慧, 2023, (23): 33-34.

作者简介: 徐灿灿, 女, 汉族, 山东省菏泽市人, 大学本科学历, 研究方向: 基于游戏化学习的师幼互动策略优化研究。