

读出新意写出快乐

——小学语文读写结合实践途径探析

高小英

山东省德州市宁津县第二实验小学

摘要：新时代背景下，小学语文教学对学生综合语言素养提出更高要求，读写结合作为提升学生语文能力的关键路径，其有效实践意义重大。当前小学语文读写结合教学存在读写割裂、形式单一、缺乏深度引导等问题。本研究立足教学实际，深入分析现状，提出以情境创设、经典文本剖析、主题拓展、多元评价为核心的创新解决方案。通过丰富多样的实践途径，将阅读与写作有机融合，激发学生阅读兴趣与写作热情，助力学生在读写过程中读出新意、写出快乐，实现语文素养的全面提升。

关键词：小学语文；读写结合；实践途径；教学创新

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2025.08.178

引言

语文是一门兼具工具性与人文性的基础学科，阅读与写作是语文教学的两大重要组成部分。读写结合能够有效促进学生语言输入与输出的平衡，提升学生理解与表达能力。然而，在实际教学中，阅读与写作常常处于分离状态，未能充分发挥协同育人的作用。探索科学有效的小学语文读写结合实践途径，使学生在阅读中汲取写作养分，在写作中深化阅读感悟，对提高小学语文教学质量、培养学生语文核心素养具有重要的现实意义。

一、小学语文读写结合教学现状

在教育信息化与核心素养培育的双重驱动下，小学语文读写结合教学虽已形成广泛共识，但实践过程中暴露出的结构性矛盾不容忽视。阅读教学与写作教学在课程设置与实施过程中呈现明显的割裂状态，教师往往将阅读课异化为文本解析课，侧重于字词释义、段落划分与中心思想提炼，忽视对文本谋篇布局、修辞运用、情感表达等写作要素的系统分析；写作教学则陷入技巧训练的窠臼，从立意构思到遣词造句的指导均与阅读积累缺乏实质性关联，导致学生无法将阅读中获取的知识经验转化为写作能力，读写协同效应难以发挥。教学形式的单一化与程式化问题尤为突出。多数课堂仍延续“教师范文分析—学生模仿写作”的传统模式，机械的仿写训练使学生沦为语言技巧的被动接受者，难以激发个性化表达的欲望。这种重结果轻过程、重模仿轻创造的教学方式，不仅抑制了学生的创新思维，更消解了语文学习的审美趣味与文化价值。此外，读写结合教学指导体系的不完善加剧了教学困境。教师在教学设计中缺乏对学生认知规律的精准把握，未能依据不同学段的学习特

点构建层次分明的教学序列，导致教学活动既无法满足低段学生对趣味性与直观性的需求，也难以契合高段学生对思辨性与创新性的发展诉求，严重制约了学生语文素养的进阶提升。

二、小学语文读写结合创新实践的必要性

在当前教育现代化发展与文化传承创新的时代背景下，推进小学语文读写结合教学创新已经成为深化课程改革、落实立德树人根本任务的必然选择。读写结合本质上是语言输入与输出的有机统一，通过阅读经典文本，学生得以浸润于丰富的语言范式与文化情境，积累多样化的表达素材与思维模式；而写作实践则为学生提供了内化阅读经验、重构语言体系的平台，促使其在表达过程中深化对文本的理解与感悟，形成读写互促的良性循环。这种双向互动机制不仅能够有效提升学生的语言运用能力，更有助于培养其逻辑思维、审美鉴赏与文化理解等核心素养。创新读写结合教学模式对突破传统教育桎梏具有重要意义。通过构建情境化、探究式、项目化的教学范式，能够打破学科壁垒与课堂边界，将语文学习融入真实生活场景，激发学生主动参与的积极性。在这一过程中，教师的角色也发生了转变，从传统的知识传授者转变为引导者和促进者，他们需要设计富有创意的教学活动，引导学生在阅读与写作中发现知识、探索知识、应用知识。同时，教师还应关注学生的个性化发展，鼓励他们在读写结合的过程中发挥自己的想象力和创造力，形成独特的个人风格。此外，教育技术的融入也为读写结合教学提供了新的可能性，比如利用多媒体资源丰富阅读材料，使用网络平台进行写作分享与交流，这些都极大地拓展了教学的时空界限，使学习变得更加灵

活和高效。这种教学革新不仅完全符合“双减”政策下对提高教育质量和效率的严格要求，而且更加能够满足新时代社会对于创新型人才培育的紧迫需求。与此同时，通过读写结合的教学创新实践，为传承和弘扬中华优秀传统文化开辟了一条全新的途径。学生们在阅读经典文学作品、撰写与主题相关的习作时，能够深入地理解和感受民族文化的深层精神内涵，从而增强对本国文化的自信和价值认同感。这种教学方式实现了语文教育工具性与人文性的有机结合，为学生的终身发展和成长打下了坚实的文化基础。

三、小学语文读写结合创新实践途径

（一）创设情境，搭建读写桥梁

情境教学理论的根基深植于建构主义学习观之中，它着重强调学习是一个个体在特定情境下主动构建知识的动态过程。特别是在小学语文教学中，通过读写结合的方式，创设富有吸引力的情境显得尤为重要。这样的教学策略不仅能够唤醒和激活学生的认知图式，还能通过情感上的共鸣，进一步促进学生对语言的内化和有效输出。教师可以运用多媒体技术、角色扮演、生活场景再现等多种教学手段，将抽象的文本符号转化为具体可感的感官体验。这样一来，学生便能在沉浸式的环境中不断积累写作素材，从而实现从阅读感知到写作表达的自然过渡。在实际的教学过程中，多媒体技术的灵活运用能够有效地突破传统教学中的时空限制，为学生营造一个直观且生动的学习氛围。例如，在教学人教版小学语文四年级上册《观潮》时，教师先播放钱塘江大潮的高清纪录片，汹涌澎湃的潮水声与震撼的画面冲击力，瞬间将学生带入“吞天沃日”的壮阔场景。学生在观看过程中，通过慢镜头观察潮水的形态变化，聆听解说词对潮声的细腻描述，对课文中“白浪翻滚”“浩浩荡荡”等抽象描写产生具象化理解。在写作环节，学生模仿课文的动态描写手法，创作出“海浪像千万匹白马奔腾而来，撞击在礁石上溅起珍珠般的水花”等富有画面感的语句。角色扮演则赋予学生亲历文本的机会，促进情感迁移与语言运用。在《葡萄沟》教学中，教师布置“我家乡的特产”实践任务，让学生通过采访家人、实地考察等方式收集资料，结合课文的描写手法，创作出充满地域特色的习作，真正实现读写结合的生活化延伸。

（二）深挖文本，提炼写作密码

经典文本，作为语言艺术的集大成者，其内部蕴含的写作规律和技巧是深奥而复杂的。为了让学生能够真

正掌握并运用这些规律，教师需要引导学生进行深度的解构分析。这种分析不仅限于文本的表面，而是要深入到文本的结构布局、修辞手法、情感表达等多个维度。通过这样的剖析，学生能够逐步提炼出所谓的“写作密码”，即那些能够帮助他们提升写作水平的关键元素。将阅读经验转化为写作策略，是学习写作过程中一个至关重要的环节。这种“从读学写”的过程，本质上是对文本语言图式的模仿、迁移与创新。学生通过模仿经典文本中的语言模式，学会如何在自己的写作中迁移这些模式，并在此基础上进行创新，最终形成自己独特的写作风格。例如，在记叙文教学中，以人教版小学语文五年级下册《梅花魂》为例，教师采用“文本解剖”式教学。首先，通过思维导图梳理文章结构，揭示作者如何以“梅花”为线索，串联起回忆往事、揭示品格、托物言志的叙事逻辑；其次，聚焦细节描写，如“老人总是指指点点地告诉我，这是梅花，那是木兰花……”，引导学生分析平凡语句中蕴含的深厚情感；最后，组织学生开展“寻找身边的梅花”观察活动，借鉴课文的借物喻人手法进行写作。学生在习作中，有的以“路灯”喻指默默奉献的清洁工，有的以“竹子”象征坚韧不拔的老师，实现了写作手法的迁移应用。诗歌教学则注重韵律与意象的解读。在《七律·长征》教学中，教师带领学生通过划分节奏、对比朗读，感受诗歌的韵律美；通过分析“五岭逶迤”“乌蒙磅礴”等意象，理解诗人如何运用夸张手法凸显长征的艰难。在仿写环节，学生尝试运用“红军不怕远征难”的起兴手法，结合校园生活创作诗歌，如“少年不惧学海茫，书山万仞敢登攀”，既保留了诗歌的韵律特点，又赋予传统形式新的时代内涵。这种对文本的深度挖掘，使学生不仅学会模仿，更能在理解的基础上进行创造性表达。

（三）主题拓展，丰富读写内涵

主题拓展式读写结合是一种富有成效的教学模式，它以某一核心概念作为连接的纽带，将多种不同的文本材料和写作任务有机地整合在一起，从而构建起一个深度学习的网络。在这种模式下，学生通过主题探究的方式，能够超越单一文本的限制，通过广泛地阅读来深化对知识的理解，并在多样化的写作实践中发展和提升自己的思维能力。这种教学方法不仅与新课程标准中提倡的“学习任务群”理念相契合，而且能够有效地促进学生在学习过程中对知识体系进行结构化的构建。通过这种方式，学生能够将所学知识与现实生活中的实际问题相结合，从而提高他们的实际应用能力。此外，主题拓

展式读写结合还鼓励学生进行批判性思维和创造性思考,使他们能够在学习过程中提出问题、分析问题并解决问题,从而培养他们的自主学习能力和终身学习的习惯。例如,在传统文化主题教学中,以人教版小学语文五年级上册“民间故事”单元为例,教师设计“解码民间智慧”主题读写活动。阅读阶段,除教材中的《牛郎织女》《猎人海力布》外,教师补充《田螺姑娘》《梁山伯与祝英台》等文本,组织学生开展“故事中的文化密码”探究活动,通过对比不同故事的叙事模式、人物塑造与价值取向,理解民间故事的文化内涵。写作环节则设计多样化任务:改编故事结局,如“如果牛郎没有追上织女”;创作新民间故事,如“现代版田螺姑娘”;撰写故事评论,分析传统故事的当代价值。学生在创作《快递田螺》时,将传统故事与互联网时代结合,赋予勤劳善良的主题新的时代内涵,展现出创新思维。自然科学主题同样适合开展拓展读写。在四年级下册“生命的奥秘”单元教学中,教师以“植物的生命之旅”为主题,整合科普文章、观察日记、科学绘本等阅读材料。学生通过阅读《一粒种子的旅行》了解植物传播方式,通过种植豆芽记录生长过程。在写作中,学生运用说明性语言创作科普小品文,如《凤仙花妈妈的“弹射计划”》;用拟人化手法撰写观察日记,如“小豆芽弯着腰,努力顶开泥土的封印”。这种主题拓展使学生在读写中深化了科学认知,同时提升了语言表达的逻辑性与生动性。

(四)多元评价,激发读写动力

构建一个多元化的评价体系,是基于霍华德·加德纳提出的多元智能理论以及形成性评价的理念。这种评价体系的目的是超越传统教育中仅以单一分数作为评价标准的局限性,从而实现对学生在读写能力方面的全面和动态的评估。通过引入多主体参与和多维度考量的方式,评价过程不仅仅是一个诊断学习问题的工具,它更进一步地转化为一种促进学生个人发展的强大动力。此外,过程性评价的实施能够有效地捕捉到学生在学习过程中的成长轨迹,为教育者提供更为丰富的信息,以便更好地指导和激励学生。教师可建立“读写成长档案”,收录阅读笔记、写作草稿、修改记录等过程性资料。这种档案不仅记录了学生的学习成果,而且反映了学生的学习态度、进步速度和思维过程,从而为教师提供了一个全面了解学生学习情况的窗口。同时,通过这种多元化的评价方式,学生也能够更加清晰地认识到自己的优势和需要改进的地方,从而有针对性地进行自我提升。最终,这种评价体系有助于培养学生的自我反思能力和

终身学习的习惯,为他们的未来学习和生活打下坚实的基础。例如,在教学人教版小学语文六年级下册综合性学习“难忘的小学生活”时,学生将不同阶段的习作、同学互评表、教师评语整理成册,通过对比初稿与终稿,直观看到自己从语句生硬到流畅生动的进步过程。这种可视化的成长记录,增强了学生的写作信心,也为教师调整教学策略提供了依据。评价主体的多元化赋予学生话语权。除教师评价、学生自评互评外,还可引入家长评价与社区评价。在“家乡的风俗”主题读写活动中,学生撰写民俗文章后,先在班级开展“民俗文化小作家”互评,从内容丰富度、文化理解准确性等维度打分;接着邀请家长结合生活经验提出建议,如补充方言童谣、传统手工艺等细节;最后在社区文化展览中展示作品,收集居民反馈。多视角的评价使学生获得全面反馈,例如有学生根据居民建议,在文章中增加了春节祭灶仪式的描写,文章的文化厚度显著提升。另外,评价形式的创新能够提升反馈效果。除传统的书面评语外,教师可采用语音评价对朗读与写作进行个性化指导;利用思维导图展示阅读思维路径,雷达图呈现写作能力的各项指标;开展“读写成果发布会”,让学生通过朗诵、情景剧等形式展示作品。这种多元评价方式,使学生在积极的反馈中明确改进方向,持续保持读写热情,实现语文素养的螺旋式上升。

结语

综上所述,小学语文读写结合教学是提升学生语文素养的重要途径。面对当前教学中存在的问题,通过创设情境、深挖文本、主题拓展、多元评价等创新实践途径,能够有效实现阅读与写作的深度融合,让学生在阅读中读出新意,在写作中写出快乐。在未来的教学实践中,教师应不断探索与完善读写结合教学方法,根据学生实际需求与教学内容特点,灵活运用多种策略,激发学生读写兴趣与潜能,全面提高小学语文教学质量,培养学生良好的语文素养与综合能力,为学生的成长与发展奠定坚实基础。

参考文献

- [1] 陈小红.小学语文读写结合课堂教学探究[J].基础教育研究,2023(8):77-79.
- [2] 杨丽娟.笔下生花读中悟道——小学语文读写结合教学的探索[J].家长,2024,刊首:162-164.
- [3] 胡宝青.读写结合教学法在小学语文教育教学中的应用探索[J].当代家庭教育,2023(1):3.
- [4] 张金玲.学习任务群视域下小学语文读写结合教学探究[J].学苑教育,2024(17):37-39.