

基于思辨性提问的语文第三学段大单元教学策略

范爱红

宝鸡高新小学

摘要：教育改革持续推进的过程中，语文教学愈发看重对学生核心素养的培育。思辨能力属于核心素养里极为重要的一部分，它在学生透彻理解文本、养成独立思考能力以及培育创新思维等方面，有着至关重要的作用。小学五、六年级也就是语文第三学段的学生，刚好处于思维发展的紧要阶段，在这个时候，进一步强化对学生思辨能力的培育，其重要性就显得格外突出。对此，本文针对思辨性提问与语文第三学段大单元教学概述、语文第三学段大单元教学中思辨性提问的现状分析、基于思辨性提问的语文第三学段大单元教学策略进行研究。

关键词：思辨性提问；语文第三学段；大单元教学；教学策略

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2025.08.181

引言

大单元教学具备整体性以及系统性方面的特点，它能够对教学内容加以整合，这对于学生去构建自身的知识体系是有帮助的。把思辨性提问融入到语文第三学段的大单元教学当中，这样做可以激发学生思维层面的活力，促使学生主动去展开探究，进而提升语文学习所取得的效果。不过就当下而言，在语文教学的实际开展过程当中，思辨性提问和大单元教学相互结合的情况依旧存在着诸多不足之处，有必要对其展开进一步的研究，同时去探索那些行之有效的教学策略。

一、思辨性提问与语文第三学段大单元教学概述

（一）思辨性提问的内涵与特点

思辨性提问是教师提出那种带有启发性、开放性以及批判性特点的问题，以此来引导学生对问题展开深入的思考与分析，进而培养学生逻辑思维、批判性思维还有创造性思维，这便是它作为一种提问方式的呈现形式。它的特点大体可从如下这些方面来看：一是所提问题具备开放性特质，并非局限在单一答案上，而是鼓励学生从各个不同的角度去思索问题；二是它着重于思维的过程，会引导学生去阐述自身观点、剖析其中原因，从而培养学生思维的逻辑性；三是它还带有批判性色彩，能够促使学生针对文本内容以及他人观点展开质疑与反思，以此来培养学生独立思考的能力。

（二）语文第三学段大单元教学的特征

语文第三学段开展的大单元教学呈现出整体性特点，它把分散开来的语文知识以及各项技能整合起来，使之成为一个有机的整体，并且围绕着特定的主题去开展相关教学活动。其还具备系统性特征，会依据学生的认知发展规律以及语文知识体系的具体情况，对教学内容和教学活动予以合理规划，进而形成连贯且有序的教学序列。此外，大单元教学的综合性也不容忽视，它着重强

调要把语文知识与能力、过程与方法、情感态度与价值观等诸多维度的目标融合到一起，以此助力学生语文素养得以全方位提升。

（三）思辨性提问与语文第三学段大单元教学结合的意义

把思辨性提问跟语文第三学段的大单元教学相互结合起来，这对于冲破传统那种碎片化教学所存在的局限是很有帮助的，能够推动学生对语文知识展开整体性的理解以及运用。凭借思辨性提问，学生可以在大单元的学习情境之下对主题展开较为深入的探究，提升其分析问题以及解决问题的本领，培育其批判性思维与创造性思维。与此同时，这样的一种结合方式还能够唤起学生的学习兴趣，强化学生的学习主动性，让学生在语文学习当中收获更为丰富多样的体验以及更为深刻透彻的感悟，切实有效地提高语文核心素养。

二、语文第三学段大单元教学中思辨性提问的现状分析

（一）提问缺乏思辨性深度

在语文第三学段开展大单元教学期间，教师所设置的提问往往只是停留在让学生对知识进行记忆这个层面上，多数情况下都是围绕着文本的一些基础信息去设置相关问题，这样一来，就没办法有效地激发出学生进行深度思考的积极性。有大量属于事实性的问题存在，这些问题仅仅是要求学生去复述教材里的内容，在对文本所蕴含的内涵以及其中存在的逻辑关系进行探究引导方面，是有所欠缺的。问题的设计也被局限在了对知识进行再现这一方面，并没有充分地去挖掘文本里面所蕴含着的能够用于思维训练的价值，也就难以很好地去培养学生的批判性思维以及他们独立思考的能力，进而使得学生在思维发展方面受到限制，没办法满足处于第三学段的学生其思维不断进阶的实际需求。

（二）提问方式单一

在当下的教学情形之中，教师所采用的提问模式往往是比较固定化的，大多时候都是那种教师来提问、学生去作答的传统单向互动模式。在这样单一的提问方式之下，学生一直处于一种被动应答的状况里，很难去主动地参与到思维活动当中。提问环节在设计方面是缺乏多样性的，启发式、探究式等这类互动形式是有所缺失的，所以没办法充分调动起学生的积极性。除此之外，提问对象的分布也是不均衡的，常常会集中在少数的一些学生身上，这就使得大部分学生都缺少表达以及思维训练的机会，进而对整体思辨能力的提升产生影响。

（三）提问与大单元教学目标结合不紧密

有些教师在设计提问环节之际，并没有充分地去考量大单元教学所具有的整体性以及系统性方面的目标。其设计出来的提问内容往往呈现出零散的状态，彼此之间缺乏应有的逻辑关联，没办法围绕着单元主题去构建起完整的问题链，这样一来就很难形成那种能够连贯起来的思维引导路径。因为提问和单元教学目标出现了脱节的情况，所以无法对教学内容做到有效地整合，如此一来，学生就很难形成对于知识体系的认知，也不能够实现借助提问来促进学生核心素养得以发展，进而达成大单元教学综合目标的这一要求。

三、基于思辨性提问的语文第三学段大单元教学策略

（一）基于思辨能力培养的教学目标设计

在语文第三学段开展大单元教学之际，教师得把思辨能力的培养融入到教学目标体系当中。要以语文课程标准作为指导依据，同时结合单元主题的特点，去明确各个不同层次的思辨目标，这里面涵盖了分析、评价以及创造等诸多思维维度。教学目标在设计的时候，务必要注重其整体性，要让思辨能力培养和知识的获取、技能的提升以及情感的塑造相互融合起来，进而形成一个有机统一的目标体系。凭借着这种明确的目标来进行导向，教师便能够有针对性地去设计一系列教学活动，并且设置相应的提问内容，以此引导学生在整个学习过程里逐步去发展自身的思辨能力。

以小学语文六年级上册第四单元“小说”主题单元为例，教师在着手设计教学目标之际，把思辨能力的培育列为重要的一项内容。关于知识目标，是要让学生对小说的三要素予以掌握，对故事情节发展加以理解；而技能目标方面，则要求学生有能力梳理清楚小说情节的脉络，对人物形象展开分析。在此前提之下，思辨能力目标也清晰明确了，那就是：学生要能够针对小说里人物的行为动机去做分析，对人物的性格特点以及价值取

向予以评价，并且可以结合现实生活实际，思索小说主题所具有的现实意义。如在教授《桥》这篇课文的时候，教师依照思辨目标来设计相关问题，像“老支书在洪水来临那一刻的一系列决策是不是合理？要是换做是你，又会怎样去选择？”通过这样去引导学生深入地思考人物行为背后存在的原因，进而培育学生的批判性思维以及独立思考的能力。经由这样的目标设计方式，使得学生在学习小说单元的整个过程当中，不但对小说的相关知识做到了掌握，更为关键的是，其思辨能力也得到了切实的提升。

（二）创设促进思辨的教学情境

教师凭借创设丰富多样的教学情境的方式，给学生搭建起用于思辨的平台。其中，问题情境借助启发性的问题来唤起学生展开探究的欲望；生活情境把语文知识同实际生活加以联系，进而引导学生运用所学知识去解决现实中存在的各类问题；多媒体情境则依靠现代的技术手段，以直观的形式将教学内容呈现出来，既能让学生的感知得以丰富，又能拓展他们的思维空间。不同类型的情境彼此相互配合协作，由此营造出活跃且充满生机的课堂氛围，推动着学生主动去思考，并且积极地参与到课堂讨论当中，使其能够在情境体验的过程中逐步发展自身的思辨能力。

例如，在小学语文五年级上册第五单元“说明文”主题单元教学中，教师会主动去创设各式各样的教学情境。在问题情境创设方面，在教授《太阳》这一课时，教师抛出了诸如“太阳对人类而言，其重要性具体表现在哪些方面？要是没有太阳的话，地球又会出现怎样的改变？”这类问题，以此来激起学生针对课文内容展开深入的思索，并且引导学生去剖析说明文当中所阐述的那些科学道理。而在生活情境创设方面，教师会安排学生去观察生活里常见的电子产品，像手机呀、平板电脑之类的，同时让学生思考“这些电子产品在设计的时候运用了说明文所介绍的哪些科学原理？在使用它们的过程当中又存在着哪些优点以及不足？”如此一来，便能促使学生把在课堂上学到的知识和生活实际联系起来，运用带有思辨性质的思维去分析问题。在多媒体情境创设环节，教师会播放有关太阳结构以及太阳系运行情况的科普视频，接着引导学生在观看之后思考“视频所呈现的内容和课文所描述的内容存在着哪些相同的地方以及不同的地方？怎样才能准确无误地理解说明文的科学性？”通过创设这多种不同类型的教学情境，学生能够在具体的情境之中积极地展开思辨，进而加深了自身对于说明文知识的理解程度以及运用能力。

（三）多样化的思辨性提问活动组织

教师借助组织各式各样形式的提问活动，来调动学生参与到思辨当中的积极性。小组合作开展讨论式提问，能够促使学生在相互交流过程中碰撞出思维的火花，进而从不同的角度去剖析问题；角色扮演形式的提问，则让学生代入到文本所设定的角色里，更为深切地理解人物的情感以及其行为所遵循的逻辑；辩论式提问主要是针对那些存在争议性的话题，以此来培育学生进行逻辑论证以及反驳的能力。形式丰富多样的活动能够契合不同学生的学习所需，激发学生主动去思考，在合作、表达等诸多方面提升学生的能力，推动思辨能力获得较为充分的发展。

以小学语文六年级下册第五单元“科学精神”主题单元为例，教师展开了各式各样的思辨性提问活动。在小组合作展开讨论提问的这个环节，当教授《真理诞生于一百个问号之后》这篇课文时，教师会把学生划分成不同的小组，然后提出这样的问题：“文中所列举的三个事例在对观点进行证明的过程当中存在哪些相同点与不同点？从这些科学家的亲身经历里面，我们能够归纳出什么样的科学研究方法以及应持有的态度？”通过这样的方式来引导小组成员展开交流讨论，彼此之间互相补充各自的观点，从而在合作的过程当中逐步培养起思辨的能力。而在角色扮演提问活动环节，学习《两小儿辩日》的时候，教师安排学生分别去扮演孔子以及两个小孩，以此来模拟真实的辩论场景，并且提出问题：“要是你扮演孔子的话，面对两小儿所提出的问题你会怎样去回应？又该如何去理解知识所具有的无穷性？”让学生在角色扮演过程当中能够更为透彻地理解文本的内涵，同时也能锻炼自身的思维能力。还有在辩论式提问活动当中，教师把“科学发展对于人类生活所产生的影响到底是利大于弊还是弊大于利”当作辩题，来组织学生开展辩论活动。学生在准备辩论以及辩论进行的过程当中，会去收集相关的资料、梳理自己的观点，运用思辨性的思维去展开论证以及反驳，如此一来，便有效地提升了他们的逻辑思维能力以及语言表达能力。

（四）注重提问后的反馈与评价

教师在学生回答完问题之后，务必要及时给予反馈并作出评价。及时给出反馈这件事，能够助力学生清楚知晓自己回答所存在的优点以及不足之处，进而引导学生对自身思维的方向做出相应调整；而多元化的评价，则会从教师、学生自评以及互评等诸多不同角度，针对学生的思维展现状况、语言表述情况、合作能力强弱等方面展开综合性的评价。借助反馈与评价这个环节，能够为学生指明改进的具体方向，激励学生持续不断地去

提升自身的思辨能力，与此同时，也有助于教师更为深入地了解教学所达成的效果，从而对教学策略做出适当调整，进一步优化整个教学的过程。

例如，在小学语文五年级下册第八单元“风趣与幽默”主题单元教学中，教师注重提问后的反馈与评价。在学习《杨氏之子》时，教师提问“杨氏之子的回答妙在哪里？从他的应对中能看出他是个怎样的孩子？”学生回答后，教师及时反馈，对于回答准确、分析到位的学生，教师肯定其思维的敏锐性和语言表达的准确性；对于回答不够全面的学生，教师引导他们从不同角度思考，如“再结合当时的对话情境想一想，还有其他方面的巧妙之处吗？”在评价环节，教师采用多元化方式，除了自己评价外，还组织学生进行互评。例如，在小组讨论后，小组成员互相评价发言同学的观点是否新颖、论证是否充分、表达是否清晰，提出具体的建议和意见。此外，教师引导学生进行自评，反思自己在回答问题和参与讨论过程中的表现，总结收获与不足。通过及时反馈和多元化评价，学生明确自己的优势与不足，能够有针对性地改进，有效提升了思辨能力和语文素养。

结语

综上所述，把思辨性提问融入到语文第三学段的大单元教学里面，这实实在在是一条能够提升语文教学质量，并且有助于培养学生思辨能力以及语文核心素养的有效路子。通过依照培养思辨能力这个目标去设计教学目标，创设那种能够促进思辨的教学情境，组织多样化的思辨性提问活动，还有注重在提问之后给予反馈与评价等等这些教学策略的落实，是能够把学生的思维活力给激发出来的，能引导着学生去深入地思考问题，进而提高学生的综合语文素养。在往后的语文教学实际操作当中，教师得持续不断地去探索并且进一步完善基于思辨性提问的大单元教学策略，为学生的全面发展筑牢坚实的根基。

参考文献

- [1] 李宗秋杨兰. 新课标背景下小学语文第三学段思辨性阅读教学的路径探索 [J]. 文教资料, 2024 (19).
- [2] 顾海涛. “新课标”理念下第三学段语文“思辨性阅读与表达”学习任务群实施策略的研究 [J]. 智慧少年, 2024 (9): 0096-0098.
- [3] 赖小郁, 邵建刚. “三”bian”, 培养低段学生的思辨能力 [J]. 教育科学论坛, 2024 (25): 29-33.
- [4] 李文秀. 统编版初中语文小说思辨性阅读教学研究 [D]. 喀什大学, 2024.
- [5] 单光玲. 巧用思辨, 开展高年级口语交际教学 [J]. 小学语文教学, 2023 (8): 26-27.