

关于小学语文高年级课堂教学“教—学—评”一体化的实践研究

张粤婷

江西省新余市暨阳学校

摘要：在小学语文高年级课堂中实施“教—学—评”一体化模式，有助于推进教育改革目标。教师需深入探究此理念，寻找提升教学效果的方法。该模式注重师生协作，依据学生学习现状及身心发展特点，设定明确教学导向，营造轻松活跃的课堂氛围。本文简述了“教—学—评”一体化的内涵、意义及实践路径，强调明确目标、个性化内容及改进学习方法的重要性，旨在提升教育质量，促进学生全面发展。

关键词：小学语文；“教—学—评”一体化；教学

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2025.08.161

引言

在小学语文高年级课堂中实施“教—学—评”一体化模式，能明确教学目标，使教学内容贴合学生需求，优化学习方法和效率，并助力教师专业成长，加强课堂管理，从而提升教学质量。该模式遵循目标导向、全面发展、因材施教、持续改进、激发自主学习及多元化评价等原则，为构建灵活高效的教学体系提供了框架。具体策略包括：紧扣教学主题与目标，持续优化学习过程与方法，确保评价与教学目标一致，强化核心素养的落实。

一、“教—学—评”一体化的本质内涵

在传统的小学语文教学实践中，教学评价往往过度依赖于学生的考试成绩，将其作为衡量学生学习成效的单一标尺。教师倾向于在考试结束后，仅凭分数对学生进行评判，这种评价方式显然具有局限性。然而，在素质教育日益深化的今天，教学评价应当成为实现教育目标、提升学生自我反思能力的重要途径。若继续以考试成绩作为衡量学生学习水平的唯一标准，不仅会挫伤学生的学习积极性，还可能制约学生在其他能力维度上的发展。鉴于此，亟需引入“教—学—评”一体化教学模式，以在教学过程中实现对学生学习成果的全面、精准评价。该模式的核心在于，它强调对学生多方面能力的综合培养，并针对学生不同能力的成长情况进行差异化评价。在这一教育理念的指引下，教师能够与学生建立更为紧密、平等的沟通桥梁，共同营造和谐愉悦的课堂氛围。随着教学流程的逐步推进，教师将细致观察并记录学生在学习过程中的点滴进步与变化，从而全面汇总学生的学习表现，进行更为精准、深入的评价。这种评价方式

不仅更加符合新课程标准的要求，而且能够有力促进学生的全面发展。

二、小学高年级语文课堂中“教—学—评”一体化的意义

（一）有助于实现教学内容与学生需求的精准契合

传统教学模式下，教学内容的设计往往以教材和教学大纲为中心，容易忽视学生个性化的学习需求。而“教—学—评”一体化强调在教学前通过诊断性评价了解学生的知识基础、能力水平和学习兴趣，以此为依据制定教学目标和内容。在小学语文高年级课堂中，通过课堂观察、作业分析、学习档案记录等多元评价方式，教师能够准确把握学生在阅读理解、写作表达等方面的薄弱环节，及时调整教学策略，使教学内容更具针对性。这种基于评价反馈的动态调整机制，能够确保教学内容与学生的认知发展水平相匹配，避免出现教学内容过难或过易的问题，真正实现“以学定教”，提高教学的适切性和有效性。

（二）有效促进学生学习方式的改进和学习效率的提升

传统教学中，评价往往滞后于教学过程，难以对学生的学过程进行及时指导。而“教—学—评”一体化将评价贯穿于教学全过程，通过过程性评价和终结性评价相结合的方式，为学生提供及时、具体的反馈。在小学语文高年级课堂中，学生在完成阅读任务或写作练习后，教师可以通过课堂提问、小组互评、自我评价等方式，帮助学生发现学习过程中存在的问题，并给予针对性的指导和建议。这种即时反馈机制能够引导学生主动

反思学习过程，调整学习策略，逐步从被动接受学习转变为主动探究学习。同时，评价标准的透明化和具体化，使学生明确学习目标和努力方向，增强学习的自主性和计划性，从而提高学习效率，培养终身学习的能力。

（三）促进教师专业发展和教学创新

在实践“教—学—评”一体化的过程中，教师需要不断学习新的评价理论和方法，提高评价能力和教学研究能力。教师要根据评价结果分析教学中存在的问题，反思教学策略的有效性，探索更适合学生发展的教学方法和模式。在小学语文高年级课堂教学研究中，教师通过对“教—学—评”一体化的实践探索，能够深入理解教学、学习与评价之间的内在联系，形成系统的教学思维。这种持续的教学反思和实践探索，有助于教师突破传统教学思维的局限，创新教学方法和手段，提升教学的科学性和艺术性。同时，教师在与学生、同行的交流与合作中，能够不断丰富教学经验，提高专业素养，实现从经验型教师向研究型教师的转变。

三、小学高年级语文课堂教学中“教—学—评”一体化的实践策略

（一）以教材为基，甄选内容，定位目标

在小学语文教学改革的进程中，“教—学—评”一体化理念强调教学、学习与评价的有机融合，通过系统性设计实现教学目标、教学内容与评价方式的精准对接。小学高年级语文课堂教学中“教—学—评”一体化的实践策略，要求教师以教材为依托，立足学生学情，科学甄选教学内容，精准定位教学目标，从而构建高效课堂。

例如，在教学三年级下册《守株待兔》时，首先，教师应以教材为基，深入解读文本特质是甄选教学内容的前提。《守株待兔》作为寓言故事，兼具文学性与教育性，其精炼的文言文语言、鲜明的人物形象、蕴含的深刻哲理，构成了独特的文本价值。教师应基于教材编写意图，挖掘文本核心要素，如文言词汇的积累、故事内容的梳理、寓意的感悟等，确定教学内容的重点。对于三年级学生而言，初步接触文言文，教师需聚焦于疏通文意，选取文中常见实词、古今异义词及特殊句式作为语言学习内容；同时，引导学生通过分析农夫的行为与心理，把握寓言“小故事大道理”的文体特征，为后续同类文本的学习奠定基础。如此，紧扣教材特质甄选内容，确保教学方向的准确性。其次，结合学情差异，

分层定位教学目标是实现“教—学—评”一体化的关键。三年级学生虽已具备一定的阅读理解能力，但在文言文学习上仍处于起步阶段。教师需依据学生认知水平，制定分层目标：基础目标定位在借助注释、插图理解故事大意，掌握文中重点字词；进阶目标则要求学生能复述故事，并初步体会寓言蕴含的道理；拓展目标鼓励学生联系生活实际，分享类似的经历或现象，实现知识的迁移运用。这些目标的设定既符合教材要求，又贴合学生的“最近发展区”，使教学活动有的放矢。同时，目标的分层设计为后续的学习评价提供了明确标准，教师可通过课堂提问、学习任务单、小组讨论等方式，对不同层次目标的达成情况进行评价反馈，调整教学节奏。再者，整合多元资源，优化教学内容设计助力教学目标的达成。除教材文本外，教师可引入与《守株待兔》相关的动画视频、配乐朗读音频等资源，增强课堂趣味性，降低文言文学习的难度。在教学设计中，将字词学习融入情境对话，通过角色扮演让学生代入农夫、路人等角色，在互动中理解文言词汇；利用思维导图梳理故事脉络，引导学生分析事件因果，为寓意的感悟搭建思维支架。

在《守株待兔》的教学实践中，教师通过深入解读教材、精准定位目标、优化内容设计，构建起清晰的教学脉络。这种教学模式使教学内容与目标紧密关联，评价贯穿教学全程，形成“教—学—评”相互促进的良性循环。它不仅有助于学生在文言文学习中夯实基础、提升能力，更能推动教师在教学实践中不断探索创新，真正实现教与学的高效协同，为语文课堂教学质量的提升注入新动力。

（二）以学情为主，多元对话，启迪智慧

在小学高年级语文教学中，学生已具备一定的阅读基础与思维能力，课堂教学需立足学情，构建多元对话场域，通过“教—学—评”一体化策略，实现知识传递、能力培养与思维启迪的有机融合。因此，教师需以学情为锚点，搭建师生、生生、生本间的多元对话桥梁，引导学生在思维碰撞中启迪智慧，提升语文核心素养。

例如，在五年级下册《景阳冈》的教学实践中，教师通过课前问卷、预习反馈了解学生对《水浒传》的认知程度，以及阅读古典白话文的困难点，据此将教学重点设定为梳理打虎情节、分析武松形象，并将难点定位在体会古典小说的语言特色与文化意蕴。教学过程中，

教师以问题链引导学生开展自主、合作、探究学习,如“武松打虎前后的心理发生了怎样的变化?”“作者为什么要多次描写武松的犹豫与胆怯?”等问题,激发学生思考,促进生生、师生间的深度对话。同时,借助分角色朗读、情景表演等活动,让学生沉浸式感受文本魅力,在对话与体验中深化理解。评价环节贯穿教学全程,形成“教—学—评”的闭环。课前,教师通过预习检测评价学生的知识储备,调整教学策略;课中,采用课堂观察、即时问答等方式,针对学生的表现给予激励性评价,及时反馈学习情况,引导学生修正思维偏差;课后,布置分层作业,如基础题巩固字词、拓展题撰写人物小传、实践题编排课本剧,通过作业评价全面考量学生的学习成果。此外,还可引入学生自评、互评机制,让学生在评价他人与自我反思中,明晰学习方向,提升学习能力。

通过立足学情设计教学活动,构建多元对话平台,将评价融入教学全过程,学生不仅深入理解了文本内容,掌握了阅读古典名著的方法,更在思维碰撞与情感交流中启迪了智慧,提升了语文素养。这种教学模式打破了传统课堂单向输出的局限,让学生真正成为学习的主人,在对话与反思中实现知识的内化与能力的提升。

(三)以评价为重,制订标准,以评促学

随着学生认知能力的提升,传统单向教学已难以满足其发展需求,而以评价为导向的教学模式,能够精准锚定学习目标,引导学生明确学习方向。因此,构建“以评价为重,制订标准,以评促学”的教学体系,通过科学的评价标准与贯穿全程的评价实践,能有效推动学生语文素养的提升,实现教学评的有机融合。

例如,在教学六年级下册《北京的春节》时,教师可依据课程标准与学情,围绕“梳理春节习俗、体会语言特色、感悟文化内涵”三大核心目标,制定分层评价标准。如,基础层要求学生能准确概括文中春节习俗的时间与内容;进阶层需分析作者如何通过细节描写展现民俗特色;拓展层则鼓励学生结合生活经验,对比不同地域春节习俗,理解文化遗产的意义。将这些标准前置,通过课堂任务单、学习指南等形式告知学生,使其在学习过程中有明确的参照,实现“学有方向”。教学过程中,评价应深度融入每个环节,形成动态反馈机制。课前,通过预习单检测学生对北京春节习俗的认知基础,教师据此调整教学侧重点;课中,采用“课堂表现量表”,

从小组合作参与度、问题回答质量、创意表达等维度进行即时评价。如,在探讨“作者为何对腊八、除夕等特定时段浓墨重彩”时,教师可根据学生的分析深度给予针对性反馈,鼓励学生从文化背景、情感表达等角度深入思考。课后,布置多样化作业,如绘制春节习俗思维导图、撰写家乡春节特色短文,并结合评价标准给出具体改进建议,引导学生在反思中完善作品。同时,引入学生自评、互评环节,让学生在对照标准评价他人与自我反思中,强化学习主动性。

科学的评价标准如同导航仪,为学生的学习指明方向;全过程的评价实践则成为推动学习的引擎,使学生在明确目标与及时反馈中不断提升语文能力。这种教学模式不仅让学生深刻理解文本承载的民俗文化,更培养了其自主学习与批判性思维能力。以评促学的良性循环,打破了传统教学中评价滞后的困境,真正实现了教学评的协同发力,为小学高年级语文课堂注入活力,也为学生语文核心素养的全面发展筑牢根基。

结语

总之,在小学语文课上,教师应深入分析教材,精心挑选教学内容,明确教学目标,并密切关注学生动态。通过设计丰富多样的互动对话,教师能够有效激发学生的思维与潜能。此外,建立一套全面的评价体系至关重要,它应贯穿整个教学过程,促使师生根据评价标准主动调整教学和学习策略。这种做法不仅能提升教学质量,还能显著增强语文教学的针对性和实效性。

参考文献

- [1] 黄秋芬.小学语文教学与评价策略探研[J].新课程导学,2021(15):21-22.
- [2] 褚倩倩.小学语文课堂教学中教学与评价一体化的研究[J].语文课内外,2021(8):96.
- [3] 宋泽琴.“教、学、评一体化”理念下的评价任务设计[J].基础教育研究,2021(3):58-59.
- [4] 钟淑芳.探究小学语文“教学评一体化”教学应用策略[J].课外语文,2018(18):60.
- [5] 郭乐静.指向教学评一体化的小学语文学业评价的实践探索[J].语文建设,2022(2):58-61.

基金项目:本文系江西省基础教育研究课题《关于小学语文高年级课堂教学“教—学—评”一体化的实践研究》(课题编号:XYW2024-0333)的研究成果。