

小学语文习作作文评改方法探究与实践

牟瑞强

山东省烟台市海阳市盘石店镇中心学校

摘要：在语文作文学习过程中，学生不仅能够锻炼自身的语言表达能力、逻辑思维能力，还能逐步培养艺术鉴赏能力。同时，通过作文写作，学生能够更加敏锐地观察生活，从生活中汲取积极向上的力量。在小学语文教学工作中，教师采用的作文评改方式，对学生学习兴趣的培养起着关键作用，也直接影响着小学生语文综合素养的形成。然而，当前部分小学教师的作文评改方式存在诸多问题。为优化作文评改方法，激发小学生的作文学习兴趣，本论文立足小学语文作文教学实际，深入探究如何运用多样化的作文评改方法，增强学生的学习自信心，有效提升学生的语文作文能力。

关键词：小学语文；作文评改；策略分析

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2025.08.168

引言

小学阶段是学生语言能力发展的重要时期，作文作为语文教学的重要组成部分，对于学生综合素养的提升有着不可替代的作用。作文评改作为作文教学的关键环节，其质量直接关系到学生写作能力的提高和学习兴趣的培养。但目前小学作文评改存在诸多问题，制约了学生作文水平的提升。因此，探索多样化的作文评改方法，让其走进小学作文课堂，具有重要的现实意义。

一、小学语文作文评改教学存在的现实问题分析

（一）教师的评价标准过于单一，影响小学生的学习兴趣

在小学阶段的知识教学中，培养学生良好的学习兴趣和自信心至关重要，这有助于激发学生主动探究知识的积极性，促进其综合能力的发展。在作文评改方面同样如此，只有让学生在作文学习中获得成就感，才能激励他们不断提升写作能力。然而，通过对部分小学语文教师作文评改方式的观察发现，教师的评价标准存在过于单一的问题。

许多教师习惯仅用简单的分数来评判学生作文的优劣，缺乏对作文内容、结构、语言等方面的具体分析和针对性评价。例如，在一次作文评改中，一位教师对大部分学生的作文只给出了分数，没有任何评语。对于那些得到低分的学生来说，他们无法得知自己作文的不足之处，也不清楚该如何改进，久而久之，学习积极性受到打击，对作文产生畏难情绪，严重影响了学习兴趣的培养和写作能力的提升。

这种单一的评价标准，忽视了学生在作文创作过程中的努力和进步，也无法全面反映学生的写作水平。每

一个学生都有自己的特点和潜力，简单的分数评价不能充分挖掘学生的优势，不利于学生个性化发展。同时，单一的评价方式容易使学生形成错误的认知，认为分数就是评价作文的唯一标准，从而忽视了作文中表达真情实感、展现独特创意等重要方面。

（二）教师的作文评改思维有待创新

在小学低年级作文评改工作中，语文教师应积极创新教学思维，紧密结合现代教育改革对学生能力培养的新要求，这样才能准确发现学生作文创作中的闪光点，鼓励学生发挥自身优势，培养个性化竞争能力。但部分教师在作文评改时，方式方法较为传统、刻板。

一些教师往往以自己的主观观点为中心来评改学生作文，缺乏多元视角。例如，在评价学生描写小动物的作文时，教师只关注描写是否符合实际，而忽略了学生在作文中展现出的丰富想象力和独特的观察视角。这种评改方式，使教师无法全面了解学生在作文创作中的潜力，限制了学生个性化发展，不利于激发学生的创作热情和创新能力。

此外，传统的评改思维注重对作文语法、词汇等基础知识的纠正，而忽视了对学生写作思维和情感表达的引导。在小学低年级阶段，学生的思维具有独特性和创造性，他们的作文往往充满童趣和想象力。但教师按照成人化、标准化的评改方式，可能会扼杀学生的创造力，使学生逐渐失去对作文的兴趣。

二、小学低年级学生作文评改教学创新策略分析

（一）重视丰富学生的作文评价标准，发掘小学生的个性化能力

在小学作文评改过程中，语文教师极需突破传统单

一的评价模式，构建多维度、立体化的评价标准体系，以全面发掘学生的个性化能力。这一策略的理论依据源自多元智能理论与建构主义学习理论。多元智能理论强调每个学生都具备语言、逻辑、空间、人际等多种智能类型，而作文正是学生多元智能的综合体现；建构主义学习理论则认为，学习是学生主动构建知识的过程，合理的评价应激发学生的自主性与创造性。因此，通过丰富评价标准，教师能够从不同角度发现学生的潜力，帮助其建立写作自信，推动个性化发展。

1. 书写维度：以规范书写为基础，培养学习态度

书写规范是作文评价的基础维度，也是培养学生学习态度与习惯的重要抓手。心理学研究表明，低年级学生的书写行为与专注力、自控力的发展密切相关。整洁的卷面、工整的字迹不仅能提升作文的视觉效果，更能反映学生对待学习的认真程度。根据《义务教育语文课程标准》要求，小学低年级学生需“养成正确的书写姿势和良好的书写习惯，书写规范、端正、整洁”，这为书写评价提供了明确的指导方向。

在实际评改中，教师应将书写纳入评价体系，并制定具体标准：如字迹大小适中、笔画清晰、标点符号规范、卷面无大面积涂改等。

2. 词汇运用维度：以积累促表达，提升语言素养

词汇是语言表达的基石，低年级学生正处于词汇快速积累的关键期。根据儿童语言发展理论，7-9岁儿童的词汇量会从2000词左右增长至4000词以上，而课外阅读与写作实践是词汇内化的重要途径。因此，在作文评改中关注词汇运用，既能检验学生的积累成果，又能激励其主动丰富语言储备。

教师可从三个层面评价词汇运用：其一，准确性，即词汇使用是否符合语境；其二，丰富性，即是否运用多样化的词语替代重复表达；其三，创新性，即是否尝试使用新颖或课外积累的词汇。例如，在描写秋天的作文中，多数学生使用“树叶变黄”“果实成熟”等常见表述，而一名学生写道：“秋风像魔术师，把枫叶染成了火红色，柿子树上挂满了小灯笼。”教师通过批注表扬其运用比喻手法和“染”“挂满”等生动动词，并推荐相关描写秋天的绘本，鼓励学生持续积累。此外，教师还可建立“词汇银行”评价机制，对使用优秀词汇的学生给予积分奖励，将词汇积累与写作兴趣有机结合。

3. 创新性表达维度：以鼓励为导向，激发创作潜能

小学低年级学生的思维具有天马行空的特点，他们

的作文往往充满童趣与想象力。然而，传统评价中对“规范性”的过度强调，可能导致学生因害怕犯错而压抑创新思维。根据创造力培养理论，宽松的评价环境与积极的反馈是激发儿童创新能力的关键。因此，教师应转变评价视角，将创新性表达纳入重要维度，允许学生在作文中展现独特的观察与思考。

创新性表达可体现在主题构思、叙事角度、语言风格等多个方面。例如，在以“未来的房子”为题的作文中，一名学生写道：“我的房子会飞，遇到堵车时，它就变成飞机带我们去学校；下雨时，屋顶会伸出一把大伞。”尽管语句稚嫩，但充满奇思妙想。教师在评改时用彩色波浪线标注亮点，并在评语中写道：“你的想法太有趣了！老师仿佛看到了一个会变形的神奇房子！如果能把房子的样子画下来，和作文放在一起，一定会更棒！”这种评价既肯定了学生的创新意识，又引导其尝试跨学科表达。此外，教师还可通过“创意之星”评选、优秀习作展览等活动，为学生提供展示平台，营造鼓励创新的气氛。

4. 情感与逻辑维度：以共情为桥梁，培养思维深度

除上述维度外，低年级作文评价还应关注学生的情感表达与思维逻辑。尽管低年级学生的作文以片段式、简单叙事为主，但其中往往蕴含着真实的情感体验。教师可通过捕捉学生对亲情、友情、自然等主题的细腻描写，引导其学会表达情感。例如，在描写“我的宠物”时，一名学生写道：“小仓鼠每天都等我放学，看到我就会在笼子里转圈圈，我觉得它一定很想我。”教师通过评语回应：“你把对小仓鼠的爱写得好温暖！老师能感受到你们之间的深厚感情！”这种共情式评价有助于学生建立情感表达的自信。

（二）不断创新作文评改教学思路

小学低年级学生自我约束能力和学习主动性相对较弱，语文学习理解能力也有待提高。因此，语文教师需要创新作文评改方式，激发学生的学习能动性。可以将作文评改分为教师评价和学生互评两个方面。

在教师评价环节，教师要发挥专业引领作用，以严谨、负责的态度对学生作文进行评估。教师的评价重在“批”，旨在检查督促学生完成作文任务，同时发现学生作文中存在的问题。教师可以采用精批细改一部分作文的方式，对作文中的优点和不足进行详细分析。在批改过程中，坚持不随意删去学生的文字，而是将修改意见写在旁边，并简要说明修改意图，为学生指明修改方向。

例如,对于学生作文中语句不通顺的地方,教师可以在旁边标注修改建议,如“这句话表达不太清晰,可改为……”;对于作文内容空洞的问题,教师可以提出“可以增加一些具体的事例或描写,让文章更生动”等建议。通过这种方式,让学生明白自己作文的问题所在,学会如何改进。

在学生互评环节,教师要组织学生分组讨论,共同研究本次作文的立意、构思、结构等方面的问题,统一认识,确立评价标准。学生在互评时,要对照确定好的标准,认真阅读每一篇作文。先整体浏览,了解作文的大致内容,然后通过比较鉴别,发现作文的优点和不足,提出客观、合理的评价意见和建议。

在分组过程中,教师要合理搭配学生,确保每个小组内学生的写作水平有一定差异,以便学生能够相互学习、取长补短。例如,在一次以“我的好朋友”为主题的作文互评活动中,学生们在小组讨论后,确立了从内容真实、语言生动、情感真挚等方面进行评价的标准。在互评过程中,学生们积极交流,有的学生发现同伴作文中对朋友外貌描写很细致,值得自己学习。通过学生互评,不仅提高了学生的写作能力,还培养了学生的合作意识和批判性思维能力。

组长要对本组成员所写的评语进行检查,确保评语客观、准确,并签名确认。教师要对学生互评过程进行巡视指导,及时解答学生的疑问,引导学生进行深入讨论和交流。最后,教师要对学生互评结果进行总结和点评,肯定学生在互评过程中的优点和进步,指出存在的问题和不足,进一步引导学生提高作文水平。

三、多样化作文评改方法的实践效果与反思

(一) 实践效果

通过在小学作文课堂中运用多样化的作文评改方法,取得了显著的教学效果。从学生的学习兴趣来看,学生对作文的积极性明显提高。以往害怕写作文、应付作文的学生,逐渐变得愿意写作文,甚至主动参与到作文创作和评改活动中。在一次关于“有趣的课外活动”的作文教学中,采用新的评改方法后,学生们积极分享自己的活动经历,在作文中生动地描写了活动过程,写作热情高涨。

在写作能力方面,学生的进步也十分明显。通过丰富的评价标准和多元化的评改方式,学生更加明确自己作文的优点和不足,能够有针对性地进行改进。学生在

词汇运用、语句表达、文章结构等方面都有了较大提升,作文的质量明显提高。许多学生的作文从语句不通顺、内容简单,逐渐变得语言流畅、内容丰富、情感真挚。

此外,多样化的作文评改方法还培养了学生的自主学习能力和合作交流能力。在学生互评过程中,学生学会了倾听他人意见,客观评价自己和他人的作文,提高了批判性思维能力。同时,学生在合作讨论中相互学习、相互启发,促进了共同进步。

(二) 反思与改进

在实践过程中,也发现了一些问题需要进一步改进。在学生互评环节,部分学生由于年龄较小,评价能力有限,给出的评语不够准确、全面,有时会出现偏离重点的情况。针对这一问题,教师需要加强对学生评价方法的指导,在每次互评前,组织学生学习评价标准和评价方法,通过范例展示,让学生明确如何进行客观、准确的评价。

另外,在时间安排上,有时会出现作文评改时间不足的情况,导致学生不能充分展开讨论和交流。为解决这一问题,教师要合理规划教学时间,根据作文的难易程度和学生的实际情况,预留足够的评改时间。同时,可以将作文评改活动分散到不同的课时进行,确保学生有充足的时间进行思考和交流。

结语

综上所述,在小学低年级作文评改教学中,教师应充分认识到当前作文评改存在的问题,积极探索多样化的作文评改方法。通过丰富评价标准,发掘学生的个性化能力;创新评改教学思路,开展教师评价与学生互评相结合的评改方式,能够有效激发学生的学习兴趣,提高学生的写作能力和综合素养。在今后的教学中,教师要不断总结经验,反思不足,持续改进作文评改方法,让多样化作文评改方法更好地服务于小学作文教学,为学生的成长和发展奠定坚实的基础。

参考文献

- [1] 陈思慧.小学语文作文教学方法的创新研究[J].考试周刊,2019(28).
- [2] 周娟.试论如何在小学语文作文教学中培养学生的想象能力[J].作文成功之路:教育教学研究,2018(9):43.
- [3] 冉明池.如何在小学语文作文教学中培养学生的想象能力[J].课外语文(下),2018(16):89.