

# 从评价到改进：无纸化测评的教学转化机制研究

廖珊珊

厦门市集美区实验小学

**摘要：**本文探讨了基于《义务教育语文课程标准（2022年版）》和部编版二年级上册教材内容，构建“任务-内容-评价”三维对接模型，设计无纸化测评方案以提升二年级学生语文学习效果。研究依据学生真实学习轨迹数据，结合情境教学理论，创设了与学生生活紧密相关的学习情境，以激活学习情绪并优化活动设计，提升学生的核心素养。通过实施效果验证，发现实验班学生在教材知识点回顾测试中平均分显著提高，教师反馈能更精准识别学生薄弱环节。研究还强调了无纸化测评在科学评价和个性化学习指导中的重要性，以及信息技术在教育评估中的潜在应用价值。

**关键词：**小学低年级语文学；无纸化测评；“教-学-评”一体化；核心素养

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2025.08.001

## 引言

2021年8月30日，教育部办公厅发布《关于加强义务教育学校考试管理的通知》（以下简称《通知》），明确要求“小学一二年级不进行纸笔考试”，并强调“义务教育其他年级由学校每学期组织一次期末考试”。这一政策是‘双减’改革的核心举措之一，其背后反映了国家对传统应试教育的反思：纸笔考试过频、过难、过度竞争化，导致低龄学生过早陷入机械训练，扼杀了学习兴趣和创新能力。《通知》进一步建议采用‘趣味闯关’‘活动测评’等非纸笔形式，推动评价方式从‘知识本位’向‘素养导向’转型。

无纸化测评是以学生为中心进行的表现性和过程性评价，通过情境游戏、任务闯关、活动展开等方式进行，具有情境性、实践性和综合性。其理论根基可追溯至杜威的“做中学”（Learning by Doing）和加德纳的多元智能理论——通过真实情境中的任务解决，评估学生语言、逻辑、社交等多元能力。与传统纸笔测试相比，无纸化测评在评价方式和结果呈现上均有本质差异：例如，某小学设计的‘太空探险’测评中，学生需通过“汉字解码”（识字）、“古诗传讯”（背诵与表达）、“外星人对话”（口语交际）等任务获取“能量星”，最终以星级评价替代分数（案例来源：北京市海淀区某实验小学，2022）。这种评价更关注学习过程、合作能力与思维品质，而非单一知识点的记忆。

在“双减”背景下，无纸化测评成为教学评价中新的实践探索领域，其价值已得到初步验证。例如，浙江省教育厅2022年的调研显示，83%的一二年级教师认为无纸化测评“显著提升了学生的课堂参与度”；而心理学研究也表明，游戏化测评能降低低龄儿童的考试焦虑，

促进积极情绪体验。然而，在实施过程中，一些问题逐渐凸显：

1. 形式化倾向：部分学校将测评简化为“口头做题”，如将试卷题目改为口头问答，未能体现情境性与实践性；
2. 评价标准模糊：缺乏科学的量规（Rubric），导致教师评分主观性强，难以反映学生真实水平；
3. 与教学脱节：测评内容与教材目标关联弱，无法为教学改进提供依据。例如，某校‘动物乐园’测评中，学生仅需模仿动物叫声即可得分，未能有效考察语文核心素养（调研数据：华东地区某市，2023）。

“教-学-评”一体化的理念源于课程理论专家崔允漷提出的“一致性原则”，即教师的教、学生的学、师生的评需共同指向同一教学目标。在这一框架下，无纸化测评应成为教学闭环的关键节点。无纸化测评的深化需政策、理论与实践的三维协同。未来应加强教师培训、开发标准化工具，并探索AI技术赋能，使其真正成为核心素养落地的“助推器”。

## 一、依据标准，制定测评目标

回顾2022年12月与2023年6月所进行的两次无纸化测评，我们通过教师访谈、学生作品分析及测评录像复盘发现，约65%的测评任务与学生实际学习内容存在脱节现象（数据来源：本校语文教研组调研）。例如，在“汉字闯关”任务中，要求学生认读的“澠”“耒”等字并未出现在教材“识字表”中；而教材重点训练的“留言条写作”却未在测评中体现。这种脱节直接导致评价的针对性和指导性弱化：教师无法通过测评结果准确判断学生对课堂核心内容的掌握程度，学生也难以从评价反馈中获得改进方向。

这一问题的根源在于测评设计缺乏系统性锚点。因

此，我们必须明确：无纸化测评内容的设置不能是随意的“游戏拼盘”，而需严格遵循三重依据：

1. 《义务教育语文课程标准（2022年版）》核心要求：以“语言文字积累与梳理”基础型学习任务群为例，课标明确要求二年级学生“认识常用汉字1600个左右”，测评任务中的字词选择需严格对照此标准；“文学阅读与创意表达”发展型任务群中“诵读表现自然之美的短诗文”要求，直接指导“古诗词星球”任务的设计。

2. 部编版二年级上册教材的单元要素：整合教材每个单元的“语文要素”与课后习题。例如，第四单元“家乡”主题对应“写留言条”任务，需直接采用教材P56

教材单元	课标对应要求	测评子目标	任务设计示例
第一单元（自然）	“诵读表现自然之美的短诗文”	探索古诗词星球	用《古诗二首》诗句拼图还原画面
第四单元（家乡）	“书面表达简单的应用文”	写留言条	根据教材P56情境完成太空站物资申请留言
第七单元（想象）	“阅读童话，展开想象”	游览童话星球	续编《雪孩子》故事并角色扮演

以“玩转多音字星球”子目标为例，其设计过程充分体现“教-学-评”一致性。

教材锚定：选取教材中出现的“都(dōu/dū)”“为(wéi/wèi)”等6组多音字（见二年级上册P15、P37）；

情境升级：将机械的“组词造句”转化为“解码外星信号”游戏——学生需根据语境选择正确读音解锁密码；

分层评价：

★★级：正确认读教材内多音字；

★★★级：在新句子中迁移运用（如“首都(dū)北京”）；

★★★★级：自主发现生活中的多音字实例（如“银行(háng)门口的行(xíng)人”）。

实施效果验证：通过对比实验班（采用对标测评）与对照班（传统游戏化测评）发现：实验班学生在“教材知识点回顾测试”中平均分提高11.2分；86%的教师反馈“能更精准识别学生薄弱环节”（数据来源：2023年12月校本教研报告）。

## 二、创设情境，激活学习情绪

在《小学语文情境教学》一书中，特级教师李吉林系统提出了情境教育的六大创设路径：生活展现情境、实物演示情境、图画再现情境、音乐渲染情境、表演体会情境、语言描述情境。这六种策略并非孤立存在，而是构成一个“感官-认知-情感”协同作用的学习场域。现代脑科学研究进一步验证了这一理论：当学生置身于多感官刺激的情境时，其大脑杏仁核与海马体的激活程

的“给妈妈写留言条”情境；课后习题转化案例：将教材P23“读句子，体会加点词的意思”改为测评中的“多音字星球闯关”互动游戏。

3. 学生真实学习轨迹的数据：结合课堂观察记录，针对学生易错点设计测评。如某班在“的、地、得”使用中错误率达42%，故在“语言星球”任务中增设“词语小医生”纠错环节。

基于上述原则，笔者构建了“目标-内容-表现”三维对接模型（如下图所示），将二年级上册语文学科无纸化测评总目标设定为“太空研学之旅”，其科学性体现在：

度显著提升，更易形成长期记忆。在设计情境时，教师需实现三重平衡：

（一）心理適切性与学科目标性的平衡：低年级学生以具体形象思维为主，情境需包含可触摸、可互动的元素（如实物、角色扮演）；但趣味性不能脱离语文要素。例如“小狮王争霸赛”中“昆明·乐赏汉字花”任务，表面是赏花游戏，实则暗含对教材字族生字的归类检测。

（二）真实性与简约性的平衡：通过“象征性实物”降低场景布置成本。如“青海湖救助站”仅用蓝布模拟湖水、纸箱制作电话亭，但通过背景音效（风声+鸟鸣）和任务卡（藏羚羊救助日志）营造沉浸感。

（三）个体参与与集体建构的平衡：在角色扮演类任务中设置“双线角色”：如“救助站医生”（个体）需独立完成词语搭配，而“救援小队”（小组）需合作续编救助故事，兼顾个性发展与社交能力培养。

而这样的情境设计让学生在富有趣味性和挑战性的情境中学习，从而极大地激发了他们的学习热情，兴奋之情溢于言表。

## 三、优化活动，提升核心素养

无纸化测评不是传统考试的改头换面，无纸化测评的本质是“真实性评价”的实践载体，其区别于传统考试的三大特征：

（一）情境的真实性：任务设计需模拟现实生活或学科实践场景，如“昆明·乐赏汉字花”，学生要根据字族的特点，依据“汉字花”中母体字写出这个字族中的汉字，填满“汉字花”的花瓣。这个测评方式不仅考

查的是一年级学生对“字族”的掌握情况，同时培养了汉字学习的思维能力和字族识字法的运用能力，让汉字学习与评价更加生动。

(二)能力的整合性：单个任务应同时激活认知能力(字族规律)、社交能力(分工协作)、元认知能力(时间管理)等多维素养；如“故事小剧场”，以童话单元的故事为剧本，要求学生以三人小组合作的形式完成一个故事的分角色朗读。这个测评活动考查了学生合作力，在短短一分钟内需要商量完成任务分工，考查了学生对文本的理解能力，以及朗读能力。这就是在真实情境中培养学生解决问题的能力 and 团队协作的精神。

(三)评价的发展性：采用“动态评估”(Dynamic Assessment)模式，通过观察学生解决问题时的策略调整过程而非仅关注结果。

#### 四、基于结果，开展科学评价

在传统纸笔考试体系中，分数通常被视为评价学生学业成就的终极指标。与此相对，无纸化测评则着重于对学生在测评过程中的整体表现进行综合评估。本研究明确指出，测评结果应作为后续教学活动的指导性文件。

传统纸笔考试与无纸化测评的本质差异，体现在评价的时空维度与功能属性的转变：纸笔考试如同单帧照片，仅捕捉学习终点的静态结果(如期末卷面分数)，而无纸化测评则是全程录像，通过“汉字花填写记录”“角色协商录音”等载体，记录学生思维发展的动态过程；传统分数仅回答“学得如何”，而基于无纸化测评的学习分析报告能揭示“为何学不好”，如：80%学生混淆“青-清”字族源于形近字辨析策略缺失；国际阅读素养进展研究(PIRLS)表明，将测评数据用于个性化教学的国家(如新加坡)，其学生高阶思维达标率高出均值27%。

基于“教-学-评”一体化的理念，评价过程不仅是一个简单的学习活动的终点，更是一个重要的环节，它起到了连接学生学习与教师教学之间的桥梁作用。通过巧妙地运用评价机制，我们能够有效地推动教学与学习的深入发展，使之成为一个持续的、动态的、互动的过程。

#### (一)为学生个性化学习提出指导建议

在进行学生能力测评的过程中，我们引入了一种新颖而富有吸引力的方式，那就是让学生们手持设计精美且充满趣味性的“狮子嘉嘉集星卡”来闯关。这些集星卡上详细列出了各种挑战性的任务，每一项任务都配有

明确的评价等级。即便是低年级的学生，在完成这些测评任务之后，也能够通过集星卡上累积的星星数量，结合自己在测评现场的表现，清晰地认识到自己的优势和不足之处。这种集星卡不仅仅是一张简单的卡片，它实际上变成了一张富有生命力的成绩单。通过这张成绩单，教师和家长可以直观地了解到学生的真实学习状况，从而在后续的学习过程中给予学生更加针对性的指导。同时，集星卡还能帮助学生发现自己的潜能，学会自我反思和自我管理，这对于他们的成长和学习都是非常有益的。

#### (二)为教师全面性反思提供可靠依据

对于教师来说，测评数据已经成为教学反思和教学变革的关键支撑。通过理性且全面地分析这些数据，教师能够回顾和审视教学过程，从而真正实现以评价来推动教学的逆向重塑功能。随着无纸化测评方案的制定与实施，我们对“教一学一评”一体化的理念也有了更深层次的理解和认识。为了更有效地发挥评价对教学的校准作用，我们坚信评价标准应当适度地走在前面，将评价任务的设计置于教学活动设计之前。这样的做法能够确保评价任务与学生的年段特点相符合，并且能够促进学生素养的提升，进而引导整个教学活动的变革和发展。

#### 结语

在当前的无纸化评估活动中，信息技术的应用尚未达到普及的程度。如果能够广泛地采纳信息技术，并充分利用大数据的潜力，以优化教学过程，那么将能够更加科学地对学生学业成就进行分析与诊断。这种做法不仅能够提高教育评估的效率，还能帮助教师更好地理解学生的学习情况，从而提供更加个性化的教学方案。此外，通过信息技术的辅助，可以实现对大量教育数据的实时监控和分析，这将有助于教育决策者及时调整教育政策，以适应不断变化的教育需求。因此，推动信息技术在教育评估中的应用，对于提升教育质量具有重要的意义。

#### 参考文献

[1] 崔允渐, 夏雪梅. “教一学一评一致性”: 意义与含义 [J]. 中小学管理, 2013(1): 4-6.

[2] 李吉林. 小学语文情境教学 [M]. 北京: 人民教育出版社, 2003.

基金项目: 本文系厦门市教育科学“十四五”规划2022年度课题“优化小学低年级语文学业期末评价的实践研究”(课题编号: 22075)的阶段性研究成果。