

小学数学教学评一体化教学模式的实践

于露露

庐山市峰德九年制学校

摘要：基础教育课程改革的纵深推进，促使教学过程中的关键要素走向深度协同。小学数学作为逻辑思维培养的启蒙阶段，其教学过程中的目标设定、活动设计与效果检测长期存在割裂现象。传统课堂往往将知识传授与练习巩固划分为独立模块，导致教学目标达成度缺乏即时反馈，评价环节滞后于实际教学进度。一体化模式的探索着力于消解教、学、评之间的可见屏障，构建贯穿教学全流程的动态调整机制。这种改革尝试不仅涉及教学流程的重组，更要求教师角色从知识传递者转变为学习引导者。

关键词：小学数学；教学评；教学模式

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2025.08.211

引言

数学学科核心素养的培育路径，要求教学活动突破机械训练模式走向整体设计。小学阶段数的概念建立、空间观念形成等关键能力发展，亟需教学评价与教学过程形成双向促进关系。传统教学评价多置于单元学习结束后进行，这种终端检测模式难以为课堂动态调整提供有效依据。一体化理念的引入，旨在将诊断性评价嵌入教学各环节，借助过程性数据优化教学策略，形成“教—学—评”循环推进的生态系统。这种模式变革对教师教学设计能力提出更高要求，需要精准把握知识习得与能力发展的转化节点。

一、“教—学—评”一致性的内涵

“教—学—评”一致性属于现代小学数学教育里的核心理念，其着重突出教学目标、教师教学、学生学习以及教学评价这四者之间存在的内在联系以及系统性协调，在这样的框架当中，教学目标变成统领整个教学活动的核心要素，它一方面源自《义务教育数学课程标准（2022年版）》的宏观指导，另一方面基于学生的实际认知水平以及发展需求。高质量的数学课堂应该呈现为一个有机整体，在其中，教师依据明确的教学目标设计合适的教学策略，创设具有挑战性的问题情境，用心组织学习活动，引领学生借助剖析、交流、反思等多样的学习方式构建数学知识体系，学生作为学习的主体，在教师的引导下主动参与认知建构过程，持续深化对数学概念、原理的理解，培育数学思维能力以及应用意识，而教学评价借助多元化的评估手段，从知识掌握、能力发展以及情感态度等维度精确测量教学目标的达成度，给

师生提供及时反馈，推动教师优化教学设计，指导学生调整学习策略。这种教—学—评一致性的实践对教师提出了要求，教师要拥有扎实的知识以及熟练的教学技能，还得敏锐地掌握学生的认知特点，持续留意学情的变化情况，并且可灵活地运用多种评价工具，在实际的教学过程当中，三者的统一大多时候表现为：教师在设计教学内容时需充分考量评价标准，组织学习活动时要关注学生的参与程度与理解程度，实施评价时应着眼于目标的达成以及能力的提升，如此便形成了目标导向、过程关注、结果反馈的良性循环机制。这种一致性的达成并非简单的线性关系，而是一个动态调适、不断上升的复杂系统，它要求教师在教学实践里持续进行反思，做出调整并加以优化，让教学活动变得更具成效，最终推动学生数学核心素养获得全面发展。

二、小学数学教学评一体化教学模式的应用意义

（一）是落实《新课标》要求的关键环节

《新课标》着重突出了学生主体地位同教师引导作用的有机结合，大力提倡借助实践活动培育学生的数学素养以及综合能力，教学评一致性的教学方式变革，切实把这一理念给予落实，其需要教师在设计教学活动期间，全面考量学生的实际状况以及学习需求，借助有针对性的实践活动激发学生的学习兴趣与积极性。并且教学评一致性还着重强调对学生学习过程的持续留意以及及时反馈，这有益于教师更妥善地把握学生的学习动态，调整教学策略，保障教学活动的有效性与针对性，这一变革是落实《新课标》要求的关键要点，对推动小学数学教育的持续发展有着积极作用。

（二）是提升课堂教学质量的关键策略

传统数学教学方式大多时候把重点放在知识传授以及技能训练方面，却忽略了对学生实践能力与创新能力的培育，基于教学评一致性的教学方式变革，着重让学生借助实践活动展开自主学习、合作学习以及剖析学习，这种教学方式可以提升学生的数学素养与综合能力，还可以培育学生的创新意识和实践能力。教学评一致性还要求教师对学生学习过程给予全面且客观的评价，这利于教师更精准地了解学生学习状况，制定出更科学合理的教学策略，这一变革是提升课堂教学质量的关键策略，可达成小学数学教育的优质化与高效化^[1]。

（三）是促进学生自主学习力发展的有效途径

教学评一体化教学模式赋予学生更多自主参与的机会。在教学过程中，学生不仅是知识的接受者，更是评价的参与者和自我管理的管理者。通过自我评价和相互评价，学生会反思学习过程，总结学习方法，主动规划学习任务。这种自主参与的评价方式，激发了学生的学习内驱力，培养了学生的自主学习能力和自我管理能力，为其终身学习奠定坚实基础。

三、小学数学教学评一体化教学模式的应用路径

（一）建构差异性教学目标

构建有差异性的教学目标乃是达成“教—学—评”一致性的关键点，其直接呼应了当代教育对于个性化学习需求的急切诉求，在班级授课的情境之中，学生之间在认知基础、学习风格以及思维模式等多个维度上存在差异，要是仅仅依照统一的目标开展教学，必然会致使部分学生的学习体验欠佳，对知识的理解不够深入，能力发展也有所欠缺。在确立共享性目标的前提下，教师需要借助科学的评估方式，精确地识别学生的知识起点以及潜能空间，构建出有层次化与梯度化特点的差异性目标体系，以“除数是一位数的除法”教学为例，教师可以运用逆向设计理念，首先借助情境化微课或者前测任务，让学生去尝试解决整十、整百数除以一位数，或者两位数除以一位数等不同难度层次的问题，借助这样的方式来收集学生对于除法概念的理解程度、计算技能的熟练水准以及解题策略的灵活程度等信息。依据这些评估所得到的数据，教师可把共享性的“掌握一位数除多位数的笔算方法”这一核心目标，精细地划分成差异性目标群：对于学习基础相对较为薄弱的学生，目标

可以聚焦于理解算式的结构、掌握基本的运算步骤以及提高计算的准确性，对于处于中等水平的学生，目标可以侧重于加深对算理的理解、提升运算效率以及培养算意识，而对于学习能力较强的学生，则可引导其探索除法与乘法之间的内在关联，发现并应用计算的捷径，甚至尝试剖析除法算法的推广性与局限性。这种差异性目标的设计并非降低或者提高标准，而是为有不同特点的学生提供最为适宜的学习挑战以及成长路径，在具体的实施过程当中，教师需要灵活运用弹性分组、梯度任务、开放性问题等教学策略，以此保证每一位学生都可在现有的基础之上取得实质性的进步^[2]。

（二）开展情境性学习活动

情境性学习活动是一种创新教学模式，它的核心理念是把抽象知识融入具体实践情境，让学生在亲身参与体验里深化对知识的理解与应用，这种活动形式很适合小学阶段教学，数学学科，能有效激发学生探索欲和求知欲，让学习过程更生动有趣，就拿“平行四边形和梯形”教学来说，讲这一章节时，教师没局限于传统讲授法，而是巧妙设计了贴近学生生活的情境：学校要美化环境，计划装修艺术墙，还预留部分空间装四边形画框。安装师傅特意指出，这些画框得是平行四边形，这样能增加艺术墙现代感和层次感，这个情境一设置，立刻引发了学生浓厚兴趣，他们都表示想参与到这个活动中，为契合学生好奇心和参与欲，教师细化活动方案，她给学生准备了红蓝两种颜色小棒，小棒长度不同，但能契合拼摆各种四边形需要。活动开始前，教师先引导学生回顾长方形和正方形特征，这两种四边形都有四条边，对边相等，角度固定，不过为了艺术墙美观和多样，安装师傅要求至少要有三种不同形式平行四边形，这给学生提出了挑战，也激发了他们探索新知的欲望，接下来活动中，学生开始在长方形和正方形基础上，挪动边位置、调整边角度找新平行四边形。他们小心用红蓝小棒拼摆，有时低头思考，有时兴奋和同伴交流，一番努力后，学生终于发现了新平行四边形形式，他们惊喜发现，这些新平行四边形形状不同，但有个共同特点：对边平行且相等，对角也相等^[3]。

为验证发现，学生还用测量工具检验平行四边形角和边，他们认真测量、记录数据，和同伴对比分析。这过程中，学生加深了对平行四边形特征理解，还学会了

用测量工具进行科学剖析，这次情境性学习活动让学生在实践中掌握了平行四边形相关知识，还培养了他们剖析精神和合作意识，他们学会了在情境中发现问题、分析问题、解决问题，这种能力对他们未来学习和生活影响深远^[4]。

（三）开展多样性评价活动

在研究“教—学—评”一致性实践的时候，多样性评价活动的意义越来越明显，这就需要教师拥有较高的灵活性与针对性，依据具体的教学需求，用心设计评价活动，保证评价可很好地融入教学过程里，成为促进学生数学核心素养发展的有效帮，

拿“负数”的教学当作例子可详细分析多样性评价活动的具体实践情况。在这一章节中，教师首先明确了教学目标，重点关注学生推理意识和模型意识的发展，然后确定了教学评价的方向，在剖析“负数定义与在数轴上的表示方式”时，教师没有只采用传统的纸笔测试，而是运用了多种评价方式，想要全面、多角度地了解学生的学习状况^[5]。

自我评价是其中一种关键的评价方式。教师为学生设计了自我诊断测验单，里面有一系列和负数相关的简单题目，这些题目是为了引导学生自我反思，评估自己对负数的理解程度，像能不能准确定义负数、在数轴上准确标识负数等，借助这个过程，学生能加深对负数的理解，还可以培养自我评估的能力，为后续的学习打下坚实的基础。同伴评价是另一种很有创意的评价方式，在剖析活动中，学生之间相互进行口头评价和鼓励式评价，关注彼此在活动中的优点，这种评价方式能提高学生的团队意识和合作精神，还可以让学生在相互鼓励中激发学习动力，积极参与学习活动，比如当一个学生在数轴上准确标识出负数时，他的同伴可能会这样评价：

“你真厉害！你能准确理解负数的定义，还可以在数轴上准确地表示出来。我相信你在接下来的学习中肯定能取得更好的成绩！”这样的评价肯定了学生的努力，又传递了正能量，可营造良好的学习氛围，家长评价也是多样性评价活动里不可缺少的一部分，教师在课后向家长发放观察表，让家长观察学生在生活中运用负数描述情境的能力，比如描述温度、海拔等课堂学习内容。观

察表的设计考虑了评价的客观性，又兼顾了评价的灵活性，家长可以根据学生的表现进行评分，并给出相应的反馈，例如当家长观察到学生可用负数描述生活中的温度时，可以给予3分的评价，而当学生可创造性地运用负数描述其他情境时，则可以给予更高的5分评价^[6]。

教学评一致性引领下的小学数学实践活动教学方式变革，不仅提升了教学的针对性和实效性，还促进了学生数学素养的全面发展。未来，我们应继续深化这一变革，探索更多创新教学模式，让数学课堂更加生动有趣，让学生在实践中真正理解和掌握数学知识，为他们的数学学习和终身发展奠定坚实基础^[7]。

结语

在小学数学教学实践中推行教学评一体化教学模式，是提升教学质量、促进学生全面发展的有效途径。通过将教学目标、教学过程与教学评价紧密结合，实现了教学与评价的相互促进、相得益彰。这一模式不仅激发了学生的学习兴趣，提高了学习效果，还培养了学生的自主学习能力和数学思维。未来，我们应持续探索与完善该模式，让其在小学数学教育中绽放更耀眼的光芒。

参考文献

- [1] 张静. “教—学—评”一体化教学模式在小学数学课堂中的应用策略[J]. 小学生(上旬刊), 2025, (02): 52-54.
- [2] 周恩毕. “双减”政策下小学数学“教—学—评”一体化教学模式的构建策略[J]. 新课程导学, 2024, (33): 79-82.
- [3] 毛媛. 指向核心素养的小学数学“教—学—评”一体化教学策略探究[J]. 考试周刊, 2024, (48): 104-106.
- [4] 尹文生. 基于小学数学归纳能力“教学评”一体化教学策略探索[J]. 黑龙江教育(教育与教学), 2024, (06): 69-70.
- [5] 俞珠珠. “双减”背景下小学数学“教—学—评”一体化教学模式构建探究[J]. 考试周刊, 2024, (21): 69-73.
- [6] 王玥. 小学数学“教—学—评”一体化教学策略探究[J]. 数学学习与研究, 2024, (11): 89-91.
- [7] 余凤. 小学数学“备—教—学—评”一体化教学模式探索[J]. 名师在线, 2024, (07): 43-45.