

# 表现性评价在小学语文口语交际教学中“评—教—学”协同机制的反思

林思含

沈阳市浑南区第四小学

**摘要：**小学语文口语交际教学聚焦于真实表达与有效沟通，表现性评价为课堂转入生成式表达提供制度后盾，在教学实践实施中，“评—教—学”三者一般呈彼此割裂状况，评价滞后不前、教学封闭自守、学习被动应付，本文将表现性评价嵌入协同机制的路径作为核心，审视当前机制运转中的结构破裂，给出以任务驱动为根基、以过程反馈为脉络、以表达成长为指引的机制重建策略，借助重设目标一致性、提升教师设计的水平、铺设课堂反馈轨道，带动课堂由评价结果导向过渡至表达生成驱动，助推语文教学往深度表达及系统发展转化。

**关键词：**表现性评价；口语交际；协同机制

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2025.08.167

## 引言

口语交际是一种教学策略和方式，是听话、说话能力在实际交往中的应用，听、说话是口语交际的重要组成部分，但我们不能把口语简单地等同于听话、说话，它包括交际过程中分析、综合、判断、推理、概括、归纳等思维能力，分析问题和解决问题的能力，实际操作能力，创造能力等。口语交际承担语言表达与社会交往双重功能，表现性评价因契合语文教学目标逐步融入课堂。实践中常见“评教分离、评学断链”现象，削弱育人效能。需通过机制重构实现“评—教—学”一体协同，推动课堂迈向真实表达、深度学习与多元反馈融合的生态转型。

### 一、“评—教—学”协同机制的理论意涵

#### （一）表现性评价作为教学系统的调控机制

表现性评价(performance assessment)是在20世纪90年代，美国兴起的一种评价方式。是指“教师让学生在真实或模拟的生活环境中，运用先前获得的知识解决某个新问题或创造某种东西，以考查学生知识与技能的掌握程度，以及实践、问题解决、交流合作和批判性思考等多种复杂能力的发展状况”。表现性评价是注重过程的评价，在课堂教学与评价中受到普遍的重视和推广。表现性评价强调在真实任务和复杂情境中考查学生的综合语言运用能力，评价不再是教学的末端检验，而是全过程的嵌入要素。其关注点涵盖交际意图、互动质量与表达策略等多元能力，通过结构化指标与过程记录，指导教学起点、激活学习路径、反馈表达行为，打破传统“先教后评”的线性格局，推动教学向任务驱动与动态调控转型。

#### （二）“评—教—学”三元结构的互动逻辑

“评—教—学”三者构成教学中的系统性结构。评

价作为教学启动的依据与反馈的核心，教学通过回应评价数据设定目标、调整策略，学习则借助反馈优化语言表现。学生在交际任务中理解表达目标、接受反馈调节，逐步实现从模仿性表达向策略性表达的转化。评价数据反哺教学决策，教学组织促进学习参与，学生表现反向促成评价标准迭代，构成闭环式的运行机制。

#### （三）任务情境支持下的协同机制生成路径

小学语文口语交际教学需立足生活语境，表现性评价可依托任务情境搭建协同机制。任务作为语言输出的载体与机制启动的媒介，在组织上融合教学目标、学习行为与评价内容。评价标准随任务进展同步展开，学生在表达中获得即时反馈，教师依表现实时调控教学策略，三者任务推进与复盘实现相互嵌合，构建“评中有教、教中有学、学中见评”的系统结构，为表达能力的动态发展提供机制保障。

### 二、协同机制运行中的实践断裂与原因剖析

#### （一）评价功能边缘化，难以形成教学调控

小学语文口语交际教学中，评价多被安排于展示环节，以打分或主观印象为主，缺乏对表达过程的动态追踪与即时反馈。虽设有“讲一讲”“说一说”等交际活动，但评价标准常未显性化，也未贯穿教学全过程。部分课堂中评价工具空置、观察缺位、记录流于形式，使评价未能构建有效反馈机制，沦为教学附属，削弱其应有的引导与提升作用。

#### （二）教学与评价结构脱节，机制协同失效

教学目标聚焦内容讲解与技能训练，评价路径则沿用静态模板与传统规范，未能与具体任务、学生发展状态建立动态连接。教学实施中，评价未嵌入教学设计，表达活动中缺少过程观察与即时反馈，任务设置脱离

交际实际,语言训练缺乏任务依托,导致学生虽参与表达,难以获得有效策略支持,教学成果亦无法反哺评价体系。

### (三) 学习动力薄弱,表达调控缺失

学生表达行为缺少内驱激活与策略引导,常见模仿性输出、情境迁移不足。缺乏结构化自评与互评,反思路径被阻断,表达结果停留在教师评判层面。任务结束后未引导回顾表达目标或归因分析,导致评价无法转化为学习动因与策略生成,反馈缺位下学生难以提升表达目的感与策略觉察力,协同机制在学习环节失去动力支撑。

## 三、教学实践中的机制重建探索

### (一) 建立任务链驱动的表达生成路径

机制重建的关键在于把表现性评价深度嵌入口语交际任务结构之内,依靠任务链的编排,引导教学活动由阶段断开迈向过程衔接,以交际意图为主轴,设计兼具生活意义与表达挑战的连贯任务。好比“校内通报播报”“图书推荐宣讲展示”“校园事件调查表达讲解”等,在表达任务推进期间不断引领学生发现问题、改进语言策略、形成表达内容。教学当中各任务节点都和表达能力目标相牵系,评价作为教学内部的调节办法,在各个阶段发挥指导、纠错及提升功能,打造“任务驱动—表达生成—反馈校正”的教学逻辑回路。

### (二) 推动过程反馈嵌入课堂组织结构

课堂教学应清晰切分“准备—表达—反思”三大活动区块,当每一表达环节结束后引入阶段性反馈机制,达成评价跟教学的融合,过程反馈应聚焦情境相关性与表达策略性。若处于角色扮演任务当中,引导学生着眼“表达是否贴合角色的视角”“语言是否体现出情绪与语气”,利用师生互动、小组一起探讨等形式生成具体改进方案,反馈不把量化评分作为目的,着重语言调适走向及表达技巧再造,过程反馈常态化可有效提高教学透明度,也推动学生在表达过程里形成自我监督与策略选择意识,支持学习往深度表达转化。

### (三) 构建多元协同的学习参与机制

评价实施不应仅依靠教师单向开展,要引导学生以表达者、观察者、合作者身份主动参与学习进程,机制重建需把“自评—互评—共评”结构嵌入教学活动,带动学生在表达任务里实现自我反思、同伴建议和集体标准的三重会合,教师可制订“表达目标卡”“自我记录表”等辅助载体,引导学生去回顾任务的准备、表达表现及听众反馈。同伴互评看重“观点具体—语言公允—建议清晰”的评议模式,以保障评价的效用与表达改进的可

实施性,评价机制的社会嵌入能助力课堂营造支持表达、携手成长的合作氛围。

### (四) 开发表达成长记录支持持续学习

表达能力发展体现出阶段性与连贯性,实施表现性评价应助力学生语言发展的纵向追溯与目标导向,在教学实施的实践里,打造“个人表达成长记录集”,对学生于不同表达任务时的语言特征、表现佳处、进步变化做归档处理,教师可定时引导学生回顾成长轨迹,对照不同阶段的表达样式、逻辑构建及语言表达方法,归纳自我成长经验,成长记录不光是教学调整依据的来源,也使学生在语言学习里获得成就感、目标的方向感与路径的操作感,表达成长的可视化进程会驱动学生从任务完成者迈向能力建设者。

### (五) 营造“评即教”“学即生成”的课堂生态

机制重建的本质目的并非工具的再次组合,而在于文化的更替,在教学实际场景,表现性评价的引入,需推动课堂生态从“教中心”走向“学中心”,教师在课堂里作为“观察者—引导者—促进者”身份呈现,并非仅聚焦学生表达行为,更聚焦其语言产生逻辑、表达心境与交际活动。评价语的转化意义非凡,应从结果描述过渡到过程提问,由指令式表述迈向共建式商谈,举例采用“你的理由可更充分些不?”“这句话换种说法表达是否会更清楚?”等话语启动学生语言调试机制,评价糅合进教学语言里,让课堂成为表达涌现、反馈形成与认知进步的共享空间。

## 四、反思与优化建议

### (一) 重构评价与教学的目标一致性

小学语文口语交际教学里“评—教—学”机制运行遇阻,和评价目标与教学目标长时间彼此独立的状况紧密相连,教学目标看重语言输出及交际效果,评价目标时常聚焦于知识点的达成以及语言规范性,二者不存在逻辑耦合关系,机制优化应从目标的起始源头抓起,促成评价目标跟教学目标的协同建设。任务设计应把学生表达行为当作基础,明确表达意图、话语结构与策略实施等关键能力的逐层递进,评价标准的制定应贴合教学阶段性目标,而把语言生成能力作为核心关键维度,保证教学和评价行为具备共同源头与指向性,为课堂协同开启起点逻辑通路。

### (二) 提升教师对机制协同的设计能力

表现性评价若要有效嵌入,教师须具备系统构建“评—教—学”一体化流程的设计能力,在现处教学实践阶段里,教师对任务设置与评价目标之间结构关系把握不够好,时常出现“教学主线独自开展、评价标签事

后追加”的断裂态势，机制优化可借助校本研修、案例研析以及课例反思等方式，加强教师对评价嵌入渠道、表达表现识别形式、反馈策略运用逻辑的习得。教学组织应带动“协同设计—结构化实施—常态化反思”的专业训练路径发展，促进教师在表达活动里对语言行为的观察精度及调节应对水平，让其成为评价机制的切实落实者与体系建设者。

### （三）构建课堂教学的评价嵌入逻辑

当前课堂普遍存在“教在前、评在后”的结构性偏差，导致评价难以在语言生成过程中发挥调控作用。机制重建应明确评价在课堂流程中的节奏定位，推动“任务推进—表达产出一反馈调节一再表达”的螺旋式教学逻辑。教学组织应将评价前置并同步于教学进程，在表达前明确目标，在表达中实施过程提示，在表达后组织结构化反馈，构建“表达—反馈一再表达”的功能链条。通过划分“生成区”“调整区”“提升区”等模块，建立支持学生表达能力持续发展的教学结构。

### （四）推动学生从“接受者”转向“调节者”

“评—教—学”协同机制的运行依赖于学生主体性的激活。教学需通过机制设计促进学生由被动接受转向主动调控表达过程。通过设立“表达目标卡”，引导学生在任务前设定表达计划与策略意图；借助“表达印象单”推动学生在表达后进行成效反思与策略调整；结合表达对比、复盘分析等方式，引导学生建立表达因果归因与策略调节意识。学生在表达过程中逐步具备自我设定、自我监控与自我修正的能力，实现从“被评价者”向“学习调控者”的角色转换。

### （五）形成评价驱动的协同文化氛围

协同机制的持续运作需依赖于支持性课堂文化的形成。语文教学中教师评价语言多趋格式化，学生表达缺乏安全感与表达动力，导致反馈效能难以发挥。应构建“对话型评价文化”，采用引导、协商、启发式反馈方式，营造允许表达不完美、鼓励语言再生的评价环境。课堂中应鼓励学生主动提问、自我修正与表达复述，推动表达从“达标比较”转向“成长建构”。表现性评价只有嵌入课堂生态、嵌入师生互动结构，才能转化为语言学习的生成机制与课堂共建文化的核心要素。

### 结语

小学语文口语交际教学强调真实表达与有效沟通，表现性评价以过程嵌入、情境展开、能力导向为特征，具备引导“评—教—学”协同的机制优势。教学实践中，评价常被边缘化，协同结构断裂。机制重建应以表达任务为载体，整合教学组织、学生参与与反馈调节，增强

课堂的生成性与引导力。教师需具备协同设计意识，学生需发展表达调控能力，课堂应形成评价共建文化。表现性评价只有嵌入教学结构，才能在口语交际教学中发挥实效，推动课堂走向表达力与深度学习协同发展的方向。

### 参考文献

- [1] 洪芳丽，吴标清，朱术磊. 小学科学表现性评价的设计与实施——以浙江省嘉兴市海盐县为例 [J]. 教学月刊小学版（综合），2025，（03）：30-34.
- [2] 王永固，刘泉，李晓娟，等. 基于多智能体与混合检索的学科核心素养表现性评价设计研究 [J]. 远程教育杂志，2025（02）：31-44.
- [3] 宋小霞，尹莹莹. 浅析表现性评价在初中数学课堂中的应用 [J]. 数理天地（初中版），2025，（06）：110-112.
- [4] 林顺. 学习情境视域下的小学语文表现性评价 [J]. 小学语文，2025，（03）：80-83.
- [5] 宁海芳. 小学语文口语交际能力的培养与研究 [N]. 市场信息报，2025-03-10（015）.
- [6] 杨小钗. 小学语文课堂口语交际能力教学策略探究 [J]. 考试周刊，2025，（05）：54-57.
- [7] 陈潇. 就业教育与思政课教学协同育人机制研究 [J]. 世纪桥，2024，（23）：75-77.
- [8] 章小平. 表现性评价下小学语文口语交际教学策略优化 [J]. 好家长，2024，（66）：88-90.
- [9] 崔家新. 高校思政课实践教学协同机制的构建：价值、困境及路径 [J]. 北京教育（德育），2024，（08）：37-44.
- [10] 唐辉. 基于共同体模式的大中小学思政课教学协同机制建构研究 [J]. 江苏第二师范学院学报，2024，40（04）：114-118.
- [11] 聂妍. 立德树人视域下高职劳动教育与思政教学协同育人机制探索 [J]. 文教资料，2021，（16）：102-103.
- [12] 余红艳，周凤珍，储德银. 财经类高校科研教学协同育人机制：流程再造与路径选择 [J]. 长春大学学报，2021，31（04）：56-59+72.
- [13] 林坚. 高校思政教育与思政课教学协同机制研究——以大数据时代为背景 [J]. 教育教学论坛，2020，（32）：69-70.

作者简介：林思含，出生1993年，女，民族：汉，籍贯：辽宁省盖州市，职称：二级教师，学士学位，主要研究方向：班主任班级管理或语文教学。