

小组合作学习在小学语文课堂中的实践优化

薛启洪

湖北省房县城关镇白土小学

摘要：随着教育的不断深入，小组合作学习逐渐成为小学语文教学中的重要教学形式。本文围绕小组合作学习在小学语文课堂中的应用展开探讨，结合当前教学实践中存在的问题，提出优化路径。通过系统分析小组合作学习的理论基础、实践模式与策略改进，明确其对学生语文素养提升的促进作用，推动课堂教学质量的全面提升，助力构建高效语文课堂。研究表明，科学设计合作任务、合理分工与评价机制是优化实施的关键。

关键词：小组合作学习；小学语文；课堂优化

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2025.09.058

引言

小学语文教学作为基础教育的重要组成部分，承担着语言知识传授与人文素养培养的双重任务。在教学过程中，小组合作学习模式因其强调学生主体性与互动性，逐渐成为课堂教学改革的重要内容。科学有效地将小组合作学习引入语文课堂，不仅有助于激发学生学习兴趣，也促进其思维能力和语文综合素养的全面提升。因此，深入探讨其在小学语文课堂中的实践优化具有重要的现实意义。

一、小组合作学习在小学语文教学中的理论支撑

（一）建构主义学习理论对小组合作学习的指导意义

建构主义学习理论强调知识的主动建构过程，认为学习应在真实情境中进行，并通过与他人交流合作不断完善自身认知。小组合作学习正是以建构主义为理论基础，将学生置于任务情境中，引导其通过交流、探讨与合作来共同建构语文知识体系。在小学语文教学中，教师根据教学目标创设符合学生生活经验的问题情境，引导学生在小组内分工协作，发挥各自优势，共同分析文本内容、理解课文主旨。这种学习方式打破传统灌输式教学模式，将学生由被动接受者转变为主动建构者，提升了学习的内在动力和实际效果。同时，小组内的交流有助于学生在他人视角中获得新的认知体验，完善个人理解，体现了建构主义关于“社会互动是学习的重要途径”的核心观点。

（二）多元智能理论下的小组成员角色分配策略

多元智能理论认为每个学生在语言、逻辑、音乐、空间、身体、人际、自知、自然等方面具有不同的智能优势。在小学语文小组合作学习中，教师可依据学生智能类型合理分配小组角色，如语言智能强的学生可负责汇报发言，人际智能突出的学生可担任协调者，逻辑智能较强的学生可负责分析任务。通过智能互补，不仅实现了小组内部的功能最大化，也提升了学生的参与积极

性与学习成就感。此外，智能差异性在合作中得以包容和转化，有助于培养学生的包容性与团队精神，使合作学习成为多元能力发展的平台。这种角色分配策略符合小学阶段学生个体差异大的特点，有效避免部分学生在小组中处于“隐身”状态，确保每位成员都有明确任务和参与价值。

（三）社会互依理论在小组合作模式中的体现

社会互依理论指出个体目标实现与他人目标实现之间存在依赖关系。该理论在小组合作学习中的体现尤为明显，小学语文课堂中的合作任务通常设置为需多人协作才能完成的开放性任务，如文本改写、主题辩论、情境表演等。每位学生的完成质量会直接影响小组整体成果，形成正向依赖关系。在这样的任务安排中，学生会更加重视团队协作，主动承担责任，提升自身表现以促进小组成绩。同时，教师通过设置奖惩机制和过程评价方式，使学生意识到自身表现与他人密切相关，从而建立起协作意识与集体荣誉感。这种基于社会互依的合作学习机制，不仅增强了语文课堂的互动性，也为学生构建积极的社会性关系提供了实践土壤。

二、小组合作学习在小学语文课堂的实践策略优化

（一）优化小组构建方式，提升合作效率

在实际语文教学中，小组构建方式直接影响到合作效果。常见的分组方式如按成绩水平、性格特征或兴趣爱好进行均衡分配，虽具有一定科学性，但往往忽视了学生之间的学习风格与沟通习惯的差异。因此，在优化小组构建策略时，教师应借助前期的学习风格调查、行为观察记录等方式，深入了解学生在语言表达、倾听习惯、解决问题等方面的行为特征，再据此构建异质性小组。每个小组成员在能力结构上互为补充，同时保持任务分担的均衡性。此外，教师应建立相对固定的小组模式，减少频繁更换带来的适应障碍，使学生在稳定的群体中逐步建立合作默契。有效的小组构建不仅能提高学生之间的互动质量，也为后续的合作任务奠定坚实基础。

（二）合理设计合作任务，增强语文实践性

小学语文教学目标不仅在于知识传授，更重在语言运用与思维培养。因此，小组合作任务设计需立足文本内容，贴近学生生活实际，具有一定开放性和探究性。例如，在教学《桂林山水》一课时，可设定小组创作导游词的任务，要求学生根据课文信息整理景点特点，运用生动语言设计解说词，最后进行情境表演。此类任务不仅要求学生准确理解文本内容，还需将理解转化为语言表达，提升语文实践能力。在任务实施过程中，教师还应给予多维支持，如提供词语素材包、示范性表达样例等，帮助学生降低表达障碍。同时设置阶段性目标和成果展示环节，使学生在完成过程中不断获得成就感，激发内在学习动机。合理的合作任务不仅提高课堂参与度，更有效拓展语文学习的应用空间。

（三）强化过程性评价机制，激发学生主体性

传统语文课堂多以终结性评价为主，重结果轻过程，导致学生在小组合作中存在“搭便车”现象。为优化合作学习成效，教师需构建全过程、多维度的评价体系，对学生在合作中的表现进行动态记录与反馈。评价内容应涵盖任务完成情况、表达参与度、合作态度与创新思维等方面，同时鼓励学生进行自评与互评，增强评价的主体性与公平性。例如，在完成课文演绎任务后，可让学生对自己在小组中的表现进行反思记录，同时由其他组员就其贡献程度进行打分，教师则作为第三方进行综合评定。这种多元评价机制既能准确反映学生的合作实际，也能激发其持续改进的动力。此外，教师还可通过评价结果设定“合作之星”“表达先锋”等荣誉激励机制，增强学生在合作学习中的积极性和责任感。

（四）提升教师组织与指导能力，保障合作质量

小组合作学习的有效开展离不开教师的精心组织与动态指导。教师不仅是课堂的引导者，更是合作过程中的协调者与促进者。在小学语文课堂中，教师需提前明确教学目标，科学设置合作任务，制定合理的评价标准与时间安排。在课堂实施过程中，教师应实时观察小组运行状况，及时介入低效或偏离主题的小组，进行个别指导或策略调控。例如，对于表达能力弱的学生，可提供语言组织模板或示范句式；对于组内冲突频发的小组，可适时组织班级讨论活动，引导学生反思合作方法与沟通技巧。此外，教师还应不断提升自身在教育心理、合作策略方面的专业素养，增强课堂应变能力。只有教师具备较高的组织能力与教学敏感性，才能在动态的课堂合作过程中把握节奏，提升整体教学效能。

三、小组合作学习在小学语文课堂中的实践困境与优化路径

（一）小组合作流于形式，实际参与度低

尽管小组合作学习在小学语文课堂中已得到广泛推广，但在具体实践中，合作过程常常流于表面形式，导致学生实际参与度不足。教师虽然组织了小组活动，但缺乏对合作流程的系统设计，往往只是简单地将学生分组完成任务，却没有明确具体的合作目标、角色分工和评价机制。学生在合作过程中缺少动力，一些能力较弱或性格内向的学生容易被边缘化，不能有效参与小组交流。部分学生甚至对小组活动抱有应付态度，仅完成“规定动作”，在任务过程中存在“搭便车”现象，导致合作效率低下，影响整体学习质量。

此外，小学生由于年纪尚小，自控力和规则意识较弱，合作过程中常常出现纪律松散、任务推进缓慢、讨论跑题等现象。有的学生主导整个合作过程，其他组员则被动跟随，造成“强者更强，弱者更弱”的两极分化局面，违背了合作学习本应促进学生共同成长的初衷。这种现象表明，小组合作的组织不应仅限于表层的“分组”操作，更需要教师深入引导和监控。

为避免合作形式化现象，教师应从教学设计层面入手，明确每次小组合作的具体目标，设计分工清晰、层层推进的任务链。例如在讲授写人记叙文时，可设计“人物分析—事件整理—语言润色—表达训练”四步小组任务，每一步均设具体要求和展示形式，确保每位成员都有任务可做。此外，还需建立公开透明的评价体系，将学生的合作过程表现纳入课堂评价中，并与平时成绩挂钩，提高学生的责任意识。教师也应在活动中深入小组内部，观察并记录学生的参与状况，针对合作不充分的小组及时给予反馈和调整。

（二）合作能力发展不均，小组互动失衡

在小学语文课堂中，小组成员间的能力差异较大是普遍存在的现实。部分学生语言表达能力强、逻辑清晰、反应敏捷，能够在合作中承担主导角色，而其他学生则可能由于表达不畅、自信心不足或语文基础薄弱而难以积极参与，从而导致小组内出现明显的互动失衡。这种能力发展的不均衡直接影响小组成员之间的协作质量，甚至出现强势学生“包揽全部任务”、弱势学生“被动参与”的现象。

学生能力差异是不可避免的，但如果在小组合作中不能充分调动各类学生的参与热情与合作积极性，就会使得合作流于“少数人表演”的局面，严重削弱合作学习的集体性和教育功能。在部分课堂中，教师出于完成教学任务的考虑，往往会默许高能力学生主导小组活动，

甚至将任务完成质量作为唯一评价依据，这无疑加剧了组内差距的扩大，忽视了合作过程本身对学生能力培养的重要意义。

为优化合作互动机制，教师应在分组时有意识地依据学生个性特点与能力水平进行“异质性”组合，兼顾各类学生的发展需求。在任务分配中，应设立多元任务维度，不同任务类型对应不同能力要求，使每位学生都能在小组中发挥独特价值。例如在课文研讨活动中，除知识分析任务外，还可设置信息整理、情境展示、总结归纳等不同任务类型，让语言表达较弱的学生也能通过其他方式参与进来。教师还可引导学生轮换角色，让每位成员在“发言者”“记录者”“时间控制者”等角色中体验不同职责，提升综合合作能力。

（三）语文任务深度不足，合作价值体现有限

当前小学语文课堂中，部分合作学习任务存在内容浅显、目标模糊的问题，导致学生在完成过程中缺乏深入探究与思维碰撞。许多教师在设计小组任务时，为了便于管理和操作，常采用“划分课文内容”“复述课文要点”“回答课后问题”等低层次任务，这类任务虽然可以促进学生的初步理解，却缺乏足够的探究性与开放性，无法真正体现合作学习所应具备的“知识建构”功能。学生在完成此类任务时，只需分工操作即可，很少需要交流、协商或探讨，更无须借助集体智慧解决复杂问题，因而合作学习的教育价值大打折扣。

语文作为一门综合性强、实践性高的学科，其教学任务应当具有思辨性和创新性，使学生在语言运用、文本理解、情感体验等多个维度进行深入学习。真正有效的小组合作任务应当超越“记忆型”学习目标，转向“迁移型”和“创造型”目标的构建。教师应基于课文内容设计具有挑战性的问题情境，例如“比较作者对人物描写的不同手法”“重写课文结尾并说明理由”“围绕课文主旨开展辩论”等，促使学生在小组中进行多角度的思维碰撞与信息整合。

为了提升语文任务的深度，教师需将合作任务嵌入教学目标体系之中，使其既服务于语文核心素养的达成，又能推动学生综合语言能力的发展。在任务设计上要充分考量学段特点与学生发展水平，采用问题链或项目式任务推进合作过程，增强任务的连贯性与生成性。同时，在任务实施过程中，教师应提供必要的资源支持与思维引导，如设定思维导图模板、问题解决框架、文本分析提纲等工具，帮助学生系统思考、有序表达。

（四）增强学生语文综合素养的有效路径

小学语文综合素养包括语言能力、思维能力、审美情趣与文化品位等多个维度，而小组合作学习在促进学

生全面发展的过程中发挥着重要作用。合作学习打破了传统教学中知识单向传授的局限，通过任务驱动、情境创设与角色体验，使学生在真实语文活动中调动多种感官和思维方式参与学习。在合作过程中，学生需借助逻辑推理、形象思维、比较分析等多种策略完成任务，提升语文思维的灵活性和深度。例如，在进行课文《卖火柴的小女孩》教学时，教师可组织小组进行课文改编剧创作，学生需分析人物情感、重组故事结构、设计对白场景，在这一系列任务中，语言运用能力、审美判断与合作沟通能力得以同步提升。小组成员在完成任过程中彼此支持、互相激励，不仅形成良好的合作关系，也在合作中汲取人文精神的滋养，增强文化理解力与共情能力。同时，小组合作中重视过程评价与反思，学生需对个人和小组表现进行复盘与总结，这种元认知能力的培养进一步提升了学生学习的自主性和目标意识。教师在合作学习中也应注意构建跨学科的语文任务，如将语文与美术、音乐、科学等学科融合，设计如“绘本故事创作”“课本剧展演”“语文探究项目”等综合性任务，引导学生在多元文化背景中学习语文，拓展语文学习的广度与深度。通过系统化的小组合作学习设计，语文课堂不再局限于词句篇章的教学，而成为学生全面发展、素养提升的重要阵地，真正实现语文学习的“以文化人、以文育人”的根本目标。

结语

小组合作学习作为小学语文课堂中重要的教学组织形式，不仅契合学生年龄特征与认知发展规律，更在实际教学中展现出显著的促进作用。通过优化小组构建、任务设计、评价机制与教师指导等方面，可以有效提升合作学习的效率与质量。未来小学语文教学应进一步加强小组合作学习的系统研究与实践反思，为构建高效课堂与培养综合素养型学生提供坚实支撑。

参考文献

- [1] 薛妹. 探究基于合作学习的小学语文信息化教学策略[J]. 中国新通信, 2021, 23(16): 193-194.
- [2] 吴邦亚. 基于小组合作模式培养学生创造性思维的教学实践——以小学语文为例[J]. 教育科学论坛, 2021(21): 73-76.
- [3] 张珊珊. 小组合作构建小学语文高效课堂的研究[J]. 科学咨询(科技·管理), 2020(11): 150.
- [4] 周爱芳. 小组合作学习在小学语文课堂教学中的应用[J]. 小学生作文辅导(语文园地), 2020, (03): 26.
- [5] 杨玉梅. 浅谈小组合作学习在小学语文课堂中的研究[J]. 天津教育, 2020, (05): 115-116.

作者简介：薛启洪，男，1970.10，湖北省房县，本科，中级职称。