

# 幼儿园教育评价的问题及改革对策探讨

杨倩

南昌市青山湖区第四幼儿园

**摘要:**近年来,幼儿教育的改革发展取得了显著成效,正逐步迈向普及化发展与质量提升的双重轨道,其内涵建设模式日趋完善。本研究尝试对幼儿园教育评价实践中的现实状况展开探讨。经观察与分析,当前幼儿园教育评价在实施过程中,一定程度上存在评价导向偏重即时成效、评价维度不够全面、评价参与主体相对局限、评价手段创新性不足等现象。基于此,拟从重新审视评价价值定位、拓宽评价内容范畴、构建多元参与机制、探索新型评价模式、深化评价结果应用等视角,提出优化建议,以期完善幼儿园教育评价体系、助力幼儿成长、推动学前教育高质量发展,提供可资借鉴的思路与参考。

**关键词:** 幼儿园教育评价; 问题; 改革对策; 幼儿发展

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2025.09.137

## 引言

幼儿园教育评价作为学前教育体系的关键环节,在教育实践中扮演着多维度的重要角色。它如同一面镜子,能够映照出教育教学活动的开展情况,反映幼儿成长发展的轨迹,也为提升学前教育质量提供参考。相对完善的评价体系有助于教师观察幼儿发展特点,梳理教育教学过程中的可优化之处,为后续教学策略的调整提供思路。然而,在当前的幼儿园教育实践中,教育评价存在诸多问题,这些问题不仅影响了评价功能的有效发挥,也不利于幼儿的全面发展和学前教育质量的提高。因此,深入探讨幼儿园教育评价存在的问题,并提出相应的改革对策,具有重要的现实意义。

## 一、幼儿园教育评价的基本概念

幼儿园教育评价的核心环节主要聚焦在以下三个方面:保教质量评价、教师评价以及幼儿评价。而保教质量评价作为一个至关重要的组成部分,当前工作主要聚焦于对幼儿园教育状况及教学全貌进行深入分析和评估,旨在探索幼儿园的未来发展方向、教学质量及师资队伍的建设。通过构建一套完善的评价标准,进一步剖析幼儿园教学的实际情况,推动幼儿园保育、教育工作的顺利进行。同时制定评价标准时要从幼儿园实际出发,结合幼儿园文化进行融合发展,定期对评价情况进行记录、研究,从而推动幼儿园教育的全面发展。保教质量评价也需要建立详细、可操作的评价标准,通过表格的方式详细反映工作实施进度。例如,通过教学工作评价标准、游戏探索评价标准、生活环境评价标准实现评价质量提升的目标。同时,教师评价是指教师利用自评、他评与互评的方式对教师专业能力、教学模式、工作表现等进

行评判分析,从而促进教师专业技能不断提升、教育理念不断更新。幼儿园在教育改革的过程中必须注重制定全面、科学、系统的教育评价标准,这些标准不仅要涵盖教学内容、方法和效果,还要考虑幼儿的兴趣、能力和个性化发展。同时,在制定这些标准时,必须充分借鉴先进的教育理念和国内外优秀的教育经验,确保标准的先进性和适用性,客观有效地反映幼儿的个性特色、能力兴趣、心理状况等,并及时与家长进行沟通交流,以推动家校教育的共同发展。

## 二、幼儿园教育评价存在的问题

### (一) 评价目的功利化

在实践中,部分幼儿园和教师对教育评价的理解与应用存在一定偏差。将评价工作简单等同于对幼儿发展情况的筛选排序,过度聚焦于评价结果的显性呈现,以标签化方式区分幼儿表现。当评价结果与教师考核形成直接关联时,教学实践容易出现价值导向偏移。

这种现象反映在日常教学中,表现为更倾向于强化知识技能类课程训练。如部分幼儿园为提升园所竞争力,在评比活动导向下,增加幼儿识字、算术等内容的教学比重,相对压缩了游戏、艺术、体育等活动的开展空间。这在一定程度上削弱了幼儿教育的趣味性与综合性,使得幼儿成长过程中的情感体验、价值认知等发展维度未能得到充分关注。

### (二) 评价内容片面化

当前幼儿园教育评价在内容维度存在一定局限性,评价重心更多聚焦于幼儿认知领域的知识技能习得,例如汉字认读数量、基础运算能力等方面。相比之下,对幼儿社会性互动、情感表达、身体运动协调性以及创造

性思维等发展维度的关注仍有提升空间。这种评价导向可能会影响教师对幼儿发展全貌的观察视角，在一定程度上限制了支持幼儿个性化、全面化发展的实践探索。

例如，在实际评价过程中，幼儿的团队协作意识、情绪自我调节能力、艺术想象与创造等素养，尚未得到足够的重视与系统评估，导致相关教育支持未能及时有效跟进。

### （三）评价主体单一化

当前幼儿园教育评价体系中，教师作为主要评价实施者，在观察幼儿园内行为表现方面具备专业优势。不过，从多元评价视角来看，家长与幼儿的参与度仍有提升空间。家长对幼儿家庭生活中的成长细节有着独特认知，但在现有评价流程中，其参与评价的主动性和渠道建设尚待完善。幼儿作为教育活动的核心参与者，在评价环节的主体表达尚未得到充分重视，这种现状可能影响幼儿自我认知能力的自然发展。

以学期末幼儿发展评估工作为例，现行评价模式多以教师单向评定为主，家长更多是接收评价反馈，幼儿则较少获得参与评价的机会。这种相对单一的评价格局，或在一定程度上限制了评价结果的完整性与准确性。

### （四）评价方法传统化

目前，幼儿园教育评价方法仍以传统的观察法、测验法、作品分析法等为主，这些方法虽然具有一定的实用性，但缺乏灵活性和多样性。传统评价方法过于注重量化指标，忽视了幼儿发展的过程性和个体差异性，难以全面、深入地了解幼儿的发展情况。同时，传统评价方法在数据收集和分析方面效率较低，无法及时为教育教学提供有效的反馈信息。

例如，在对幼儿绘画作品进行评价时，教师往往只关注作品的完成度、色彩搭配等表面特征，采用打分的方式进行评价，而忽略了幼儿在绘画过程中的创意、情感表达等重要方面，无法真正了解幼儿的绘画能力和发展水平。

## 三、幼儿园教育评价的改革对策

### （一）明确评价目的，回归教育本质

从教育生态的良性发展视角来看，幼儿园与教师可尝试建立更具发展性的教育评价认知框架。教育评价的核心价值不妨聚焦于幼儿的成长轨迹与潜能开发，将其作为教学反思与策略优化的重要参照，使评价成为支持幼儿个性化发展的有力支撑。在实践中，或许可以适当

弱化评价结果的量化导向，减少其与教师考核体系的强关联，以培育更为包容开放的评价环境。

例如，教师不妨将评价视为观察幼儿兴趣偏好、发展需求的窗口，通过动态分析评价数据，尝试设计更贴合幼儿个体特征的教育活动方案。这种方式有助于幼儿在自身发展节奏中稳步成长，实现教育评价的本真价值。

### （二）丰富评价内容，促进全面发展

幼儿园教育评价内容宜兼顾幼儿发展的多元维度，除认知与技能发展外，还可将情感体验、社会适应、身体运动、创造潜能等纳入评价范畴。通过更为全面、系统的观察视角，助力教师更深入地理解幼儿成长需求，为教育实践提供科学指引。

以幼儿社会性发展评价为例，不妨从日常游戏互动中捕捉其合作意识、分享行为及冲突解决能力的发展痕迹；而在创造力评价环节，可通过手工制作、艺术表达、故事讲述等形式，发现幼儿独特的思维火花与创意表现。如此，评价过程方能成为洞悉幼儿发展全貌的有效途径，为后续教育支持提供有益参考。

### （三）多元化评价主体，增强评价客观性

尝试构建多元化的评价主体协同机制，探索教师、家长、幼儿共同参与教育评价的实践路径。教师作为教育活动的引导者与践行者，可通过持续性观察，以专业视角记录幼儿在园的发展表现；家长作为幼儿成长过程中的亲密陪伴者，能够从家庭环境出发，补充反馈幼儿的行为特点与发展动态，促进家园评价的有机衔接；而幼儿作为评价过程的重要参与者，可通过适宜的引导方式，逐步开展自我评价与同伴互评，助力其自我认知与社会交往能力的发展。

以成长档案评价活动为例，教师可设计系统化的参与流程，邀请家长通过解读幼儿作品、回顾活动影像等方式，深入了解幼儿的成长轨迹，进而提出具有建设性的评价与建议。在幼儿自我评价环节，教师可创设轻松开放的对话场景，在幼儿完成绘画创作后，以启发式提问引导其分享创作思路，思考作品的亮点与改进方向，推动幼儿自我反思能力的逐步形成。

### （四）创新评价方法，提高评价科学性

在幼儿园教育评价实践中，或可尝试探索与引入更丰富多元的评价理念及方法。在传统评价方式的基础上，成长档案袋评价、表现性评价、情景观察评价等创新方式，或许能为评价工作提供新的视角。成长档案袋评价通过系统收集幼儿作品、活动影像及成长记录等资料，以动

态视角呈现幼儿的发展轨迹；表现性评价关注幼儿在真实生活场景中的行为表现，有助于更立体地了解其能力发展情况；情景观察评价则通过创设特定情境，在自然互动中观察幼儿的行为反应，为评估幼儿发展水平提供参考。

例如，教师不妨为幼儿建立个性化成长档案袋，将绘画、手工作品，阅读记录、游戏活动瞬间等内容纳入其中。通过定期梳理与分析档案资料，更细致地感知幼儿的成长变化。此外，还可探索信息化技术在评价领域的应用潜力，尝试开发数字化评价工具与平台，借助数据的实时采集、分析与反馈，或许能为教育评价工作带来新的突破与提升。

#### （五）加强评价结果运用，发挥评价功能

教育评价的价值实现，在很大程度上依赖于评价结果的科学运用。教师若能对评价结果进行细致梳理与深入剖析，往往可以更敏锐地洞察幼儿的发展特点与成长需求，在此基础上制定适宜的教育方案，能够为幼儿提供更贴合其发展节奏的引导与帮助。将评价结果及时与家长分享，通过平等对话共同探寻促进幼儿发展的有效途径，有助于凝聚家园教育合力。对于幼儿园而言，借助对评价结果的系统性分析，或许能更清晰地审视教育实践中的优势与不足，进而为教学策略的优化、课程体系的完善提供参考，推动学前教育质量稳步提升。

以语言表达能力评价为例，当教师观察到部分幼儿在语言表达的连贯性及词汇积累方面存在发展空间时，可尝试设计多样化语言教学活动。如开展故事分享会、诗歌品读会或趣味词汇互动游戏，通过情境化、游戏化的教学形式，循序渐进地提升幼儿语言表达能力。此外，可与家长建立有效的沟通机制，适时分享幼儿语言发展的阶段性表现，共同探讨家庭语言环境创设的可行路径，如鼓励日常亲子对话，推荐适龄阅读绘本等，凝聚家园教育合力，助力幼儿语言能力稳步发展。此外，在运用评价结果时，还可建立动态追踪机制，对幼儿发展情况进行持续观察与评估。定期复盘评价结果的应用效果，根据幼儿实际发展变化及时调整教育策略，形成“评价—反馈—调整—再评价”的良性循环，真正实现教育评价对幼儿发展的全程护航。

#### （六）群体、个体评价合理运用

幼儿评价不仅要从个体领域出发，还需要利用群体进行深度评价，分析幼儿的整体发展水平，从而为下一阶段的评价工作提供理论依据。幼儿园保教管理人员对

群体评价进行统一规定，从评价时间、工具和模式等方面进行探索，并定期对教师进行培训，使教师的评价理念和方式及时得到创新。同时，量化评价通过数据和指标来反映幼儿的发展水平，质性评价关注幼儿的具体表现和行为特征，在实际评价中将两者结合，既能分析量化数据，又能收集与解读质性资料，以获得更全面的评价结果。例如，在上海某幼儿园教学中，教师及时将评价结果反馈给幼儿和家长，通过共同分析幼儿的优势和不足，制定针对性的教育策略。通过此方式可以对幼儿的家庭生活进行分析，进一步加强幼儿教育评价的多元化发展。同时，园内教师要根据评价结果不断调整教育策略和方法，以满足幼儿的发展需求。另外，教师在评价过程中积极邀请家长参与主题活动，共同关注幼儿的发展状况。同时，与其他教师、上级领导等建立合作关系，共同在主题活动中为幼儿创造更好的成长学习环境，让幼儿在活动中展现自我，真正推动幼儿评价的可靠性发展。

#### 结语

幼儿园教育评价是幼儿成长历程中的重要指引，也是学前教育质量提升的关键环节。当前实践中，教育评价在目标导向、内容维度、参与主体与实施方式等方面仍存在优化空间。通过重新审视评价目标定位、拓展评价内容边界、构建多元主体协同机制、探索创新评价手段，并深化评价结果的应用价值，或可逐步完善学前教育评价体系的科学性性与全面性。在学前教育生态系统中，幼儿园、教师与家长等多元主体若能形成教育共识，逐步更新评价理念，持续探索更契合幼儿发展规律的评价路径，将有助于充分释放教育评价的诊断、反馈与改进功能。这不仅助力幼儿实现更均衡的发展，也将为学前教育高质量发展注入新动能，为儿童终身学习与成长筑牢根基。

#### 参考文献

- [1] 陈晓鹭, 陈燕, 李晓梅. 实施科学评价提升幼儿园教育质量[J]. 教育实践与研究(C), 2023, (11): 48-50.
- [2] 刘昊. 把握评价的底层思维树立立体的幼儿园教育评价观[J]. 学前教育, 2024, (11): 17-21.
- [3] 本刊编辑部. 幼儿园教育评价体系建构[J]. 今日教育(幼教金刊), 2023, (03): 4.
- [4] 季晓楠. 多元智能理论与幼儿园教育评价改革[J]. 家长, 2021, (32): 100-101.
- [5] 杨锦清. 幼儿园教育质量评价存在的问题及思考[J]. 试题与研究, 2021, (14): 81-82.