

解锁学习任务群：单篇教学策略的创新探索

——以《两小儿辩日》教学设计为切入点

全彩霞

广东省深圳市宝安区文昌小学

摘要：在新课标实施的大背景下，如何将单篇教学有机融入学习任务群，成为语文教学领域亟待深入探索的重要实践课题。本文以《两小儿辩日》为研究对象，围绕“科学精神”这一单元主题，巧妙融合布鲁姆目标分类学与 SOLO 理论，精心设计“文言剧本解读”“现象思辨辩论”“人物精神评析”三大任务群，构建起“情境驱动—任务进阶—素养整合”的单篇教学模式。通过角色扮演、跨学科辩论、文化反思等多样化教学活动，实现文言知识积累、思辨能力提升与文化传承的有机融合。研究表明，这种单篇任务群设计能够有效激发学生的学习主动性，为新课标在小学语文教学中的落地实施提供了具有可操作性的范例。

关键词：小学语文；单篇教学；学习任务群；教学活动设计

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2025.09.006

引言

近年来，国内语文教育领域对学习任务群的研究热度持续攀升，众多学者投身其中，单元整合视角下的任务群研究成果颇为丰硕。这些成果从不同维度为语文教学的革新提供了思路，然而，单篇教学在实际开展过程中，却深陷诸多困境。“知识碎片化”现象使得学生难以构建系统的知识体系，所学知识如散沙般难以凝聚，无法为学生的语文素养提升筑牢根基。“活动形式化”则导致教学活动仅流于表面，未能真正触及学生的思维与素养发展，在核心素养培育的关键任务上收效甚微，难以达成预期目标。

如何以单篇文本为核心，设计出能贯通语言、思维、文化等多个维度的任务群，成为当前语文教学研究的关键问题，亟待教育工作者深入探究。温儒敏教授强调，学习任务群应具备“贯串性、循环性、融通性”。但在现行教材体系中，单篇任务群的系统设计尚不完善，给一线教师的实践教学带来了挑战。一线教师在教学过程中，常常因缺乏明确的单篇任务群设计指引，在教学内容的组织与教学活动的开展上感到困惑，难以将学习任务群的理念切实融入单篇教学之中。

本文选取文言文《两小儿辩日》作为切入点，深入探索单篇任务群设计的可行性路径。在研究过程中，本文创新地采用分层设计任务群的方式，涵盖基础、思辨、文化三个层面，并有机整合布鲁姆目标分类学（能力层级）与 SOLO 理论（思维进阶），致力于实现文言文教学从知识内化到素养提升的转变，为小学语文单篇教学与任

务群的融合提供新的思路与方法，期望能为一线教师的教学实践提供有益参考，助力小学语文教学质量的提升。

一、主题引领，立足文本，发掘教材

单篇学习任务群的设计，应以单元主题为指引，精准定位文本的核心价值。《两小儿辩日》收录于部编版六年级下册“科学精神”单元，其独特的文本价值在于通过文言文叙事，引导学生体悟“实证与思辨”的科学态度。这一科学态度的培养，对于六年级学生的思维发展至关重要，能为他们在今后的学习与生活中面对问题时，提供科学的思考方式。

同时，这篇课文为后续《真理诞生于一百个问号之后》等现代文的学习奠定了方法论基础。在知识体系的构建上，它起着承上启下的重要作用，既巩固了之前文言文学习的成果，又为后续现代文阅读中对科学思维的进一步深化与拓展做好铺垫，使学生在语文学习的进程中，逐步形成连贯且深入的科学思维脉络。

二、理论框架：布鲁姆与 SOLO 的融合应用

布鲁姆目标分类学为任务群的能力分层设计提供了科学依据。任务一“文言剧本我来解”聚焦于“识记—理解—应用”能力层级，旨在夯实学生的文言基础。学生通过对文言字词的识记、对文意的理解，并将所学应用于剧本解读与表演中，逐步掌握文言文的基本学习方法。任务二“现象思辨辩论”侧重于“分析—评价”能力，着力提升学生的逻辑思维能力。学生在分析两小儿观点及依据的过程中，学会评价不同观点的合理性，从而锻炼逻辑思维。任务三“人物精神评析”则指向“创造”

能力，推动学生深化文化反思。学生在对孔子等人物精神进行评析时，结合自身理解与感悟，形成独特的见解，实现文化反思层面的创造。

SOLO 分类理论则为学生的思维进阶提供了清晰的路径。以任务二为例，学生在辩论过程中，思维从“对比两小儿观点”（多点结构）逐步发展为“结合生活实例论证”（关联结构），最终形成“科学思辨方法论”（抽象拓展结构），实现了思维层次的逐步提升。在多点结构阶段，学生只是简单地罗列两小儿的不同观点；到了关联结构阶段，学生能够将生活中的实际现象与两小儿的观点相联系，进行论证；而在抽象拓展结构阶段，学生则能从这一具体的辩论案例中，提炼出具有普遍性的科学思辨方法，为今后解决类似问题提供思维范式。

三、基于学情，锁定目标，开启任务

在确定单篇学习任务群的设计方向时，充分考虑学生学情、学习资源、文本特点、学习内容以及教学提示等多方面因素至关重要。在此基础上，设置不同层次的学习任务群，这些任务群既可以是单一层面的，也可能涵盖多个层面。

在学习《两小儿辩日》之前，学生已学习过《少年中国说》《古人谈读书》《自相矛盾》《杨氏之子》《伯牙鼓琴》《书戴嵩画牛》等多篇文言文，初步掌握了一些文言文学习方法。但由于文言文知识积累有限，学生在独立理解较为复杂的文言文时仍存在一定困难。例如，对于一些古今异义词、特殊句式的理解，学生常常出现偏差。综合考量文言文文体特点与学生学情，将本文教学重点确定为文言知识积累和文学素养培养两个方面，并据此设计三大任务群：任务一“文言剧本我来解”；任务二“不同现象我来辩”；任务三“不同人物我来评”。

其中，任务一是基础性学习任务群，主要帮助学生解决文言字词、语句理解等基础问题。任务二和任务三涵盖文学阅读与创意表达、思辨性阅读与表达，甚至涉及跨学科学习内容。比如在任务二的辩论环节，学生可能需要运用到一些自然科学知识来支撑自己的观点，这就涉及了跨学科学习。尽管不同学习任务群之间存在一定的包容性，无需严格区分，但仍需关注它们之间的内在逻辑联系，以及同一学习任务群在不同学段的连续性与差异性，确保教学的系统性与连贯性。例如，在小学阶段，任务群的设计更注重趣味性与直观性，以激发学

生的学习兴趣；而到了中学阶段，则会逐渐向深度与广度拓展，对学生的思维能力与知识储备提出更高要求。

四、设计任务，创设情境，活动体验

任务一：文言剧本我来解

文言文学习的基础在于扎实掌握文言知识。学生需要能够依据注释疏通文意，流畅讲述故事内容，并做到正确、流利且富有感情地朗读课文。正如吴忠豪老师在《语文学习任务群解读与教学设计》讲座中所指出的，无论何种学习任务群，在实施过程中都应承担识字写字、理解和积累词语句子、丰富学生语言经验积累、提升学生阅读能力、促进学生语言发展等基本任务。然而，在传统文言文教学中，由于教学方式较为单一，难以开展多样化的教学活动，导致学生学习主动性不高。加之小学生文言文学习尚处于起步阶段，对文言文普遍存在畏惧心理甚至抵触情绪。考虑到表演是儿童的天性，为了让文言文学习更具趣味性和吸引力，引导学生穿越至春秋时期，将课文改编成剧本进行阅读与表演。

活动 1：解读剧本：建构主义理论认为，学生的学习过程是基于旧知识和已有经验的认知建构。学生可运用先前学习文言文掌握的方法进行本课学习。以小组为单位，先自主疏通文言，小组成员借助注释理解文意，再进行组内与组外交流，充分调动学生编写剧本的积极性。在小组交流过程中，学生们相互分享自己对文言字词的理解，对语句的翻译，不同观点的碰撞能够加深学生对文本的理解。

活动 2：表演剧本：角色扮演深受学生喜爱，在演练过程中可培养学生的合作意识。由于本文以对话为主，学生在表演前需熟读文言，对人物对话达到熟读成诵的程度，方能更好地理解文本内涵。表演时，学生可全程使用白话、古文或两者结合的方式，在表演中巩固对文本的解读，强化对字词句的理解。通过把握人物说话时的抑扬顿挫，深入品味文言文，增强文言语感，切实解决文言学习难题。比如，学生在表演两小儿辩论场景时，通过语气的变化来体现两小儿争论的激烈程度，从而更好地理解文本中所蕴含的情感。

活动 3：导演点评：适时的评价既能鼓励学生，又能引导学生反思。一组学生表演结束后，其他小组的“导演们”依据评价量表对演员的表演进行评价，促使学生反思对文本的感悟。评价量表可从文言知识的运用、表演的生动性、对人物形象的把握等多个维度进行设计。

通过任务一的实施，学生在同伴交流与表演中完成对课文的文言学习，体会文言文“言简意赅”的特点，激发学习文言文的兴趣。

任务二：不同现象我来辩

《两小儿辩日》文中出现八个“日”，这是两小儿辩论的核心对象。“日始出时去人近，而日中时远”“日初出远，而日中时近”，这些生活中常见的自然现象引发了不同的观点和激烈的辩论，与学生在日常生活中的争论情境相似。辩论作为一种重要的学习方式，具有“明是非之分，审治乱之纪，明同异之处，察名实之理，处利害，决嫌疑”的作用。通过组织一场激烈的辩论活动，能够让学生深切感受辩论的魅力，提升逻辑思维能力。

活动 1：听音频明依据：播放一段辩论音频，让学生找出与原文的不同之处，通过对比得出原文中两小儿辩论均有事实依据支撑的结论。音频中的辩论内容可选取与课文相关的现代辩论素材，让学生在对比中体会古人辩论的逻辑性与严谨性。

活动 2：填表格立观点：通过设计表格进行对比分析，使两小儿的观点及事实依据清晰呈现。表格可设置观点、论据、论证方法等栏目，让学生在填写过程中，清晰梳理两小儿的辩论思路。

活动 3：正反方辩远近：学生自主选择站队，正方观点为“日始出时去人近，日中时远也”，反方观点为“日初出远，日中时近也”。双方展开辩论，除依据课文内容，还可从生活中寻找理由。比如，学生可从太阳在不同时刻的视觉大小、温度感受等方面寻找生活中的证据。通过任务二的实践，学生在辩论中明确两小儿的观点及说明观点的理由，学会在生活中运用事实说明自己观点的方法。

任务三：不同人物我来评

对文中人物进行点评，有助于学生认识到小孩子也能有独特发现与独到思考。孔子作为学识渊博、德高望重之人，面对两个孩子的问题，能坦率承认自己“不能决”，真正践行了“知之为知之，不知为不知”的态度，令人钦佩。这充分体现了学习文言文在传承中国传统文化方面的重要意义。文言文教学不应忽视文化传承与反思，引导学生从文言文中汲取古人、伟人的精神品质，是传承民族文化的重要途径。

活动 1：我来介绍孔子：学生自主收集资料，介绍

孔子的生平事迹与思想成就。在收集资料过程中，学生可通过查阅书籍、浏览网络等多种方式，了解孔子在教育、思想等领域的贡献，拓宽知识面。

活动 2：我是孔子我来断：学生进行角色扮演，模拟孔子面对两小儿辩日时“不能决”的情境，深切感受孔子实事求是的态度。学生在角色扮演中，通过揣摩孔子的心理活动，体会孔子这种实事求是的态度在为人处世中的重要性。通过任务三的开展，学生更加关注身边日常现象，被孔子的人格魅力所震撼，从而传承传统文化精髓，学习孔子实事求是的精神品质。

结语

本文通过对《两小儿辩日》的教学实践研究，验证了单篇任务群“以主题定方向、以任务促进阶、以情境激兴趣”设计理念的有效性。这种教学模式能够充分调动学生的学习积极性，促进学生在文言知识积累、思辨能力提升与文化传承等方面的全面发展。在文言知识积累上，学生通过任务一的学习，对文言文的字词、句式等有了更深入的理解；在思辨能力提升方面，任务二的辩论活动让学生学会分析问题、论证观点；在文化传承上，任务三引导学生领悟到传统文化中实事求是的精神内涵。

然而，不同文体在任务群设计策略上存在差异，如文言文与记叙文、说明文等文体的任务群设计各有特点，这仍需进一步深入探究。未来研究可构建“文体—任务群—素养”三维模型，系统梳理不同文体任务群设计与素养培育之间的关系，推动单篇教学的系统化发展，为小学语文教学实践提供更具针对性和科学性的指导。通过这一模型的构建，有望为教师在面对不同文体的单篇教学时，提供明确的任务群设计方向，从而更好地实现语文教学中对学生核心素养的培育目标。

参考文献

- [1] 王荣生. 文言文教学教什么 [M]. 华东师范大学出版社, 2014 (1): 4-11.
- [2] 何捷. 基于学习任务群的小学语文教学实践 [J]. 小学教学参考, 2021 (13): 5.
- [3] 戴晓娥. 大单元大情境大任务——统编语文教科书“新教学”设计与实践 [J]. 语文建设, 2019 (08): 9-14.