

# 基于“学评教”一体化的小学语文深度课堂教学评价体系构建研究

郭峰男 张丽红

烟台经济技术开发区古现第二小学

**摘要：**本文着重围绕基于“学评教”一体化的小学语文深度课堂教学评价体系的构建展开深入探讨。首先，详细分析“学评教”一体化在小学语文教学中的重要性，它犹如一座桥梁，能将学习、评价与教学紧密相连。接着，结合当下小学语文教学评价在主体、内容、方式等方面存在的诸多问题，提出具有针对性和可操作性的构建该评价体系的策略与方法。同时，全面阐述此评价体系的具体内容以及实施路径，期望能为切实提高小学语文教学质量、促进学生的全面发展提供有价值的参考。

**关键词：**“学评教”一体化；小学语文；深度课堂；教学评价体系构建

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2025.09.061

## 引言

在教育改革持续深入推进的大背景下，小学语文教学既迎来了前所未有的机遇，也面临着复杂多样的挑战。

“学评教”一体化理念强调学习、评价和教学三者之间实现有机融合，这种融合恰似一股强大的动力，能够有效促进教学过程的优化和教学质量的显著提升。构建基于“学评教”一体化的小学语文深度课堂教学评价体系，有助于教师精准了解学生学习状况，灵活调整教学策略，充分激发学生学习兴趣，切实培养学生的语文核心素养。

### 一、“学评教”一体化在小学语文教学中的重要性

#### （一）促进教学目标的达成

“学评教”一体化犹如精准的导航系统，使教学目标更加明确清晰。在教学过程中，教师借助多样化的评价方式，如课堂小测、作业反馈等，能实时了解学生的学习情况。以古诗词教学为例，通过对学生背诵的熟练程度、诗句理解的准确性以及赏析的深度等方面进行评价，教师可以精准定位学生的薄弱环节，及时调整教学内容和方法，确保学生稳步朝着既定的教学目标前进，切实提高古诗词学习效果。

#### （二）提升学生的学习动力

评价并非只是对学生学习结果简单的好坏判断，更是贯穿学习过程的强大激励因子。“学评教”一体化的评价方式能够及时且全面地反馈学生的学习进展。当教师在课堂上敏锐捕捉到学生的精彩回答，并给予及时的表扬和肯定时，这就像在学生心中点燃了一盏明灯。学生会真切感受到自己的努力和进步得到了认可，自信心会随之增强，学习积极性也会被充分调动起来，从而以更饱满的热情投入学习中。

#### （三）优化教学过程

评价是教师了解教学情况的重要窗口，通过它，教

师能够深入了解学生的学习需求和面临的困难，敏锐发现教学中存在的问题。在阅读教学里，教师可以依据学生阅读理解能力的评价结果，灵活调整阅读材料的难度，若是学生理解能力较强，可提供更具深度和广度的文本；同时，根据实际情况改变教学方法，如采用小组讨论、角色扮演等，以此提高阅读教学的有效性，让教学过程更加科学合理。

### 二、当前小学语文教学评价存在的问题

#### （一）评价主体单一

在传统的小学语文教学评价里，一直以教师评价占据主导地位，学生和家长参与评价的机会屈指可数。通常是教师依据自己的教学经验和主观判断，对学生的学习成果进行评定。但这种单一主体的评价，犹如管中窥豹。教师视角有限，难以全方位了解学生的学习全貌。学生无法表达自身学习感受与进步，主体作用被抑制；家长无法及时反馈家庭学习表现，监督作用也无从发挥，自然难以全面客观地反映学生学习情况。

#### （二）评价内容片面

当下的小学语文教学评价内容存在严重的片面性问题，过度侧重于学生对知识的掌握情况。在日常教学评价中，更关注学生是否记住了字词、诗词等知识点。就拿作文评价来说，目光大多聚焦在语法是否正确、词汇运用是否丰富上。然而，却忽略了学生在学习过程中付出的努力、采用的学习方法，以及情感态度和价值观的塑造。学生创新思维的火花和真挚的情感表达常被忽视，这显然不利于学生的全面发展。

#### （三）评价方式单调

目前，小学语文教学中常见的评价方式主要依赖考试和测验，形式极为单调。学校和教师习惯以这两种方式来衡量学生的学习成果，每到一定阶段就组织考试。

但这种方式只能考查学生对知识的记忆和简单应用，无法全面考查学生的语文素养，比如语言表达能力、文学鉴赏能力等。而且，频繁的考试测验像沉重的担子，容易给学生带来较大的学习压力，让他们对语文学科产生畏惧和抵触情绪。

### 三、基于“学评教”一体化的小学语文深度课堂教学评价体系的构建策略

#### （一）多元化评价主体

教育评价的科学推进，离不开多元化评价主体的参与，教师、学生、家长共同构建起这一全面的评价体系。教师站在专业高度，能够对学生的知识掌握、能力发展等学习情况进行全方位的评价。学生开展自评，能清晰认知自身优缺，互评则可在交流中取长补短。家长凭借日常生活的陪伴，能细致观察孩子的学习态度与习惯，和学校教育相互配合，形成强大的教育合力。

在小组合作学习场景里，学生从合作参与度、贡献度等方面相互评价，教师基于学生互评总结问题、给出专业指导，家长在家观察孩子学习的专注度、主动性后反馈给教师，让评价更立体。

#### （二）全面化评价内容

全面化的评价内容犹如一张精密的网，能精准捕捉学生的综合素养。它覆盖了知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观等关键领域。语文学习中，字词读写、语法运用等基础知识是大厦之基，阅读理解、写作表达、口语交际等综合能力则是大厦的上层建筑。

同时，学习态度是否端正、方法是否得当、合作精神是否具备，都是衡量学生成长的重要标尺。以阅读能力评价为例，既要考查对文本的理解深度，又要关注阅读速度体现的效率、阅读策略展现的技巧以及阅读兴趣蕴含的学习动力，全面评估方能促进学生全面发展。

#### （三）多样化评价方式

多样化的评价方式就像多把尺子，从不同维度测量学生的学习成果。课堂表现评价如实时监控，能及时反映学生课堂上的专注度、思维活跃度等情况。作业评价是知识运用的“试炼场”，能暴露学生对知识掌握和运用的问题。考试评价则在阶段性学习后，为学生的学习成果给出量化总结。

项目式学习评价更注重学生的综合实践与创新能力。学完单元开展手抄报制作、故事编写等项目，学生在实践中发挥创造力、运用知识。对项目成果的评价，能让教师全面了解学生的能力水平，助力学生综合素质提升。

### 四、基于“学评教”一体化的小学语文深度课堂教学评价体系的具体内容

#### （一）学习的评价

1. 学习过程评价：学习过程评价是全面了解学生学

习状态的重要途径。课堂之上，学生参与讨论的积极性，反映其对知识的渴望和主动探索精神；回答问题的准确性，体现对知识的理解和掌握程度；小组合作能力，则彰显其团队协作与沟通交流水平。同时，学生作业完成情况是学习态度和知识运用能力的直观体现，作业质量高低、完成时间长短以及态度是否认真，都值得关注。教师为学生建立学习档案，能系统记录其成长轨迹，为后续教学提供精准参考。

2. 学习成果评价：学习成果评价需借助多元方式，考试、测验是对知识储备的系统考查，作文、口语表达则是综合运用能力的展现。评价标准的制定至关重要，要紧紧密结合教学目标和学生实际情况，既注重知识的积累，又关注能力的提升。以作文评价为例，从内容的丰富性、结构的合理性、语言的准确性等多方面考量，能全面衡量学生的学习成果，为教学调整提供依据。

#### （二）评价的评价

1. 评价指标的合理性：评价指标犹如评价体系的基石，其合理性直接影响评价的质量。它需要全面、准确地反映教学目标和学生的学习情况，具有可操作性和可衡量性，避免陷入抽象模糊的误区。在评价学生口语交际能力时，明确表达的流畅性、逻辑性、准确性等具体指标，能使评价更具针对性和科学性，让评价结果真实反映学生的能力水平，为教学改进提供清晰方向。

2. 评价方法的有效性：不同的评价内容和对象，需要适配不同的评价方法，以确保客观、公正地评价学生的学习情况。对于实践能力的评价，单纯的考试往往难以全面衡量学生的实际水平，而项目式学习评价能让学生在实操中充分展示自己的才能，更能体现其综合素养。因此，根据实际情况选择合适的评价方法，能提高评价的有效性，促进学生的全面发展。

#### （三）教学的评价

1. 教学目标达成度：教学目标是教学活动的指南针，应明确、合理且符合学生的实际情况和课程标准的要求。通过对学生学习成果的评价，可以判断教学目标的达成情况。若教学目标是让学生掌握某种写作技巧，那么从学生的作文中观察该技巧的运用是否得当，就能衡量教学的成效。依据评价结果及时调整教学策略，能使教学更精准地指向目标，提高教学质量。

2. 教学方法的有效性：有效的教学方法是激发学生学习兴趣、提高教学效果的关键。教学方法应多样化，根据教学内容和学生的特点进行灵活选择。在讲解古诗词时，采用情境教学法，创设生动的场景，能让学生身临其境地感受诗词的意境，加深对诗词的理解和感悟。教师灵活运用不同的教学方法，能营造积极活跃的学习氛围，提高学生的学习主动性和参与度。

3. 教学过程的合理性：合理的教学过程应流畅、有序，充分关注学生的主体地位和个体差异。注重引导学生进行自主学习、合作学习和探究学习，培养学生的独立思考能力和团队协作精神。在小组合作学习中，教师要合理分组，明确小组任务，引导学生积极参与讨论。这样既能让学生在合作中相互学习、共同进步，又能满足不同学生的学习需求，实现个性化教学。

## 五、基于“学评教”一体化的小学语文深度课堂教学评价体系的实施路径

### （一）制定评价方案

制定评价方案是开展有效教学评价的基础，需紧密结合教学目标和学生实际情况精心谋划。评价方案的各个要素都至关重要。评价目标要清晰明确，与教学目标高度契合，为整个评价活动指明方向。评价内容应全面且有针对性和针对性，涵盖知识、技能、情感态度等多个维度，确保能全面反映学生的学习成果。评价方法要多样，综合运用考试、作业、课堂表现评估等多种方式，以获取更准确的评价信息。评价主体应多元化，除了教师评价，还可引入学生自评和互评，提升评价的客观性和全面性。评价时间要合理安排，设置定期和不定期评价，及时跟踪学生的学习进展。例如，在学期初，教师就应制定好本学期的教学评价方案，详细规划每个阶段的评价重点和方法，为后续教学评价工作的有序开展奠定坚实基础。

### （二）实施评价过程

实施评价过程需严格按照评价方案的要求进行，以确保评价活动的规范性和有效性。在整个过程中，公平、公正、公开是基本原则。教师要以客观的态度对待每一位学生，避免主观偏见影响评价结果。及时反馈评价结果也极为关键，它能让学生第一时间了解自己的学习情况，增强学习的针对性。在课堂上，教师应敏锐捕捉学生的表现，及时给予评价，对于学生的优秀表现给予充分鼓励，激发他们的学习动力；对于存在的问题，要给予耐心指导，帮助他们改进。作业批改后，教师要详细记录学生的作业情况，以书面或口头形式及时反馈给学生，让学生清楚自己的优点和不足。通过及时有效的评价和反馈，能让学生始终保持积极的学习状态。

### （三）分析评价结果

对评价结果进行深入分析是教学评价的重要环节，其目的在于精准找出学生学习中存在的问题和教学中存在的不足。教师要运用科学的方法，对评价数据进行细致剖析，从多个角度审视学生的学习情况。例如，通过分析学生的考试成绩分布，了解学生对不同知识点的掌握程度；通过观察学生的课堂表现和作业完成情况，发现学生在学习方法和态度上的问题。根据分析结果，教师要及时调整教学策略，制定个性化的教学计划。如果

发现学生在阅读理解方面存在问题，教师可以增加阅读训练的时间和难度，采用更有效的阅读教学方法，如引导学生进行精读、泛读结合，培养学生的阅读技巧和思维能力，以满足不同学生的学习需求，提高教学质量。

### （四）反馈与改进

将评价结果反馈给学生和家长是促进学生学习和成长的重要举措。这不仅能让家长了解学生的学习情况，还能为后续的改进提供依据。教师要以清晰、客观的方式向学生和家长反馈评价结果，既要肯定学生的进步和优点，也要指出存在的问题和不足。同时，教师要与学生和家长共同探讨改进的方法和措施，充分发挥学生的主观能动性和家长的监督作用。例如，教师可以定期召开家长会，在会上向家长详细反馈学生的学习情况，展示学生的学习成果和进步，倾听家长的意见和建议。通过家校合作，形成教育合力，共同为学生制定合理的学习计划和改进措施，帮助学生克服困难，不断提升学习成绩和综合素质。

## 结语

在小学语文教学革新进程中，基于“学评教”一体化的深度课堂教学评价体系的构建，堪称提高教学质量的关键法宝。此体系凭借多元化评价主体，涵盖教师、学生、家长等，全面化评价内容，兼顾知识、技能、情感等维度，多样化评价方式，如考试、实践、观察等，能全方位、客观地考量学生学习情况。实施时，精心制定评价方案，严格执行评价过程，深入分析评价结果，并及时反馈改进，以此确保评价体系高效运转。未来，面对教育的不断推进和学生需求的日益多元，持续探索与完善这一体系迫在眉睫，意义重大。

## 参考文献

- [1] 曾惠兰. “教学评一体化”背景下小学语文写作教学策略[J]. 天津教育, 2022, (06): 150-152.
  - [2] 姜善辉. 基于“教-学-评”一体化构建小学语文习作课堂[J]. 辽宁教育, 2024, (05): 59-61.
  - [3] 张正华. 指向“教-学-评”一致的语文读写一体化实践[J]. 初中生世界(初中教学研究), 2024, (02): 11.
  - [4] 周孝锋. 小学语文课堂教学“教-学-评”一体化实践研究[J]. 基础教育论坛, 2024(10): 39-41.
  - [5] 鄢佳妮. 教学评一体化在小学语文课堂教学中的实践与思考[J]. 2023(3): 103-105.
  - [6] 方素香. 基于“教-学-评”一体化的小学语文教学策略探究[J]. 考试周刊, 2023(38): 25-30.
- 基金项目：本文系烟台市教育科学“十四五”规划2023年度课题“‘学评教’一体化的小学语文深度课堂教学模型建构研究”（课题编号：145-2023GH030）的阶段性成果。