

小学英语课堂中思维品质培养的实践探索

——以问题链设计与批判性思维训练为例

徐丽丽

菏泽市定陶区山大附中实验学校

摘要：《义务教育英语课程标准（2022年版）》明确将思维品质列为英语学科核心素养的重要组成部分，强调通过语言学习促进学生逻辑推理、批判性思考与创新能力的协同发展。本研究以小学高段英语课堂为实践场域，通过为期两年的行动研究，系统构建“问题链引导—批判性活动—迁移创新”三位一体的教学模式。研究发现，结构化问题链能够有效搭建认知阶梯，而多元化批判性活动可显著提升学生的辩证思维与创新表达能力。文章结合详实的教学案例与多维数据验证，提出技术赋能与跨学科融合的未来方向，为基础教育阶段英语课程的育人价值实现提供理论与实践参考。

关键词：思维品质；问题链设计；批判性思维；小学英语教学；核心素养

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6261.2025.09.030

引言

在全球化与信息化深度融合的21世纪，思维品质的培养已成为国际基础教育改革的核心议题。经济合作与发展组织(OECD)发布的《教育2030学习框架》明确指出，未来教育应致力于培养“创造性思维、批判性思维和系统性思维”三位一体的核心素养(OECD, 2018)。这一趋势在我国《义务教育英语课程标准(2022年版)》中得到充分呼应——首次将思维品质与语言能力、文化意识、学习能力并列，构成英语学科核心素养的四大支柱。然而，当前小学英语课堂普遍存在“重语言形式，轻思维发展”的实践困境。据中国教育学会外语教学专业委员会2021年发布的调研报告显示，在观察的1200节小学英语课中，仅23.7%的课堂问题涉及分析、评价等高阶思维活动，而学生平均应答时间不足7秒。这种现状与新时代人才培养需求形成鲜明反差，亟需探索英语学科思维品质培养的有效路径。问题链设计与批判性思维训练作为发展高阶思维的两大支柱策略，其融合应用将为破解这一难题提供新的可能。

一、现实困境与理论突围：从表层教学到深度学习的范式转型

当前小学英语课堂普遍陷入“思维培养形式化”的困境。教师多将教学目标窄化为词汇记忆与句型操练，

课堂提问以“What's this?”或“How many apples are there?”等事实性检索问题为主。一项针对全国8个省市36所小学的调研显示，涉及分析、评价、创造的高阶问题占比不足18%，学生应答平均长度仅为3.2个单词，且82%的回答呈现模式化特征（如“Yes, it is.”或“I like red.”）。这种浅层化教学与新课标“通过英语学习发展逻辑思维、辩证思维与创新思维”的要求形成显著张力。其深层症结在于教师缺乏系统的思维培养框架：既未理解问题链设计的认知进阶规律，亦未掌握批判性思维训练的社会化实践策略。

破解这一困境需回归教育本质，重构英语课堂的思维发展生态。维果茨基的最近发展区理论指出，教学应瞄准学生的潜在认知水平，通过社会性互动实现思维跃迁。基于此，本研究融合布鲁姆目标分类理论与社会文化学习观，构建“双轮驱动”教学模型：问题链作为认知脚手架，引导思维从低阶向高阶进阶；批判性活动则通过角色协商与证据论证，促进思维的社会化建构。这一模型突破了传统课堂的线性知识传递模式，将语言学习转化为思维生长的动态过程。

二、问题链设计的认知进阶：以单元教学为例的深度实践

问题链的本质是通过结构化问题序列引导思维纵深

发展。在五年级下册《There is a big bed》单元教学中，笔者以“未来卧室设计”为核心任务，重构单元整体教学架构。基础层问题聚焦文本信息的解构与内化：借助增强现实（AR）技术扫描教材插图，动态呈现卧室家具的空间关系，要求学生使用“*There is...near/under...*”句型完成“物品坐标图”绘制。这一阶段的教学实践中，一名学生通过调整虚拟家具的方位，发现“书桌靠近窗户可能影响视力”，进而提出“应根据自然光角度优化布局”。这种基于观察的推理能力，印证了基础层问题对思维敏锐度的激活作用。

分析层问题着力于文本意义的深度挖掘。在细读课文环节，教师抛出关键问题：“作者为何将床比喻为小船？若删去‘墙上的家庭照片’这一细节，文本的情感表达会受何影响？”此类问题推动学生超越字面理解，进入隐喻分析与情感揣摩的思维层级。课堂讨论中，一位学生提出：“小船象征漂泊无依，而家庭照片代表情感归属，两者的对比暗示主人公对独立与依赖的矛盾心理。”这种洞察力的涌现，凸显了分析层问题对思维深刻性的促进作用。教学后测显示，实验班学生在修辞手法分析题的得分率从58%提升至89%，显著高于对照班的63%。

创造层问题指向跨学科迁移与创新实践。单元尾声发布挑战任务：“为火星探险者设计零重力环境下的智能卧室，用英语阐释设计原理并制作3D模型。”学生需整合科学课的太空知识、美术课的立体构图技巧与英语语言表达，完成综合性创作。在提交的52份作品中，有19份提出“磁力吸附睡眠舱”“植物氧吧循环系统”等原创方案，其中6份作品在市级科技创新竞赛中获奖。一名学生在设计说明中写道：“*The sleep pod uses electromagnetic force to fix the body, just like the Earth's gravity. The air purification system imitates rainforest ecosystems.*”（睡眠舱利用电磁力固定身体，模拟地球重力；空气净化系统仿照雨林生态系统。）这种突破学科边界的思维跃迁，彰显了问题链设计对创新能力的催化效应。

三、批判性思维的社会化实践：从角色扮演到社区参与

批判性思维的培养需超越个体心智训练，嵌入真实的社会文化语境。在绘本课《A House for Hedgehog》的教学中，教师通过多维度实践场景促进学生思维的社会化协商。课程伊始呈现刺猬蜷缩树洞的冲突画面，设问：“为何刺猬拒绝所有帮助？”学生初步假设“它害羞/生气/孤独”，教师继而引导：“这些解释是否隐含价值判断？我们能否通过其他视角重新解读？”随后组织角色扮演活动，学生分组撰写刺猬独白、松鼠劝谏词与旁观者观察日志。一组学生在刺猬独白中写道：

“*Every offer feels like pity. I need to prove I can survive alone.*”（每次帮助都像施舍，我要证明自己独立生存。）另一组从松鼠视角反驳：“*Helping isn't weakness. Even trees need sunshine and rain.*”（帮助不是软弱，正如树木需要阳光雨露。）这种多视角叙事重构，有效打破了非黑即白的认知定式。

证据型辩论进一步推动思维的理性化发展。围绕辩题“真正的朋友是否应尊重个人空间”，正反方需援引文本细节、心理学理论与跨文化案例展开论证。正方引用绘本原文“*I can manage alone*”强调自主权的重要性；反方则引入马斯洛需求层次理论，指出归属感是人类的基本心理需求。辩论过程中，教师实时记录“以偏概全”“诉诸情感”等逻辑谬误，在总结环节进行针对性反馈。课后测评显示，76%的学生能够运用“*Although...*”“*However...*”等句式进行辩证表达，较传统教学提升49%。

反思性产出环节促进元认知能力的内化。学生需撰写《友谊困境解决指南》，要求包含情境分析、多方案比选与决策依据。一名学生在指南中设计“三明治反馈法”：“首先肯定善意（*I appreciate your care*），再表达需求（*But I need some quiet time*），最后提出替代方案（*Maybe we can talk tomorrow*）。”这种将批判性思维转化为具体问题解决策略的能力，标志着思维品质的实质性提升。此外，教师组织学生参与社区“文

化遗产双语解说”项目，要求采访社区老人、查阅地方志，用中英双语撰写解说词。一名学生在解说稿中写道：

“The stone lions at the temple gate aren't just decorations. They symbolize power and protection in Chinese culture, similar to gargoyles in European churches.”（庙门石狮不仅是装饰，在中国文化中象征权力与守护，如同欧洲教堂的滴水兽。）这种跨文化对比能力，体现了批判性思维的社会化延伸。

四、实践成效的系统验证与深度反思

为全面评估教学效果，研究团队对实验班（n=48）与对照班（n=45）进行历时一学期的跟踪观测。量化数据显示，实验班学生在复合句使用频率（+43%）、观点创新指数（+65%）与批判思维倾向总分（+28.7%）等维度显著优于对照班（ $p < 0.05$ ）。质性分析进一步揭示思维转变的深层机制：在“未来城市”主题写作中，实验班35%的学生提出“AI情感陪伴机器人”“垂直森林社区”等原创概念，而对照班仅9%；反思日志中出现“I used to think questions had only one right answer. Now I enjoy exploring different possibilities.”等高频表述，折射出思维开放性的质变。

实践深化了三点核心反思：其一，思维培养需遵循认知发展阶段规律。低年级宜采用“问题扑克牌”“颜色标记因果链”等具象化工具，例如在《Seasons》单元中，用绿色标签标注气候特征，红色标签关联人类活动；高年级则可引入“PEEL结构”（论点-证据-解释-联结），训练学术化表达。其二，技术赋能存在伦理与效度的双重挑战。利用自然语言处理技术分析学生回答的逻辑连接词密度时，需警惕算法偏见对思维独特性的消解；虚拟现实（VR）技术虽能构建沉浸式思辨场景，但可能加剧数字鸿沟。其三，家校社协同机制的建立至关重要。通过设计“亲子思辨日”活动，每月发布“Should students grade teachers?”等争议性话题，要求家庭录制3分钟英语辩论视频，可有效延伸思维训练场域。

五、未来展望：走向融合创新的思维育人生态

本研究证实，问题链与批判性思维的协同培养模式，

能够有效激活小学英语课堂的思维深度。其成功关键在于将认知发展理论转化为可操作的教学策略，并通过社会化学习活动营造思辨文化生态。后续研究需着重探索三个方向：其一，构建动态化思维评价体系，开发融合眼动追踪技术（分析注意力分布）与语义网络分析（检测观点关联度）的多模态评估工具；其二，审慎推进人工智能在教育中的应用，例如设计AI辩论陪练系统时，需预设价值观校准机制，防止技术理性压制人文关怀；其三，开展跨文化比较研究，探索批判性思维培养的本土化适应策略，例如在“礼物文化”主题中，对比中西方的表达方式差异，引导学生理解思维模式的文化根植性。

结语

教育的终极使命在于唤醒思维自觉。当英语课堂上的机械跟读转变为充满“为什么”“如果…会怎样”的思辨对话，当学生的语言表达承载起独立思考的璀璨光芒，我们便真正实现了从“知识传授”到“思维赋能”的教育范式革命。这场变革不仅关乎教学方法的创新，更指向育人本质的回归——培养能够用英语讲好中国故事、用思维破解时代难题的新一代学习者。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育英语课程标准(2022年版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [2] 王蔷, 陈则航. 中国中小学生英语学科核心素养研究[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2020.
- [3] Vygotsky L S. Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes[M]. Cambridge: Harvard University Press, 1978.
- [4] Lipman M. Thinking in Education[M]. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2003.
- [5] Halpern D F. Thought and Knowledge: An Introduction to Critical Thinking[M]. 5th ed. New York: Psychology Press, 2014.
- [6] 张华. 论学科核心素养——兼析信息时代的学科教育[J]. 教育发展研究, 2019, 39(24): 1-8.