

美术课堂中评价方式存在的问题与解决策略

满帅

山东省日照市东港区天宁小学

摘要：评价在美术课堂的实际运用中，常容易被美术教师所忽视，多数教师往往将重点放在教学设计以及教育实施上，忽略了评价的重要性。然而，评价环节有着不可替代的作用，因此本文对现阶段美术课堂中存在的有关评价方式方法的问题展开深入讨论和分析，积极尝试寻找切实可行的解决策略，力求让评价的作用得到充分发挥。

关键词：评价；美术课堂

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2025.10.113

引言

在素质教育全面推进的当下，美术教育作为培养学生审美能力、创造力与综合素质的重要途径，愈发受到重视。美术课堂不仅是传授绘画技巧的场所，更是激发学生艺术灵感、塑造独特个性的摇篮。而评价环节，作为美术教学过程的关键组成部分，却在实际教学中未得到应有的关注与重视。深入剖析这些问题并探寻有效的解决策略，对于提升美术教学质量、促进学生美术素养的提升具有重要的现实意义。

一、评价的界定

（一）评价的基本概念

在现代汉语里，评价被解释为“衡量人或事物的价值”，这清晰地表明了评价与价值之间的紧密联系。美术学科的评价相较于一般学科，有着显著的独特性。美术创作是极为个性化的表达过程，其评价难以依据标准化的模式进行。特别是在低年级阶段，儿童的美术作品是他们丰富想象力的直观呈现，充满了天真童趣，不存在绝对的对错与好坏之分。因此，美术课堂评价的核心不是鉴定和选拔，而侧重于对学生美术专业学习能力、学习态度、情感与价值观的综合考量，其根本目的在于促进学生的全面发展。

（二）美术课程标准对评价的要求

教育部颁发的《全日制义务教育美术课程标准》为美术课堂评价提供了重要的指导方向。其中明确提出，应以学生在美术学习中的客观事实作为评价的基础，强调评价与教学需紧密协调统一，尤其要重视形成性评价。“评价与教学的协调统一”要求评价活动与教学活动不能相互脱节，两者应围绕共同的教学目标协同开展。而“形成性评价”则聚焦于教学的全过程，注重在教学进程中对 学生知识掌握程度和能力发展水平进行持续评估，与传统的仅在课堂结束后进行的总结性评价有着本质区别。形成性评价能够及时发现学生在学习过程中的问题与进

步，为教师调整教学策略和学生改进学习方法提供有力依据，有助于实现教学与评价的相互促进，推动学生不断提升美术素养。

二、美术课堂评价中存在的问题与解决对策

（一）重结果、轻过程的现象存在

1. 问题表现：在当前的美术课堂中，普遍存在着重结果、轻过程的评价倾向。教师往往更关注学生最终作品呈现的效果，而忽视了学生在学习过程中的努力、探索与成长。这种只在课堂教学末尾进行的评价，无法全面反映学生在学习过程中的表现，难以对学生的 学习过程进行有效的引导和支持，无法充分发挥评价对教学的促进作用。

2. 解决对策——建立“全程式评价”

初始阶段（兴趣评价）：美术课的初始阶段是激发学生学习兴趣、引导学生积极参与课堂的关键时期。在这一阶段，教师应高度重视并及时肯定学生的参与兴趣和热情。以教授三原色知识为例，当学生对两种颜色调和产生第三种颜色的奇妙现象表现出浓厚兴趣，跃跃欲试想要动手调配时，教师应给予充分的鼓励和赞扬，像“大家的探索精神非常棒，这种对新知识的好奇会让你们在美术学习中收获更多惊喜”。这些即时性的鼓励能够有效增强学生的自信心和学习积极性，让他们将主动参与课堂的意识贯穿于整个教学过程。

深入阶段（创意评价）：随着教学的深入，学生的兴趣和好奇心逐渐转化为创造性思维。少儿阶段的学生思维活跃，想象力不受束缚，常常能产生许多充满童趣和创意的想法，如太阳会笑、植物会哭、猫和老鼠成为朋友等。教师要充分尊重学生的这些独特创意，对作品中合理且具有创新元素的部分，哪怕只是一个细微之处，都应给予积极的肯定和鼓励。例如，当学生画出“音乐鞋”时，教师可以进行引导性评价：“你画的音乐鞋太有创意了！我很好奇它会发出什么样的声音，你能给老

师讲讲吗？而且我相信你能把它的功能在画里表现得丰富。”这种评价方式既能激发学生的创作热情，又能为学生的创作提供明确的方向，帮助他们更好地完成作品，提升创作能力。

终结阶段（结果评价）：在课堂教学的终结阶段，主要是对学生作业的评价。儿童对他人的赞扬和批评往往非常敏感，教师在评价作业时，不能仅仅关注画面的美观程度，更要全面考量学生在创作过程中的努力程度、遇到困难时的应对方式以及取得的进步等因素。对于绘画技巧虽然不够成熟，但在创作过程中投入大量时间、积极尝试新方法的学生，教师应着重肯定其努力和探索精神。比如可以这样评价：“虽然你的绘画技巧还有提升的空间，但老师看到了你在创作过程中的坚持和努力，不断尝试不同的表现方法，这是非常宝贵的品质。只要继续保持，你的绘画水平一定会不断提高。”通过这种方式，能够有效增强学生的自信心，让他们感受到自己的努力得到了认可，从而激发他们在今后的学习中更加积极主动。

（二）评价标准不明确

1. 问题表现：在美术课堂评价中，部分教师对评价标准的把握不够清晰，常常认为多给予学生表扬和鼓励就是有效的评价。然而，这种流于表面的评价缺乏实质性内容，学生无法从中明确自己的作品究竟好在哪里、存在哪些不足，也难以了解教师对自己作品的真实态度。这种模糊不清的评价无法为学生提供有价值的反馈，不利于学生发现问题、改进不足，阻碍了学生美术素养的提升。

2. 解决对策——确立明确的评价标准

基于学生成长需求制定标准：评价标准应紧密围绕学生的成长需求来制定，充分考虑学生的年龄特点、心理特征、实际水平和生活经验。对于低年龄段的学生，评价标准可以更侧重于对他们丰富想象力和大胆表现力的鼓励，关注他们是否积极参与创作过程、是否敢于表达自己的想法；而对于高年龄段的学生，则可以适当提高对绘画技巧、构图合理性、作品主题深度等方面的要求。例如，在评价低年级学生以“我的玩具”为主题的绘画作品时，教师可以重点关注学生是否能够清晰地描绘出玩具的形状、颜色是否丰富、画面是否充满童趣；而在评价高年级学生以“校园风景”为主题的作品时，除了观察画面的基本表现，还可以从构图的合理性、色彩的搭配是否符合主题氛围、是否能够通过画面传达出对校园独特的感受等方面进行评价。

注重创造性与个性的评价：美术作品的魅力在于其独特的创造性和个性表达。因此，评价标准应侧重于对学生作品创造性与个性的考量。教师可以引导学生关注作品中是否展现出对周围事物的独特观察与好奇，是否具备与众不同的想象和个性元素。在评价过程中，要求学生阐述自己作品的独特之处，比如“你选择用蓝色来表现太阳，这很特别，能和大家说说你的想法吗？”“你在画面中添加了个神秘的小动物，它有什么特殊的寓意吗？”通过这样的方式，将评价内容细化，帮助学生更深入地理解自己和他人的作品，提高审美能力和艺术鉴赏水平。

（三）评价形式单一

1. 问题表现

目前，美术课堂评价形式较为单一，大多以教师为主体进行评价。这种单一的评价模式存在诸多弊端，一方面，它限制了学生的主动参与，不利于学生个性与能力的培养。学生在评价过程中处于被动接受的地位，缺乏自主思考和表达的机会，难以充分发挥自己的主观能动性。另一方面，单一的教师评价无法全面反映学生的学习情况，容易忽略学生在学习过程中的其他方面表现，如团队协作能力、学习态度的转变等，不利于学生掌握全面的学习方法，也影响了美术评价的全面性和客观性。

2. 解决对策——采用多元化评价方式

学生自评：学生自评是培养学生自我反思能力、促进其自主学习的重要方式。在完成作品后，学生可以根据自己的画作讲述创作构思及画中图例的含义。例如，在完成以“我的梦想家园”为主题的绘画后，学生向同学们介绍自己梦想家园的独特设计理念，如为什么将房子设计成圆形、选择某种颜色作为屋顶的原因等。通过这一过程，学生能够重新审视自己的创作过程，深入思考自己在构图、色彩运用、创意表达等方面的优点和不足，从而有针对性地进行改进。同时，自评还能增强学生的自我认知能力和独立思考能力，培养他们对自己学习负责的态度。

学生互评：组织学生相互评价作品，让学生从不同的视角看待作品。教师可以引导学生从创意、技巧、色彩、构图等多个角度进行互评。例如，一名学生在评价同伴的作品时说：“我觉得你把房子画在云朵上这个创意特别好，很有想象力。不过在色彩搭配上，如果能再增加一些明亮的颜色，可能会让整个画面更加吸引人。”

教师评价与学生评价相结合：教师在学生自评和互评的基础上进行总结性评价，既能充分发挥学生的主观

能动性。例如，在学生完成互评后，教师可以说：“同学们都发表了很有见解的评价。像小明同学的作品，构图上很有想法，将主要元素安排得很合理，突出了主题，不过在细节处理上还可以再细致一些，比如线条的勾勒可以更流畅。”通过这种方式，教师能够引导学生进一步深化对作品的理解，帮助学生明确努力的方向，提升美术学习效果。

三、多元化评价在美术课堂中的实践案例分析

（一）案例背景

在某小学的一节美术课上，教师以“美丽的花园”为主题开展教学活动。为了充分发挥评价的作用，促进学生的学习和成长，教师采用了多元化的评价方式，包括学生自评、互评以及教师评价相结合的方式。

（二）评价过程

1. 学生自评阶段：在学生完成作品后，教师首先组织学生进行自评。学生们积极地向同桌介绍自己作品的创作思路，分享自己在花园中添加各种元素的想法，如为什么选择画不同颜色的花朵、如何设计花园的布局等。通过自评，学生们对自己的作品有了更深入的认识，能够发现自己在创作过程中满意的地方和存在的不足，为后续的改进提供了方向。

2. 学生互评阶段：接着，教师将学生分成小组，进行作品互评。小组成员们围坐在一起，认真观察每一幅作品，并从创意、色彩、构图等方面进行评价。在评价过程中，学生们积极交流，有的学生评价道：“你画的花园里有好多不同形状的花朵，很有创意，而且颜色搭配得也很漂亮，看起来特别鲜艳。要是能再画一些小动物，让花园更有生机就更好了。”这种互评方式让学生们从他人的视角获得了新的启发，拓宽了创作思路。

3. 教师评价阶段：在学生自评和互评结束后，教师对每一幅作品进行了总结性评价。教师充分肯定了学生们在作品中展现出的丰富想象力和大胆的创作精神，同时针对学生作品中普遍存在的问题，如画面布局不够合理、部分线条不够流畅等，提出了具体的改进建议。例如，教师对一幅作品评价道：“你画的花园充满了梦幻色彩，花朵的形态各异，非常有创意。不过在构图上，如果你能把花园的围栏画得更整齐一些，让整个画面的空间感更强，就更完美了。”教师的评价既给予了学生鼓励，又为学生提供了专业的指导，帮助学生明确了提升的方向。

（三）评价效果

通过这次多元化评价活动，学生们在美术学习中取得了显著的进步。在知识与技能方面，学生们对构图、色彩运用等绘画技巧有了更深入的理解和掌握，能够在后续的创作中加以运用和改进。在情感态度方面，学生的学习积极性和自信心得到了极大的提升，他们更加热爱美术学习，敢于在作品中表达自己的想法和情感。同时，学生们的沟通能力、团队协作能力和批判性思维能力也在评价过程中得到了锻炼和发展。

结语

美术课堂中的评价是整个教学过程中不可或缺的关键环节，它对于学生的学习和成长具有不可替代的重要作用。精准、多元的评价能够为学生照亮美术学习之路，让他们在付出努力后收获认可，获得强烈的获得感与成就感，进一步激发他们对美术世界的探索热情和动力。同时，评价还能引导学生深入思考自己的创作过程，分析作品的优缺点，挖掘自身的艺术潜力。

在少儿美术教育领域，传统单一的评价模式犹如禁锢学生思维的枷锁，限制了学生的发展。只有构建起多元化的评价体系，将学生自评、互评以及教师专业评价有机结合起来，才能为学生营造一个开放、包容、充满活力的学习环境。

未来，美术教育工作者应持续关注美术课堂评价中存在的问题，不断探索和创新评价方式，让评价真正成为推动学生持续进步的强大动力，助力学生在美术的广阔天地中自由翱翔，实现知识与能力、情感与态度的全面发展，书写属于他们自己的精彩艺术篇章。

参考文献

- [1] 尹少淳. 尹少淳谈美术教育 [M]. 北京: 人民美术出版社, 2016. 11.
- [2] 尹少淳 编. 美术核心素养大家谈 [M]. 长沙: 湖南美术出版社, 2018. 3.
- [3] 奚传绩. 尹少淳. 普通高中美术课程标准 (2017年版) 解读 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2018. 3.
- [4] 唐巧, 陈鸿. 论美术审美教育在学生全面发展的作用 [J]. 社会科学, 2008. 12.

作者简介：满帅（1994.7），女，汉族，籍贯：山东枣庄人，首都师范大学美术学院，就职于日照市东港区天宁小学，硕士学位，专业：美术教育，研究方向：美术教学。